

Факторы и последствия исламской радикализации (на примере Северного Кавказа)

Ирина Стародубровская

Москва 2017

Основные тезисы

1. Выбор радикального ислама – в значительной степени рациональный выбор.
2. Социальное содержание происходящего в исламском мире – исламская реформация.

Рациональный выбор

Двухступенчатый процесс выбора:

1. Выбор идеологии исламского фундаментализма (нетрадиционный ислам, чистый ислам, салафизм).
2. Выбор между более умеренными или более радикальными вариантами исламского фундаментализма.

Выбор исламского фундаментализма – исходное состояние (Кавказ)

- достаточно традиционная сельская периферия
- города: многонациональные, коренное население не доминирует, особая городская культура.

Советская модернизация носила ограниченный характер.

Выбор исламского фундаментализма - условия

- крах коммунистической идеологии
- размывание традиционных отношений под влиянием рынка
- массовая урбанизация
- миграция горожан за пределы региона.

Результат – аномия.

Выбор исламского фундаментализма - запрос

1. На «точку опоры» (снижение неопределённости).
2. На легитимацию межпоколенческого конфликта.
3. На «горизонтальные» сообщества: регуляторы + силовой ресурс.
4. На легитимацию протеста.

Исламский фундаментализм удовлетворяет все эти запросы.

Выбор исламского фундаментализма

конкуренты

1. Традиционный ислам (хуже легитимирует межпоколенческий конфликт и протест).
2. Национализм (часто нет системы правил, плохо легитимирует межпоколенческий конфликт).
3. Либерализм (рассматривается не как лекарство, а как причина болезни).

Роль информационной асимметрии.

Выбор исламского фундаментализма - ВЫГОДЫ

Предпринимательское сообщество:

- общие правила игры
- трудовая этика
- механизм разрешения конфликтов (шариатские суды)
- беспроцентные кредиты (кассы взаимопомощи).

Исламские интеллектуалы:

- выход в альтернативные сферы продвижения, где есть возможности вертикальных лифтов.

Выбор исламского фундаментализма - издержки

- риски достаточно высоки
- должны оцениваться с учётом общей защищённости человеческой жизни и альтернативных жизненных траекторий.

Остается открытым вопрос: выбор определяется тем, что в сложившейся ситуации выгоды все же превышают издержки либо играют роль «священные ценности». Тем не менее, наличие рациональных факторов очевидно.

Выбор между умеренными и радикальными вариантами – рациональные и иррациональные факторы:

1. Социализация, культура насилия.
2. Идеология, лидеры.
3. Замкнутый круг насилия.
4. Соотношение выгод издержек.

Соотношение выгод и издержек

Варианты стратегий:

- дистанцирование от общества, аполитичная позиция
- мирный исламский призыв
- участие в правозащитной, гражданской деятельности
- участие в мирной протестной деятельности (митинги, демонстрации)
- участие в вооружённом джихаде.

Выгоды и издержки - продолжение

Характеристики выгод и издержек:

- можно добиться целей путем мирной деятельности – нельзя добиться целей путём мирной деятельности;
- можно добиться целей путём джихада – нельзя добиться целей путём джихада;
- издержки мирной деятельности и вооружённой борьбы существенно дифференцированы – издержки мирной деятельности и вооружённой борьбы существенно не дифференцированы.

Если определённые цели не достижимы путём мирной деятельности и достижимы в рамках джихада, а издержки мирной и насильственной деятельности не дифференцированы, выбор вооружённого джихада выглядит вполне рациональным.

Общие выводы:

1. В выборе исламской радикальной идеологии рациональные факторы играют значительную роль.
2. Нерациональные факторы далеко не всегда имеют отношение к интерпретации исламского учения.

Выводы для государственной политики:

1. Попытки навязать обществу традиционный ислам в качестве единственной интерпретации исламской идеологии не учитывают объективных запросов общества в состоянии аномии.
2. Государство может влиять на соотношение умеренных и радикальных вариантов исламского фундаментализма:
 - через воздействие на уровни выгод и издержек
 - через отказ от раскручивания спирали насилия.

Реформация – постановка проблемы

Исламские фундаменталисты:

Возврат к архаике?

Свой путь к модерну?

Реформация - содержание

Превращение религиозных установлений:

- в способ осмысления жизни;
- в способ организации жизни;
- в способ преобразования жизни.

Реформация - последствия

1. Расчистка «поля» от традиционных представлений и норм.
2. Смесь современных и архаичных ценностей + непредвиденные последствия религиозных установлений.

Конечный результат непредсказуем

Спасибо за внимание !