



# VII ГРУЗИНСКАЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«НАВСТРЕЧУ БУДУЩЕМУ. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ  
В СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ»

Непреодоленные последствия сталинских депортаций на  
Северном Кавказе: варианты реализации государственной  
политики (на примере Новолакского района в Дагестане)

Секция: **Перспективы развития межнациональных отношений**

Автор: **КАЗЕНИН К.И. (РАНХиГС)**

МОСКВА  
15-16 МАРТА  
2017 ГОДА





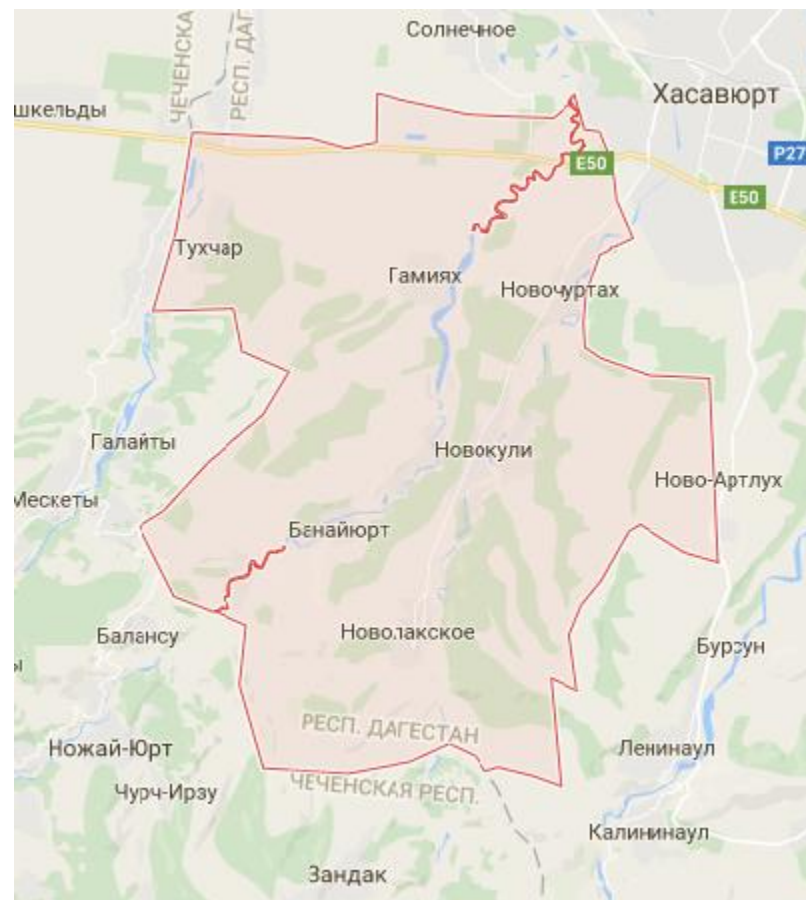
## «Постдепортационные» спорные ситуации на Северном Кавказе

- Пригородный район
- Вопрос о статусе Карачаево-Черкесии (1990-е гг.)
- Вопрос о составе и границах «балкарских» районов Кабардино-Балкарии
- «Новолакский узел» в Дагестане



## Новолакский район Дагестана

- Население (ВПН 2010): 28556 чел.
- Лакцы – 48,51%
- Чеченцы – 27,74%
- Аварцы – 21,9%





## «Фабула» Новолакского вопроса

- 1944 г.: депортация чеченцев и расформирование Ауховского района Дагестана; переселение лакцев на его территорию, образование Новолакского района **на большей части** территории Ауховского района;
- 1957 г.: возвращение чеченцев, их расселение на других территориях в Дагестане;
- 1960-е гг.: переселение аварцев из зон стихийных бедствий в Новолакский район;
- 1991 г.: Третий съезд народных депутатов Дагестана постановляет восстановить Ауховский район и образовать Новолакский район на новой территории (близ Махачкалы), с переселением туда лакцев за счет государства;
- 2017 г.: Ауховский район не восстановлен, по его границам нет согласия, переселение лакцев не завершено.



## Основные препятствия для урегулирования

- Вопрос о границах района – «аварско-чеченские села»
- Вопрос о компенсациях лакцам
- Вопрос о процедуре предоставления домов лакским семьям по месту переселения и освобождения домов для чеченцев



## ОСОБЕННОСТИ ТЕКУЩЕЙ СИТУАЦИИ:

- «Оставить все как есть» не предлагает ни одна из заинтересованных сторон;
- Любой вариант решения в пользу одной из заинтересованных сторон (win – loose) крайне негативно воспринимается другими сторонами;
- Очевидных вариантов решения, в которых все заинтересованные стороны считали бы себя в выигрыше (win – win), не просматривается;



## НЕКОТОРЫЕ «ФОНОВЫЕ» НАБЛЮДЕНИЯ:

- Сохранение важности темы межнациональных отношений для респондентов, на фоне постепенного уменьшения ее актуальности для жителей Северного Кавказа в целом;
- Разные заинтересованные стороны могут существенно отличаться по своему отношению к органам власти, МСУ и т.д.;
- Разные взгляды заинтересованных сторон на историю вопроса (Geschichtspolitik);
- В сообществах, вовлеченных в спор о районе, практически отсутствует межпоколенческий конфликт (характерный для Дагестана в целом)



## «ИЩЕМ ВЫХОД»

- Оставлять ситуацию без изменений – значит ухудшать ее;
- Брать государству на себя выбор «в пользу» одной из сторон – значит провоцировать конфликт;
- Возможный выход – инициатива государства по запуску диалоговых процедур по спорным вопросам: сами стороны ищут решение оставшихся проблем при содействии государства.





# СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Автор: К.И.Казенин (РАНХиГС)

Контакты: [kz@ranepa.ru](mailto:kz@ranepa.ru)