

Институт
экономической
политики имени
Е.Т. Гайдара



РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Последствия цифровой трансформации рынка труда в России

Земцов Степан Петрович,
к.г.н./врио заведующего, ведущий научный сотрудник РАНХиГС,
руководитель проекта «Высокотехнологичный бизнес в регионах России»,
заведующий лабораторией ВАВТ Минэкономразвития РФ,
с.н.с. ИЭП имени Е.Т.Гайдара
E-mail: zemtsov@ranepa.ru

Москва
11.12.2019

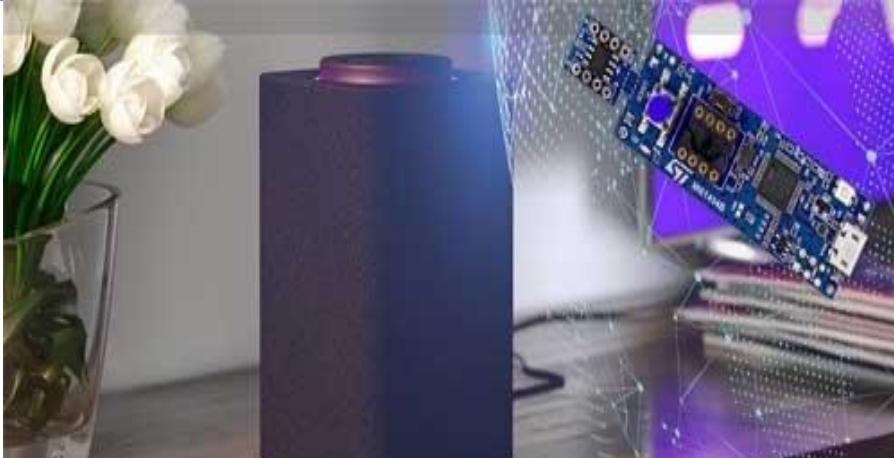
Цифровая экономика и автоматизация в России

- **Цифровая трансформация** (дигитализация) → появление систем «робот-робот»: умные дома, интернет вещей, автопилотируемый транспорт и т.д.
- ↑ промышленных роботов на один (на 1000 занятых) в США привело к ↓ доли занятых на 0,18-0,4 п.п., а заработной платы – на 0,25-0,5 п.п. [Acemoglu, Restrepo, 2017]
- По оценкам ЦМАКП реализация программы «Цифровая экономика» → ↓ **10 млн рабочих мест** к 2025 г. могут быть автоматизированы
- По опросам работодателей SuperJob к 2024 году ≈**20% занятых** могут потерять работу
- Пример Тольятти и «АвтоВАЗа» (↓ ≈70000 чел.), пример Сбербанка (↓ ≈3000 юристов), сервис «Правовед.RU», завод Foxconn в Китае (↓ ≈60000)

Вопросы выступления:

- I. Какие технологии и компании ведут к цифровой трансформации в России?
- II. Какие профессии, отрасли и регионы России подвержены трансформации?
- III. Как подготовиться и адаптироваться к цифровой трансформации?

I. Цифровые технологии и роботы России



Яндекс-станция для умного дома



«Алиса» от Яндекса



Робот телеприсутствия
R.Bot 100 (Москва)

Робот – устройство, заменяющее функции человека, которое воспринимает, понимает физический мир и воздействует на него

Робот-хирург (Москва)



Умная стиральная машина



Робот-пылесос Polaris

I. Цифровые технологии и роботы – «убийцы» рабочих мест



Дрон-курьер от
«ДодоПицца»



Промышленный робот
«Битроботикс»



Робот-кладовщик Ronavi
Robotics (Троицка)



Агробот AvroraRobotics (Рязань)



Распознавание лиц в
metroVisionLabs
(Москва)



Беспилотное авто «Яндекса»
(Москва)

Праввед.RU®



Автоматизированный магазин «Пятёрочка»
(Химки)

hh.ru
HeadHunter

II. Оценки потенциальной автоматизации массовых профессий в России

- Методика [Frey, Osborne, 2013] по данным RLMS HSE
- **≈26,5%** занятых – профессии, имеющие высокую вероятность автоматизации

Наиболее массовые профессии	Численность занятых, млн чел. [НИУ ВШЭ, 2016]	Вероятность автоматизации, % [Frey, Osborne, 2013]
Водители	7	≈98
Продавцы	6,8	≈98
Бухгалтеры, экономисты	3,6	≈43-94
Учителя	2,8	≈20-94
Грузчики	2,3	≈72
Уборщики	2,1	≈66-83
Младший медперсонал	1,9	≈0,9-51
Охранники	1,8	≈84

II. Сфера деятельности с наименьшей вероятностью трансформации

- Творческие профессионалы
- Работники умственного труда
- Социальное взаимодействие
- Разнообразная ручная работа
- Спортсмены и тренеры
- Руководители и менторы
- Разработчики и ремонтники роботов, в т.ч. ИТ

Профессия	Вероятность замены
Рекреационные терапевты	0.003
Стоматологи	0.004
Спортивные тренеры	0.007
Духовенство	0.008
Инженеры-химики	0.02
Редакторы	0.06
Пожарные	0.17
Актеры	0.37
Технологи здоровья	0.40
Экономисты	0.43

[Frey, Osborne, 2013]

II. Оценки потенциальной автоматизации отраслей в России

Мысленный эксперимент: что произойдет, если автоматизация произойдет одномоментно (методика McKinsey)?

Виды деятельности	Доля рабочего времени, которая может быть автоматизирована, %
Н. Гостиницы и рестораны	73
Д. Обрабатывающие производства	60
А. Сельское и лесное хозяйство	58
Розничная торговля	53
С. Добыча полезных ископаемых	51
Ф. Строительство	47
И. Транспорт и связь	45.8
О. Предоставление прочих услуг	44
Ж. Финансовая деятельность	43
Л. Госуправление, безопасность	39
Н. Здравоохранение и соцуслуги	36
М. Образование	27

Это не прогноз!

- ✓ Мало вероятный сценарий
- ✓ Не учитываются технологические возможности в России
- ✓ Не учитывается занятость в неформальном секторе
- ✓ Не учитывается миграционные и демографические тенденции
- ✓ Не учитывается изменения рабочего времени и рынка труда

II. Оценки автоматизации в сравнении с зарубежными странами, %

Страна	Oxford [Frey, Osborne, 2013]	ОЭСР [Arntz et al., 2016]	McKinsey [Manyika et al., 2017]
Китай	77,1	-	51
Индия	68,9	-	52
Германия	59	12	48
Италия	56.2	10	50
Польша	56.3	7	49
Япония	49	7	56
США	47	9	46
Франция	49.5	9	43
Канада	45	9	47
Швеция	46.7	7	46
Великобритания	35	10	43
Южная Корея	-	6	52
Россия	26.5	2	44.8

II. Оценки потенциальной автоматизации в регионах России

- В слаборазвитых регионах нет объектов для автоматизации
- Выше риски в регионах с развитой обрабатывающей промышленностью, где перспективно внедрение промроботов:

Ленинградская,
Владимирская, Калужская,
Липецкая, Пензенская
области, Вологодская
области, Удмуртия

- Высоки риски в добывающих регионах:
ХМАО, Оренбургская,
Белгородская области



Потенциальные численность и доля занятых, чьи рабочие места могут быть автоматизированы

Доля работников, чьи рабочие места могут быть потенциально автоматизированы, в численности занятых, %



Численность занятых, чьи рабочие места могут быть потенциально автоматизированы, тыс. чел.



Информационный шум: робокалипсис

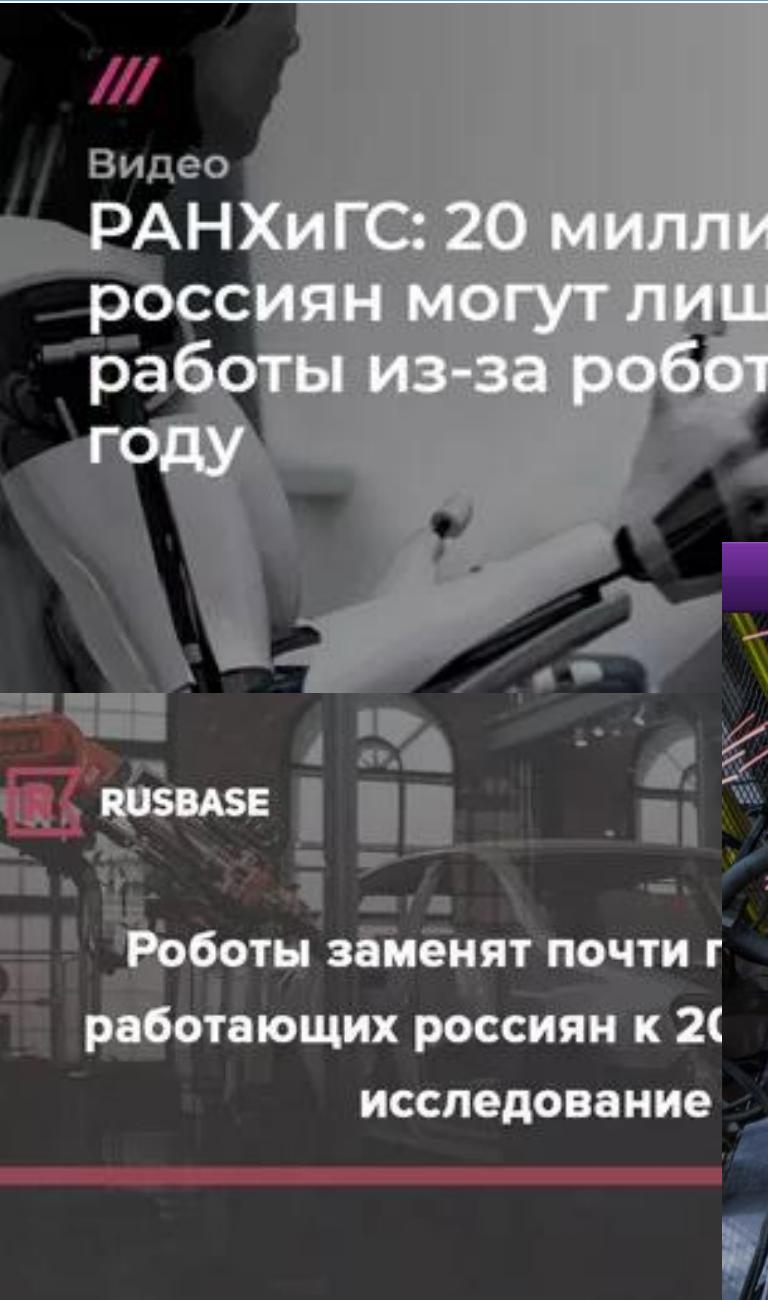
///

Видео

РАНХиГС: 20 миллионов россиян могут лишиться работы из-за роботов к 2030 году

RUSBASE

Роботы заменят почти 40% работающих россиян к 2030 году: исследование



Открытый

Forbes

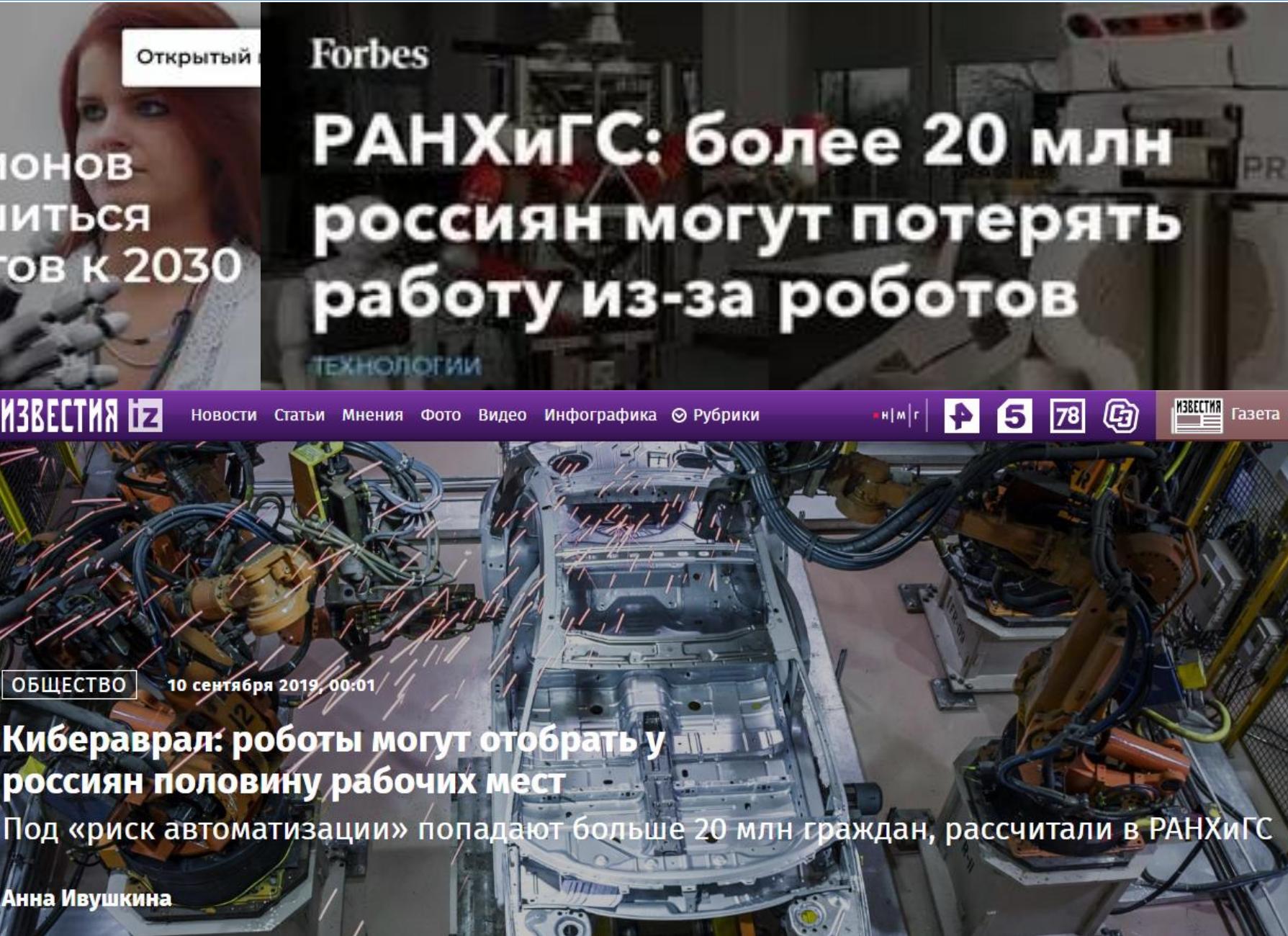
РАНХиГС: более 20 млн россиян могут потерять работу из-за роботов

ТЕХНОЛОГИИ

ИЗВЕСТИЯ iz.ru

Новости Статьи Мнения Фото Видео Инфографика Рубрики

н | м | г | 5 | 78 | Газета



ОБЩЕСТВО 10 сентября 2019, 00:01

Кибераврал: роботы могут отобрать у россиян половину рабочих мест

Под «риск автоматизации» попадают больше 20 млн граждан, рассчитали в РАНХиГС

Анна Ивушкина

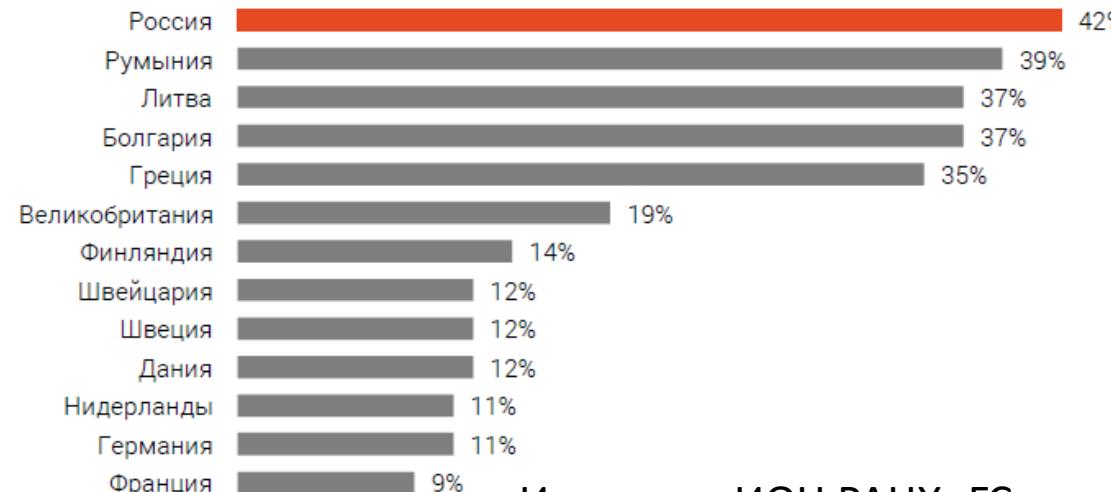
III. Компенсационные механизмы → структурная трансформация

Механизм	Описание	! Ограничения в России
Снижение цен [Pigou, 1933; Stoneman, 1995; Vivarelli, 1995]	Более низкие цены стимулируют спрос, а затем – производство и занятость (пример – Uber, Alibaba)	Снижение цен происходит в условиях совершенной конкуренции, в России на многих рынках наблюдается образование монополий и олигополий
Рост прибыли бизнеса [Vivarelli, 2014]	Увеличение прибыли – повышение инвестиций, рост спроса и занятости в иных секторах (пример – рост ИКТ-услуг для бизнеса)	Увеличение прибыли в России может идти на приобретение зарубежных товаров, недвижимости, вывод капитала
Создание новых продуктов и услуг [Nelson, Phelps, 1966; Freeman et al., 1982; Aghion, Howitt 1994]	Появление новых продуктов и услуг – повышение спроса на рабочую силу (развитие сектора ИКТ)	Низкая предпринимательская и инновационная активность в России ограничивают возможности развития новых отраслей и новых продуктов. Проблема переобучения

III. Ограничения и перспективы внедрения роботов в России

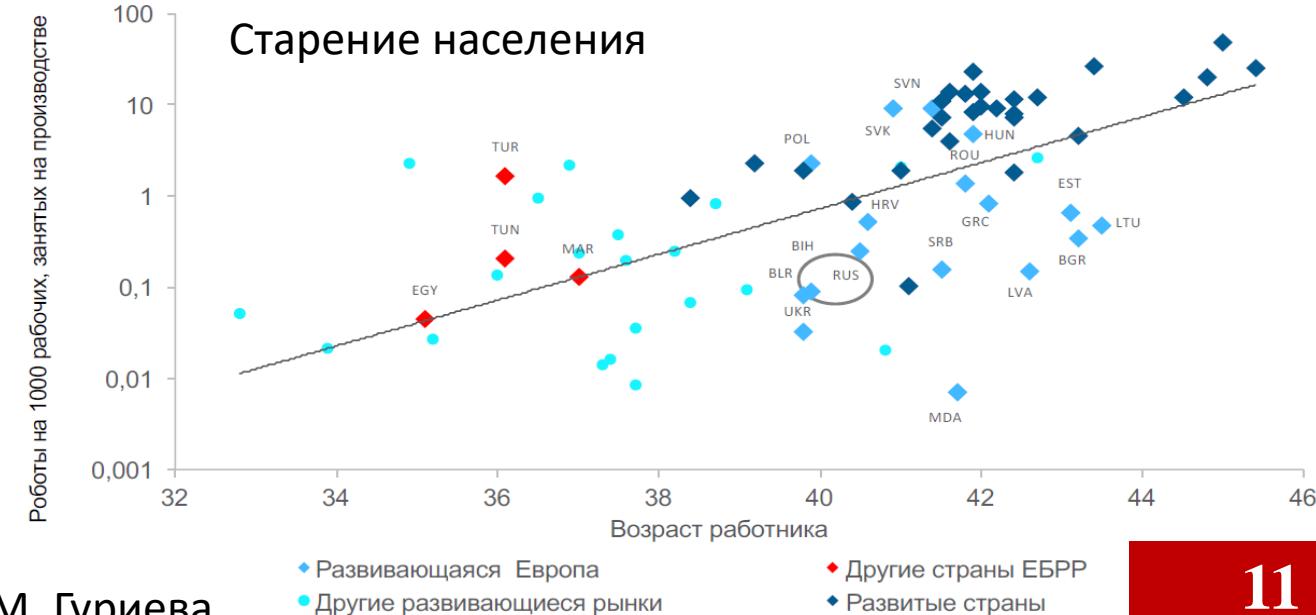
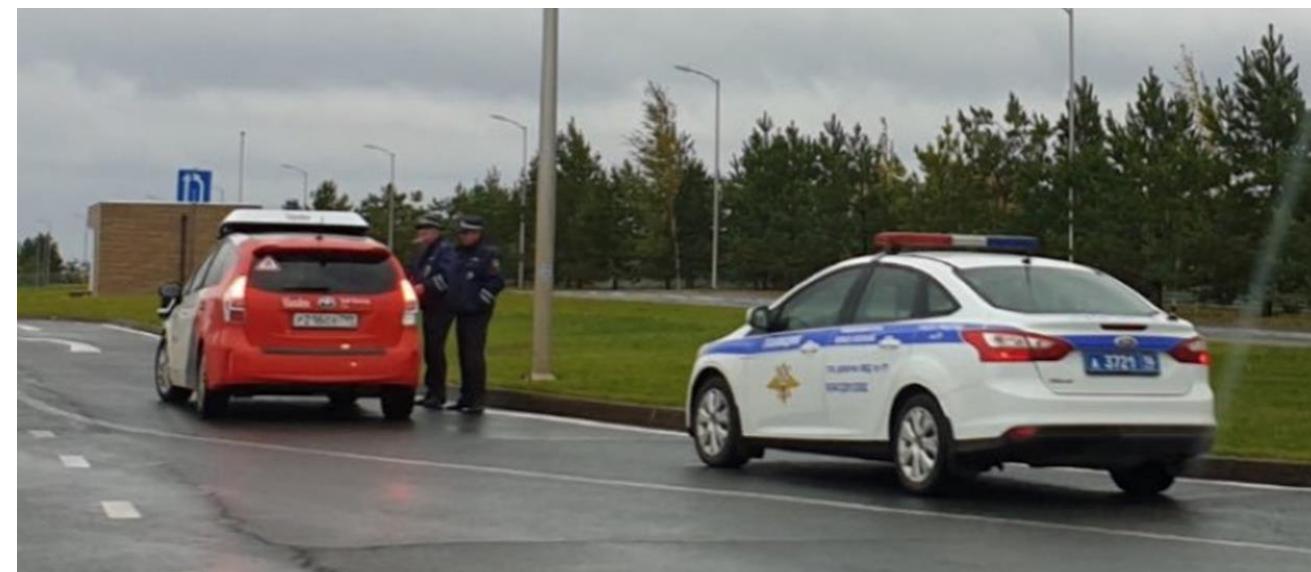
- Экономические (дорого, много ошибок, есть дешевая рабочая сила, в том числе миграция)
- Социальные (человек не готов к общению с роботами)
- Юридические (законы не готовы)
- Политические (высокая безработица, падение уровня жизни и т.д.)

При помощи научно-технических достижений можно решить любые проблемы

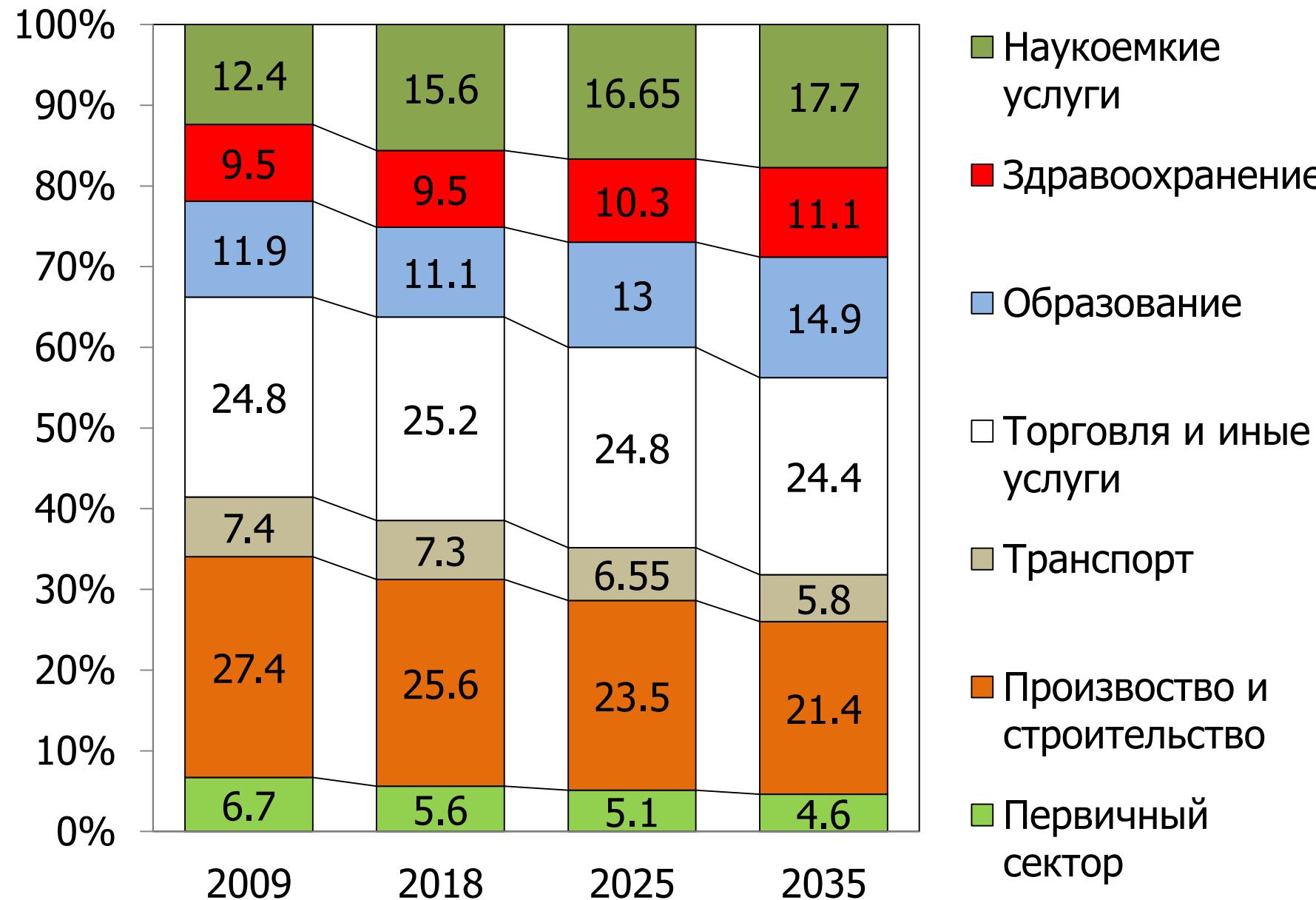


Источник: ИОН РАНХиГС, лекция С.М. Гуриева

Проверка документов у автопилота «Яндекса» в Иннополисе



III. Ограничения и перспективы внедрения роботов в России



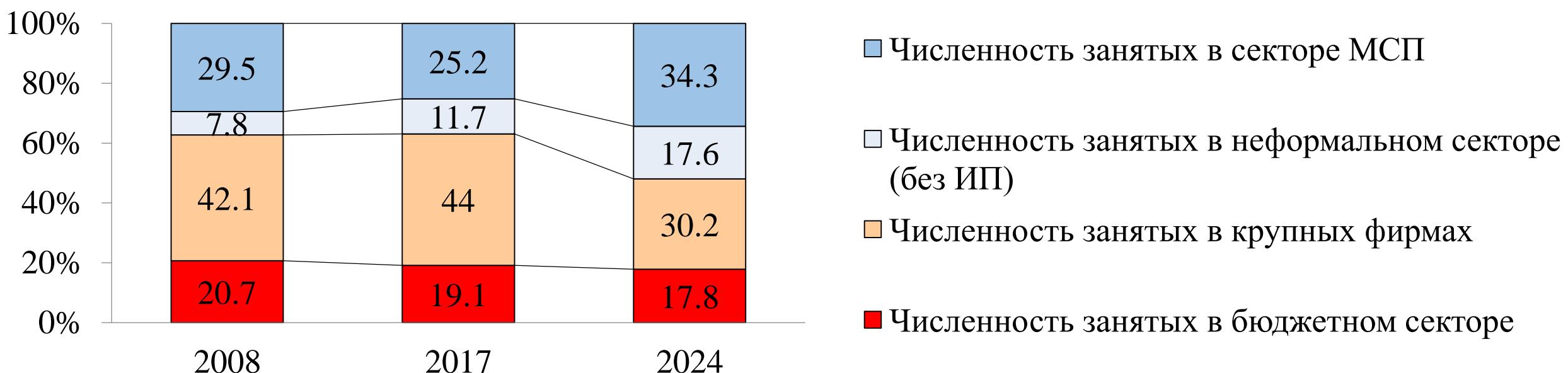
- Сценарий цифровой трансформации: доля менее автоматизируемых секторов с высокой значимостью творчества (образование, здравоохранение, наукоемкие сервисы) вырастет с **33.8%** в 2009 г. до **43.7%** в 2035 г.
- Но доля образования сократилась за последние 10 лет!

III. Сценарий цифровой трансформации в нацпроектах

Предпосылки:

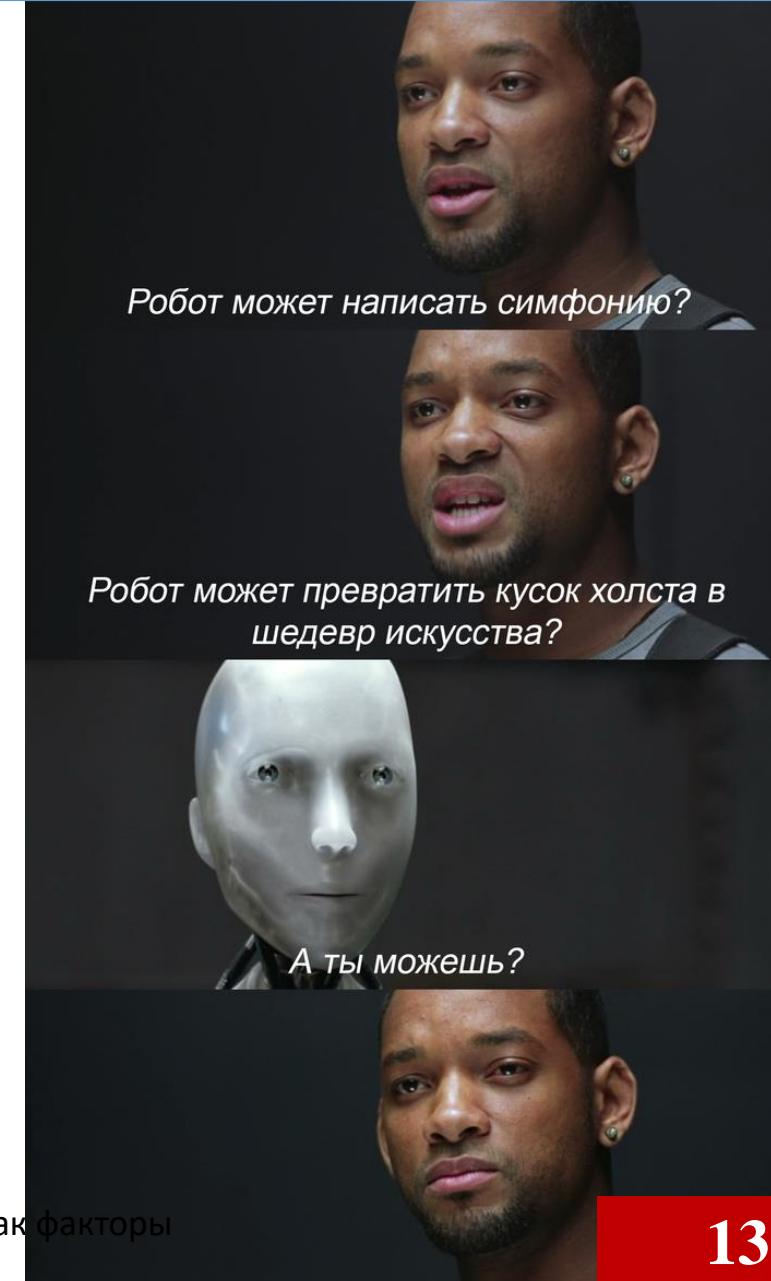
- НП «Цифровая экономика» и «Повышение производительности труда» - сокращение занятых на крупных предприятиях на **10 млн чел.** [ЦМАКП, 2017]
- НП «МСП» – численность занятых в секторе МСП вырастет до 25 млн чел.
- Прогноз Минэкономразвития РФ по занятости в 2024 г. – 72,8 млн
- Сохранение темпов сокращения бюджетного сектора – **6%** за 2017-2024 гг.

Рост доли МСП и неформальной занятости с **37%** до **50.2%**



III. Что делать и как адаптироваться?

- Роботы не могут заменить **специалистов**
STEAM – наука, технологии, инжиниринг, искусство и математика (<19% выпуска в РФ)
- Непрерывное обучение на протяжении жизни, накопление человеческого капитала
- Креативность и предпринимательство
- Готовность менять профессию и место жительства
- Открытость и толерантность
- Важно: социальные интеллект, гибкость, предпринимательская жилка и способность быстро и непрерывно обучаться



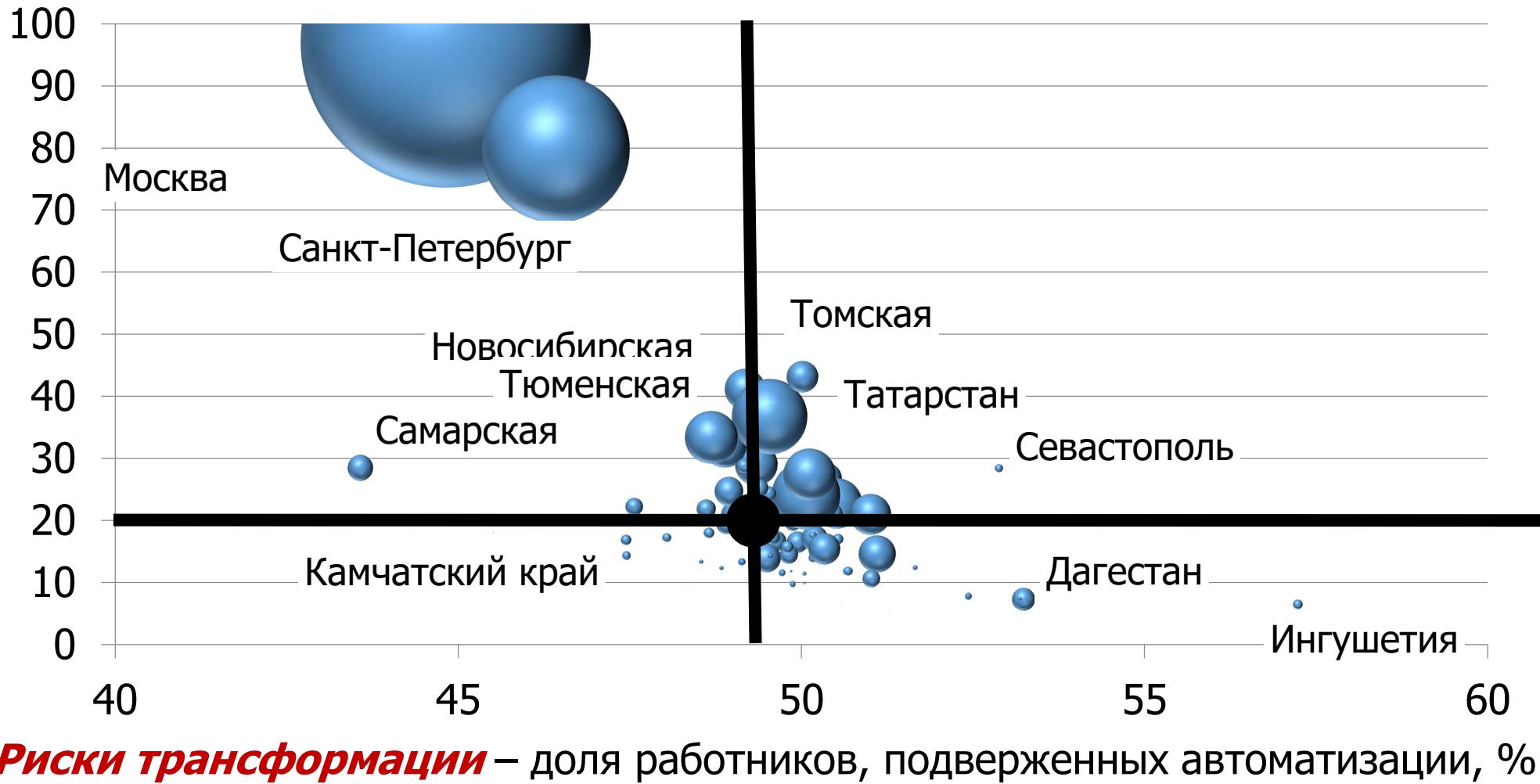
III. Подготовка специалистов для структурной трансформации

- Работы не могут заменить **специалистов STEAM** – наука, технологии, инжиниринг, искусство и математика
- **НО!** Доля выпуска специалистов по STEAM выше 30% только в Томской области, Севастополе и Санкт-Петербурге



Риски и возможности регионов при структурной трансформации

Возможности адаптации –
отношение числа STEAM-выпускников к числу работников, подверженных автоматизации



Риски трансформации – доля работников, подверженных автоматизации, %

Размер шара – общее число выпущенных специалистов по STEAM-направлениям подготовки (включая всех ученых) в общем выпуске по программам профессионального образования

III. Риски и возможности регионов при структурной трансформации

- Регионы, которые пройдут структурную трансформацию менее болезненно:

Москва, Санкт-Петербург, Рязанская, Тюменская, Новосибирская, Нижегородская, Самарская область, Красноярский край

- В **36 регионах** риски высоки, а возможностей для адаптации (**STEAM-подготовка**) ограничены: северо-запад, добывающие, южные и дальневосточные



III. Развитие новых отраслей - механизм адаптации

- Формирование цифровой экономики – нужны специалисты в ИТ
- В 2018 доля работников информационных технологий в России – около **1,2%** (0,69% в 2010 г.)
- **НО!** Выше среднего уровня: Москва, Санкт-Петербург, Новосибирская, Ярославская, Томская области, Татарстан
- В большинстве регионов – **<0,5%**



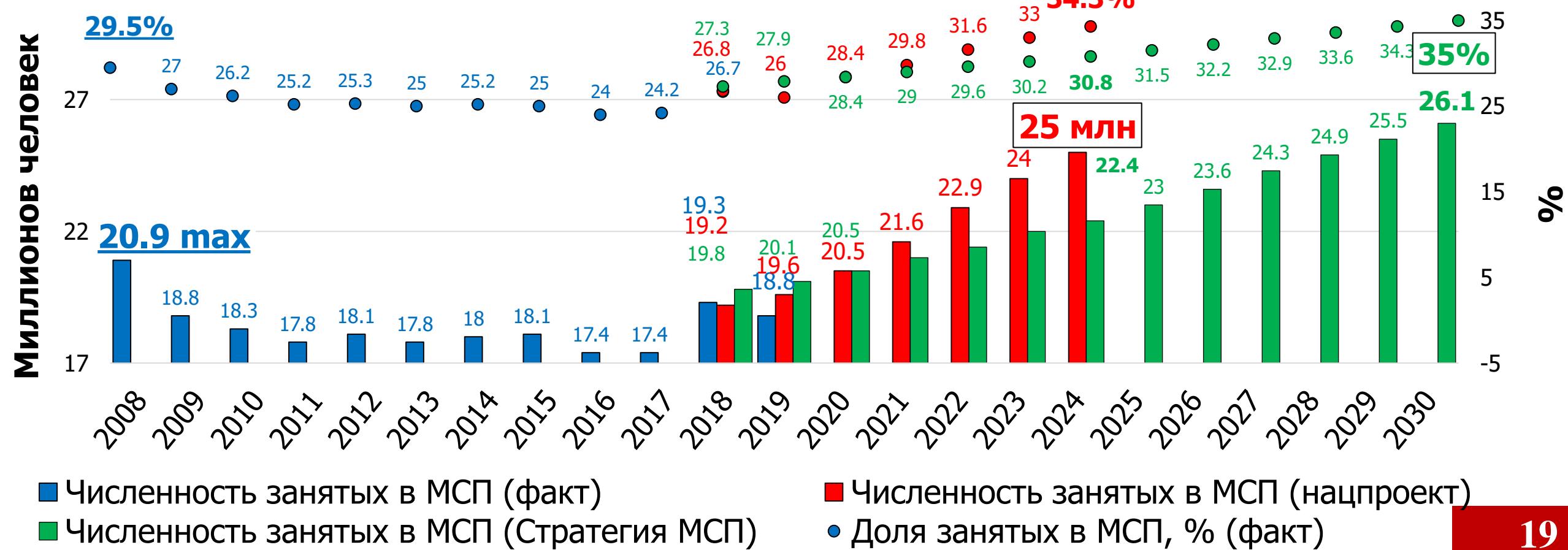
III. Факторы адаптации к структурной трансформации в России

Зависимая переменная – доля работников ИТ (1,2% в РФ). ФЭ. Переменные логарифмированы				
Константа		-10.6 (1.17)***	-6.84 (0.75)***	-4.4 (1.84)**
Разнообразие	Число жителей регцентра	1.25 (0.06)***	0.98 (0.04)***	0.85 (0.06)***
Человеческий капитал	Доля занятых с высшим образованием	0.54 (0.3)*		0.34 (0.16)**
	Число студентов (t-10)	0.38 (0.12)***	0.17 (0.08)**	
ИКТ инфраструктура	Доля домохозяйств с доступом к интернету		0.35 (0.04)***	0.28 (0.06)***
Условия для развития предпринимательства	Число малых фирм к рабочей силе			0.18 (0.06)***
Особенности структуры экономики	Доля бюджетной занятости			-1.18 (0.4)***
	Доля обрабатывающей промышленности		-0.47 (0.24)**	
Иновационный потенциал	Патентная активность			0.04 (0.02)**
LSDV R2		0.89	0.911	0.912
Within R2		0.457	0.559	0.574
Критерий Шварца		327.2	215.3	170.8

- Привлечение и сохранение человеческого капитала
- Подготовка и переподготовка ИТ и STEAM
- Предпринимательская активность
- Развитие ИКТ-инфраструктуры
- Вложения в НИОКР
- **НО!** Высокая доля бюджетного сектора повышает риски!

III. Механизм адаптации – развитие предпринимательства

- Кардинальное изменение **роли предпринимательства** как формы творчества → механизм превращения идей в новые товары и услуги
- **Малое и среднее предпринимательство** - один из приоритетов: нацпроект, Стратегия МСП
- На 2,6 млн > чем в Стратегии МСП (+6 млн занятых), но ↓ с 2008 г.
- Занятость МСП ↓ и рабочая сила ↓ 3 года → риск невыполнения



III. Формальные условия для предпринимательства улучшаются

- Россия ↑ со 124-го места в 2010 г. на **28-е** место в Doing Business
- Надзорные каникулы → число проверок ↓ ≈ в 3 р. до **0,27** на 1 МСП
- Контроль за коррупцией: ↑ на 15 мест в рейтинге WB, число преступлений ↓ → ВЦИОМ и ФОМ фиксируют ↓
- Создание гарантейной системы, программа 6,5% → повышение доступности финансирования

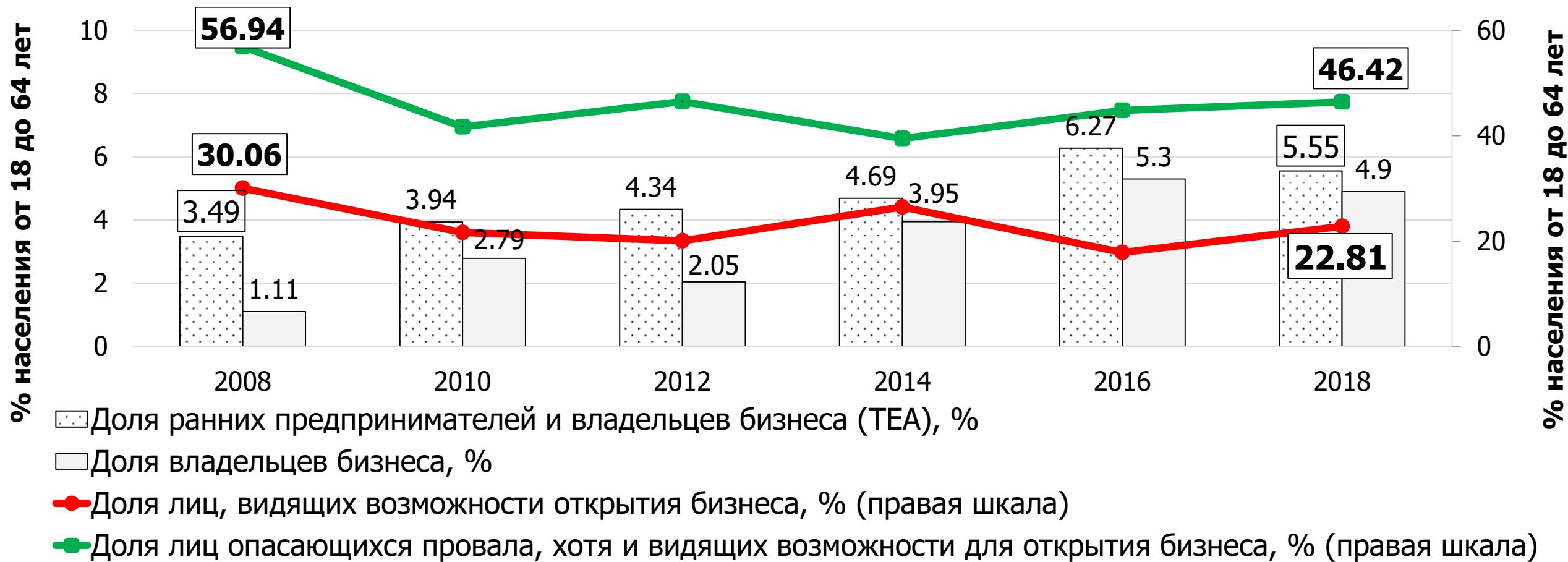


Национальный доклад «Высокотехнологичный бизнес в регионах России. Выпуск 2 / под ред. Земцова С.П. – М.: РАНХиГС, 2019. URL: <http://www.i-regions.org/images/files/ranepa18.pdf>

Баринова В.А., Земцов С.П., Царева Ю.В. Предпринимательство и институты: есть ли связь на региональном уровне в России? // Вопросы экономики. 2018. 6. 92—116

III. Социокультурные ограничения сохраняются

- Вовлеченность населения в предпринимательство ↑, но **ниже**, чем в большинстве стран
- Низкий уровень доверия (<22%), страх провала ↓
- Сохранение неблагоприятных культурных норм → **риски нацпроекта ↑**



ЧЕГО ЖДАТЬ?

- **Сценарий цифровой трансформации занятости** (нацпроекты!) → потребность в переобучении и переквалификации миллионов сотрудников (STEAM, предпринимательство)
- **Ограничения в России:** неполная занятость, дешевая рабочая сила, низкий уровень внедрения технологий, институциональные ограничения
- **Социальные риски** цифровой экономики **сейчас низки** → ускоренная модернизация в будущем («АвтоВАЗ» → 70 тыс. чел.)
- Риск **экономики незнания**: быстрые темпы автоматизации, но ≈80% заняты рутинной деятельностью, не готовы конкурировать с роботами (BCG, 2017) → формирование *старопромышленных и старосервисных* регионов и городов
- **Институты и культурные нормы ограничивают** возможности адаптации за счет предпринимательства, но например **доверие к роботам** выше, чем за рубежом (роботу-судье доверяем больше, чем судье-человеку)
- Но **безработицы не будет**, так как меняется само представление о труде: прекаризация, самозанятость, фриланс, сокращение часов и т.д.
- Нужны **стратегии адаптации** к цифровой экономике!



Спасибо за внимание!

- Семенова Р.И., Земцов С.П., Полякова П.Н. STEAM-образование и занятость в информационных технологиях как факторы адаптации к цифровой трансформации экономики в регионах России // Инновации, том 253, № 11, с. 2-14
- Земцов С.П. Цифровая экономика, риски автоматизации и структурные сдвиги в занятости в России // Социально-трудовые исследования. 2019. № 3. С. 6-17
- Земцов С., Баринова В., Семенова Р. Риски цифровизации и адаптация региональных рынков труда в России // Foresight and STI governance. 2019. №2. С. 84-96
- Земцов С. Роботы и потенциальная технологическая безработица в регионах России: опыт изучения и предварительные оценки // Вопросы экономики. 2017. №7. С. 142-157
- Земцов С. Смогут ли роботы заменить людей? Оценка рисков автоматизации в регионах России // Инновации. 2018. №4. С. 2-8.
- Национальный доклад «Высокотехнологичный бизнес в регионах России. Выпуск 2 / под ред. Земцова С.П. – М.: РАНХиГС, 2019. URL: <http://www.i-regions.org/images/files/ranepa18.pdf>
- Баринова В.А., Земцов С.П., Царева Ю.В. Предпринимательство и институты: есть ли связь на региональном уровне в России? // Вопросы экономики. 2018. №. 6. С. 92—116
- Земцов С.П., Царева Ю.В. Предпринимательская активность в регионах России // Журнал Новой экономической ассоциации. 2018. № 1 (37). С. 145—165
- Земцов С.П., Бабурин В.Л. Предпринимательские экосистемы в регионах России // Региональные исследования. 2019. №2. С. 4-14