

## ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В 2013 Г. – 1-М ПОЛУГОДИИ 2014 Г.<sup>1</sup>

Е.Астафьева

*Результаты декомпозиции роста показателя выпуска свидетельствуют о том, что в среднем в 2013 г. – 1-м полугодии 2014 г. доминирующую роль в определении темпов роста ВВП играют затраты труда и капитала, т.е. в настоящее время рост российской экономики достигается в основном за счет экстенсивных факторов. Нарращивание затрат основных факторов осуществляется преимущественно за счет увеличения затрат капитала, которое обеспечивается устойчивым ростом объемов основных фондов при снижении степени их загрузки.*

В мировой практике при анализе перспектив экономического развития широко используются методы декомпозиции роста по факторам. Декомпозиция представляет собой разложение темпов роста выпуска на экстенсивные и интенсивные составляющие. В качестве экстенсивных факторов рассматриваются затраты труда и капитала, а именно производство запасов этих факторов (численности занятых и объемов основных фондов) на интенсивность их использования (время, отработанное одним занятым, и загрузку производственных мощностей). Интенсивные составляющие роста характеризуют необъясненный основными факторами остаток, называемый совокупной факторной производительностью (СФП). Результаты декомпозиции отражают трансформацию структуры экономического роста, позволяют выделить наиболее значимые факторы, определяющие изменения в динамике темпов роста выпуска.

По данным Росстата, за период 2013 г. – 1-е полугодие 2014 г. темп прироста квартального ВВП составлял в среднем 1,2%. В 2013 г. темпы прироста ВВП росли от квартала к кварталу: в среднем за рассматриваемый период увеличение темпов прироста квартального ВВП составило 0,06 п.п. (в соответствии с линейным трендом 0,05 п.п.<sup>2</sup>). В 1-м полугодии 2014 г. темпы прироста выпуска достигают в среднем 1,1%, что несколько выше уровня аналогичного периода 2013 г. (1,0%).

За исключением IV квартала 2013 г., в котором положительные темпы роста ВВП отмечаются при

одновременном сокращении объемов затрат труда и капитала, изменения объемов ВВП и затрат основных факторов характеризуются однонаправленной динамикой: рост выпуска сопровождается увеличением основных экстенсивных факторов. При этом в среднем за период 2013 г. – 1-е полугодие 2014 г. темпы роста затрат труда и капитала оказались выше темпов роста ВВП.

Согласно проведенной декомпозиции (табл. 1, рис. 1) в среднем в рассматриваемом периоде наиболее значимой составляющей темпов прироста ВВП являются затраты капитала.

Затраты труда демонстрируют увеличение темпов прироста, составившее в среднем за период 0,6 п.п. Их структура, как и вклад в темпы роста ВВП, неоднородна по кварталам. Колебания в динамике темпов роста трудовых затрат определяются тем, что изменения объемов двух составляющих данного вида затрат носят разнонаправленный характер. Численность занятых демонстрирует сокращение темпов прироста, составившее в среднем за период 0,2 п.п. (в соответствии с линейным трендом 0,01 п.п.), причем во II квартале 2013 г. – I квартале 2014 г. темпы роста запасов труда переходят в область отрицательных значений. Следует отметить, что изменения запасов труда в основном обусловлены увеличением доли занятого населения в численности экономически активного при практически неизменных значениях доли трудоспособного населения в общей численности населения и доли экономически активного населения в численности трудоспособного. Изменения времени, отработанного занятыми, напротив, характеризуются увеличением темпов роста, составившем в среднем за период 0,7 п.п. (в соответствии с линейным трендом 0,8 п.п.). Интенсивность использования запасов труда сокращается в 1-м полугодии и в IV квартале 2013 г., а в III квартале 2013 г. и 1-м полугодии 2014 г. темпы роста данной составляющей затрат

1 В разделе представлены результаты декомпозиции роста показателя выпуска (ВВП) в 2013 г. – 1-м полугодии 2014 г., полученные в соответствии с методикой, изложенной в работе ИЭПП («Факторы экономического роста», серия Научные труды, № 70, ИЭПП, М. 2003, 390С., [www.iet.ru](http://www.iet.ru)).

2 Оценки изменения темпов роста в соответствии с линейным трендом рассматриваются с целью снижения зависимости результатов оценок к выбору начального и конечного периода.

СТРУКТУРА ТЕМПОВ ПРИРОСТА ВВП (ПО СРАВНЕНИЮ С АНАЛОГИЧНЫМ ПЕРИОДОМ ПРОШЛОГО ГОДА)

	2013				2014	
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	I квартал	II квартал
Темпы прироста						
ВВП	0,8	1,0	1,3	2,0	0,9	1,1*
I. Затраты факторов	1,2	0,3	2,0	-0,2	0,6	3,1
I.1 Труд	0,2	-1,8	0,1	-0,4	0,2	1,6
Занятость	0,7	-0,3	-0,3	-0,2	-0,1	0,1
Отработанные часы	-0,5	-1,4	0,4	-0,2	0,3	1,5**
I.2 Капитал	1,0	2,0	1,9	0,2	0,3	1,5
Основные фонды	1,8	1,9	2,0	2,0	1,7	1,8
Степень загрузки мощностей	-0,8	0,2	-0,2	-1,7	-1,4	-0,3
II. СФП	-0,4	0,7	-0,7	2,2	0,3	-2,0
В % от темпов роста ВВП						
ВВП	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
I. Затраты факторов	150,9	26,4	151,7	-7,7	62,4	281,6
I.1 Труд	19,8	-177,7	7,3	-20,2	27,0	146,5
Занятость	82,6	-34,9	-24,4	-11,6	-5,9	6,8
Отработанные часы	-62,8	-142,8	31,7	-8,6	32,9	139,7
I.2 Капитал	131,1	204,1	144,4	12,5	35,4	135,1
Основные фонды	225,2	186,7	156,0	99,7	192,1	163,1
Степень загрузки мощностей	-94,1	17,4	-11,6	-87,3	-156,8	-28,0
II. СФП	-50,9	73,6	-51,7	107,7	37,6	-181,6

\* оценка МЭРТ.

\*\* во II квартале 2014 г. показатели отработанного времени получены по модели авторегрессии и скользящего среднего, оцененной по данным в период с I квартала 1999 г. по I квартал 2014 г.

труда положительны. Результаты декомпозиции по кварталам свидетельствуют, что в большинстве периодов отработанное занятыми время является более значимой составляющей затрат труда, определяющей величину и направление их вклада в темпы роста ВВП. Во II квартале 2013 г. и II квартале 2014 г. вклад в темпы роста выпуска, обусловленный изменениями интенсивности использования занятых, более чем в 4 раза превышает вклад, определяемый изменениями их численности. В III квартале 2013 г. и I квартале 2014 г. рост интенсивности использования занятых компенсирует сокращение их численности и обеспечивает положительный вклад затрат труда в темпы роста выпуска.

Как и темп роста затрат труда, затраты капитала увеличиваются, составив в среднем за квартал 0,2 п.п. В соответствии с методикой оценки<sup>1</sup> динамика запасов капитала определяется изменениями объема инвестиций в основной капитал, темпы роста которых в среднем уменьшались на 0,3 п.п. ежеквартально (с 0,1% в I квартале 2013 г. до (-1,4%) во II квартале 2014 г.). Следует отметить, что в 1-м по-

лугодии как 2013 г., так и 2014 г. объем инвестиций в основной капитал в реальном выражении остается ниже уровня 2008 г. В результате, в условиях существующей степени износа основных фондов темпы роста запасов капитала остаются практически неизменными, демонстрируя незначительное убывание, составившее 0,03 п.п. Несмотря на это, основные фонды являются наиболее существенным фактором, который характеризуется преобладающим вкладом в темпы роста ВВП на протяжении всего рассматриваемого периода за исключением IV квартала 2013 г. В среднем в 2013 г. – 1-м полугодии 2014 г. темпы роста запасов капитала опережают темпы роста ВВП. В отличие от объема основных фондов, темпы роста степени их загрузки отрицательны в течение всего рассматриваемого периода, за исключением II квартала 2013 г. Однако в динамике интенсивности использования запасов капитала прослеживается положительная тенденция: в среднем за квартал сокращение темпов снижения данной составляющей затрат капитала составляет 0,2 п.п. Уменьшение степени загрузки производственных мощностей приводит к уменьшению суммарного вклада затрат капитала, определяемого ростом основных фондов, более, чем на половину.

В рассматриваемом периоде влияние совокупной производительности факторов (СФП) на рост

1 В отсутствие квартальной статистики, оценка роста основных фондов строится в предположении о постоянстве коэффициента выбытия основных фондов и постоянстве доли инвестиций, направляемых на их обновление. Следует отметить, что полученная таким образом оценка может быть смещена в связи с тем, что она не учитывает временной лаг между моментом получения инвестиций и моментом их освоения

выпуска неравномерно по кварталам. В I и III кварталах 2013 г. вклад данной составляющей в темпы роста ВВП отрицателен, во II и IV кварталах – положителен. При этом в IV квартале 2013 г. темпы роста СФП демонстрируют существенное увеличение, так что в конце 2013 г. производительность является доминирующим фактором экономического роста. В 1-м полугодии 2014 г. вклад СФП в темпы роста выпуска в среднем отрицателен, что обусловлено сокращением производительности во II квартале. Таким образом в динамике темпов роста СФП присутствует тенденция к снижению: в среднем за квартал уменьшение темпов роста производительности составило 0,3 п.п. (в соответствии с линейным трендом – 0,2 п.п.).

Наблюдаемое воздействие СФП на динамику выпуска отражает влияние не только производительности факторов, определяемой технологическими изменениями. Оно также включает в себя составляющие, не учтенные при оценивании основных факторов, а также смещения, связанные с методом оценивания, в частности смещения, определяемые неравномерностью динамики используемых при декомпозиции стоимостных показателей (выпуска и капитала)<sup>1</sup>. Как показывают оценки, полученные для более ранних периодов, в условиях российской экономической системы, значительное влияние на которую оказывают изменения ценовой конъюнктуры на мировых рынках сырья, эти смещения существенны, особенно в краткосрочной перспективе.

В соответствии с полученными результатами<sup>2</sup> вплоть до II квартала 2014 г. вклад в темпы роста

1 «Стоимостная» оценка производительности совпадает с «физической» в случае если экономика находится в условиях долгосрочного равновесия и совершенной конкуренции, другими словами, – когда все возможные экзогенные шоки учтены в текущем равновесии системы.

2 Выделение в составе СФП конъюнктурной составляющей и проведение дальнейшей декомпозиции темпов роста выпуска основано на наличии статистически значимой вза-

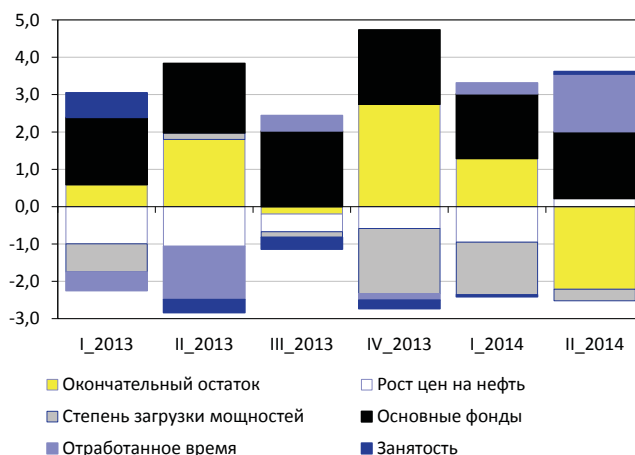


Рис. 1. Декомпозиция прироста ВВП по факторам (по сравнению с аналогичным периодом прошлого года) с оценкой воздействия цен на нефть

ВВП, определяемый динамикой цен на нефть, отрицателен. В среднем в рассматриваемом периоде изменения ценового фактора способствуют замедлению темпов роста ВВП, в то время как технологическая производительность («окончательный остаток») определяет около 53% темпов роста выпуска. Полученные в результате выделения в качестве отдельного фактора ценовой конъюнктуры на мировых рынках сырья изменения темпов роста «технологической» составляющей мало отличаются от динамики СФП. Темпы роста «остатка» отрицательны в III квартале 2013 г. и II квартале 2014 г. Но в целом за период динамика «технологической» составляющей демонстрирует уменьшение темпов роста в среднем на 0,6 п.п. за квартал (в соответствии с линейным трендом – на 0,4 п.п.).

Взаимосвязи между темпами роста СФП и темпами роста мировых цен на нефть, которая оценивается с помощью регрессии по годовым данным в период с 1993 по 2013 г. Полученный в результате «окончательный остаток», очищенный от влияния изменений цен на мировых рынках сырья, является более корректной характеристикой технологической производительности, т.е. интенсивной составляющей роста выпуска.