

Потенциальный ВВП и перспективы экономического роста в России

Выступая в [программе "Диалог" на РБК-ТВ 10 октября 2012 г.](#), директор Центра структурных исследований Института Гайдара [Алексей Ведев](#) отметил, что к настоящему времени Россия достигла потенциального уровня ВВП и дальнейших перспектив роста на основе расширения внутреннего спроса не наблюдается.

Рассмотрим понятие потенциального ВВП более подробно. Различные экономические школы предлагают несколько понятий потенциального выпуска (объема производства). Во вводных курсах экономической теории потенциальным называется выпуск, соответствующий точке на кривой производственных возможностей общества при существующих природных, технологических и институциональных ограничениях.

Согласно классической макроэкономической теории, потенциальный выпуск представляет собой максимальный уровень выпуска при полном использовании всех факторов производства и нормальном уровне загрузки мощностей (60–65%). При потенциальном выпуске долгосрочная кривая совокупного предложения вертикальна; таким образом, в долгосрочном периоде шоки совокупного спроса не влияют на величину выпуска, а уровень производства не зависит от темпа инфляции¹.

По мнению сторонников неоклассической теории², потенциальный выпуск определяется как уровень выпуска, который мог бы сложиться, если бы цены и заработные платы были полностью гибкими, при этом другие искажения, такие как налоги и несовершенная конкуренция, не рассматриваются. Иными словами, это максимальный выпуск в экономике, при котором не происходит инфляционного роста цен.

Можно также сказать, что при уровне выпуска меньше потенциального в экономике не наблюдается перегрев, а предельные издержки не растут слишком быстро. В терминах естественного уровня безработицы определение потенциального выпуска можно сформулировать следующим образом: потенциальным считается уровень выпуска, при котором безработица соответствует своему естественному уровню. Естественный уровень безработицы обычно называют уровнем NAIRU (от англ. Non Accelerating Inflation Rate of Unemployment), т.е. уровнем безработицы, который может поддерживаться в долгосрочной перспективе без постоянного увеличения инфляции³. NAIRU представляет собой уровень безработицы, который существует в экономике всегда и соответствует вальрасовскому равновесию⁴. Однако данное определение потенциального ВВП является не вполне корректным ввиду того, что NAIRU, как показано выше, имеет место при любом состоянии экономики, в том числе при перегреве, когда фактический уровень ВВП превышает потенциальный и

¹ Romer D. (1996) *Advanced Macroeconomics*//The McGraw-Hill Companies, Inc., pp. 227–230.

² См., например, Razin A. (2004) «Aggregate Supply and Potential Output» // NBER Working Paper No. 10294.

³ См., в частности, Ball L., Mankiw N. G. (2002) «The NAIRU in Theory and Practice» // NBER Working Paper No. 8940; Friedman M. (1968) «The Role of Monetary Policy»//The American Economic Review, Vol. 58, No. 1, pp. 1–17; Phelps E.S. (1968) «Money-Wage Dynamics and Labor-Market Equilibrium» // The Journal of Political Economy, Vol. 76, No. 4, Part 2: Issues in Monetary Research, 1967, pp. 678–711 и др.

⁴ Обзор теоретических методов и результатов эконометрической оценки NAIRU см., к примеру, в работе Казакова М.В., Синельников-Мурылев С.Г., Кадочников П.А. (2009). *Анализ структурной и конъюнктурной составляющих налоговой нагрузки в российской экономике* // Научные труды ИЭПП № 129Р, стр. 12–16 (см. также на сайте www.iepp.ru).

предельные издержки растут высокими темпами. Таким образом, NAIRU не может полностью ассоциироваться с потенциальным уровнем безработицы.

Поскольку некоторая часть факторов, в частности труда, остаются не вовлеченными в производство естественным образом, текущий уровень выпуска, как правило, меньше потенциального. Таким образом, возникает разрыв в выпуске, или производственный разрыв (англ. – output gap) как разница между текущим и потенциальным выпуском.

Сдвиг кривой долгосрочного совокупного предложения, иными словами, изменения потенциального (или естественного) уровня выпуска, может быть вызван:

- изменениями на рынке труда (например, в результате притока мигрантов или изменения естественного уровня безработицы);
- изменениями капитала (как физического, так и человеческого) и, как следствие, производительности;
- изменениями объемов природных ресурсов (земли, полезных ископаемых и климатических условий);
- появлением новых технологий.

Важно понимать, что потенциальный ВВП не является максимальным уровнем производства, который может достичь экономика. Однако потенциальный ВВП может рассматриваться как максимальный выпуск, устойчивый в долгосрочной перспективе. Бюджетное управление конгресса США (Congressional Budget Office, CBO) определяет его как «показатель устойчивого объема производства, при котором степень использования ресурсов никак не влияет на уровень инфляционного давления». Фактический ВВП, превышающий потенциальный уровень, сдерживает дальнейший рост и способствует инфляционному давлению. Если фактический ВВП ниже потенциального, некоторые производственные факторы простаивают, а инфляция имеет тенденцию к снижению. Другой взгляд на потенциальный ВВП заключается в использовании данного показателя в качестве оценки долгосрочного тренда. Согласно этой точке зрения, ВВП состоит из долгосрочного тренда (который, как правило, растет и, следовательно, является нестационарным) и краткосрочных (стационарных) колебаний вокруг этого тренда. Краткосрочные колебания носят в основном циклический характер, но также могут быть связаны с некоторыми случайными шоками, которые не имеют циклического характера. Следует отметить, что на потенциальный ВВП также могут оказывать влияние шоки. Одним из вопросов при оценке долгосрочного ВВП является различие шоков, которые имеют только краткосрочные эффекты, и шоков, которые влияют на долгосрочный (например, потенциальный) ВВП⁵.

В настоящее время, на наш взгляд, существующих запасов эффективных факторов (капитала и рабочей силы) не достаточно для сохранения высоких темпов роста экономики РФ, в том числе в силу несовершенных рынков капитала и негибкости рынка труда, приводящих к диспропорциям в развитии различных отраслей, снижающих эффективность экономического развития. По этой же причине на современном этапе развития российской экономики ни повышение уровня мировых цен на нефть, ни расширение внутреннего спроса уже более не приводят к более высоким темпам роста ВВП, о чем свидетельствуют данные официальной статистики⁶, а также прогнозы относительно роста ВВП в будущем. К примеру, согласно прогнозу

⁵ По материалам, предоставленным Р. Конрадом и М. Алексеевым.

⁶ <http://www.gks.ru>.

Международного валютного фонда, в 2012 г. темпы роста российского ВВП составят 3,7%, а в 2013 г. – 3,8% по сравнению с предыдущим периодом⁷, причем, как показано на *рис. 1*, прогнозы МВФ относительно роста ВВП РФ в 2012–2013 гг. с января 2011 г. по октябрь 2012 г. имеют тенденцию к ухудшению.

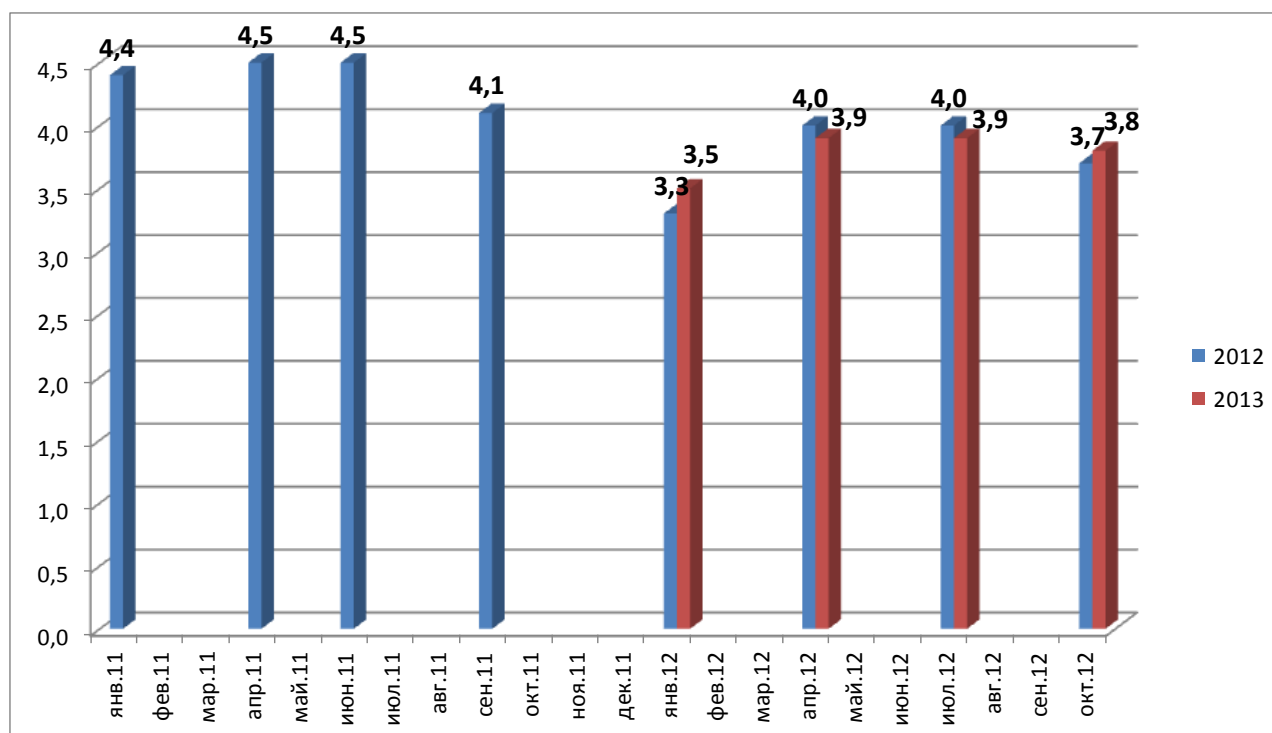


Рис. 1. Динамика прогнозов МВФ темпов роста ВВП России в 2012–2013 гг. за период с января 2011 г. по октябрь 2012 г., % к предыдущему году.

Источник: МВФ, World Economic Outlook (различные выпуски) (<http://www.imf.org/external/ns/cs.aspx?id=29>).

Казакова М.В. – к.э.н., зав. лабораторией проблем экономического развития

⁷ <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/02/pdf/c1.pdf>