

## **Лидерство в международных рейтингах и ориентиры государственной экономической политики.**

За последние три месяца было опубликовано достаточно большое число международных рейтингов, отражающих различные экономические и внеэкономические аспекты развития большинства стран мира.

Так, 23 октября 2012 года был опубликован рейтинг простоты условий ведения бизнеса *Doing Business 2013*, составляемый Всемирным Банком (World Bank) в партнерстве с Международной финансовой корпорацией (International Finance Corporation). Данный рейтинг составляется на основе 10 различных аспектов ведения бизнеса (например, простота открытия собственного бизнеса, простота подключения к сетям электроснабжения и т.п.). Каждый из таких 10 индикаторов рассчитывается на основе нескольких показателей (от одного до шести). Всего же учитывается 31 показатель. Россия по данным 2013 года занимает 112 место из 185 стран (в 2012 – 120 место из 183, а в 2011 – 124 место из 183). Лидерами стали Сингапур, Гонконг, Новая Зеландия, США и Дания.

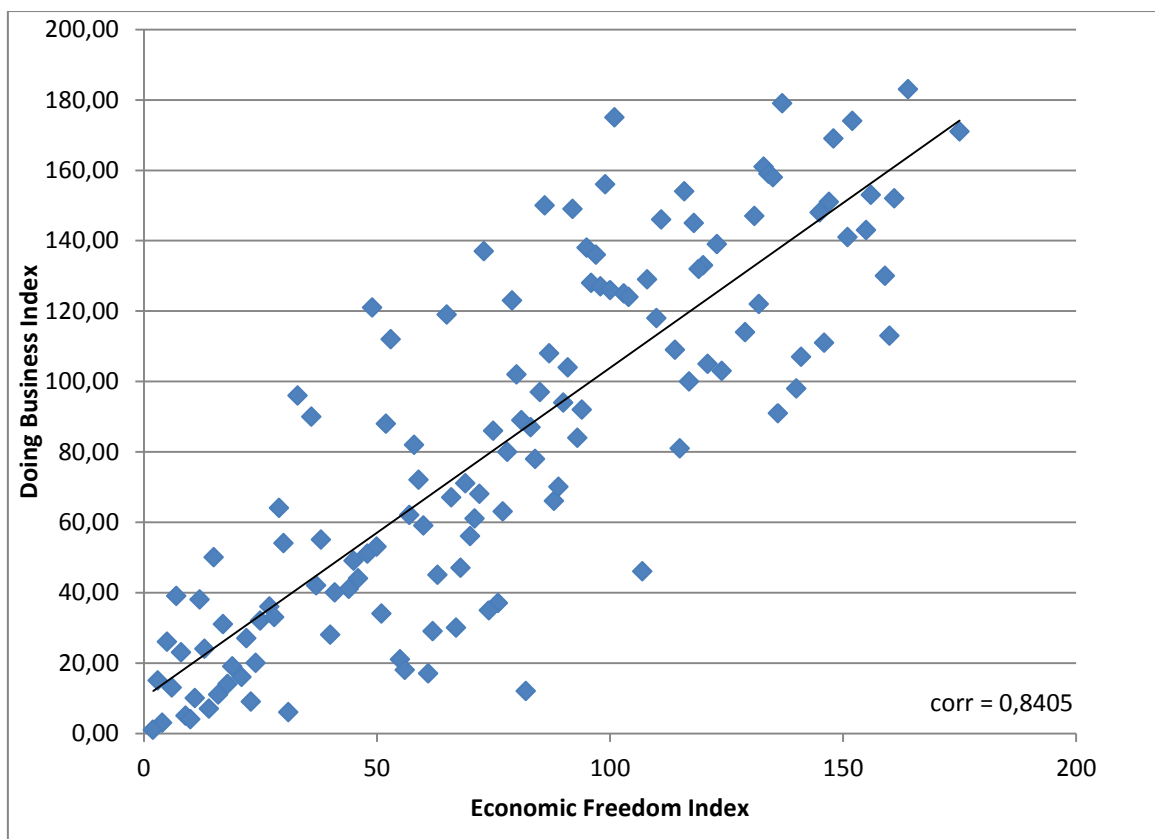
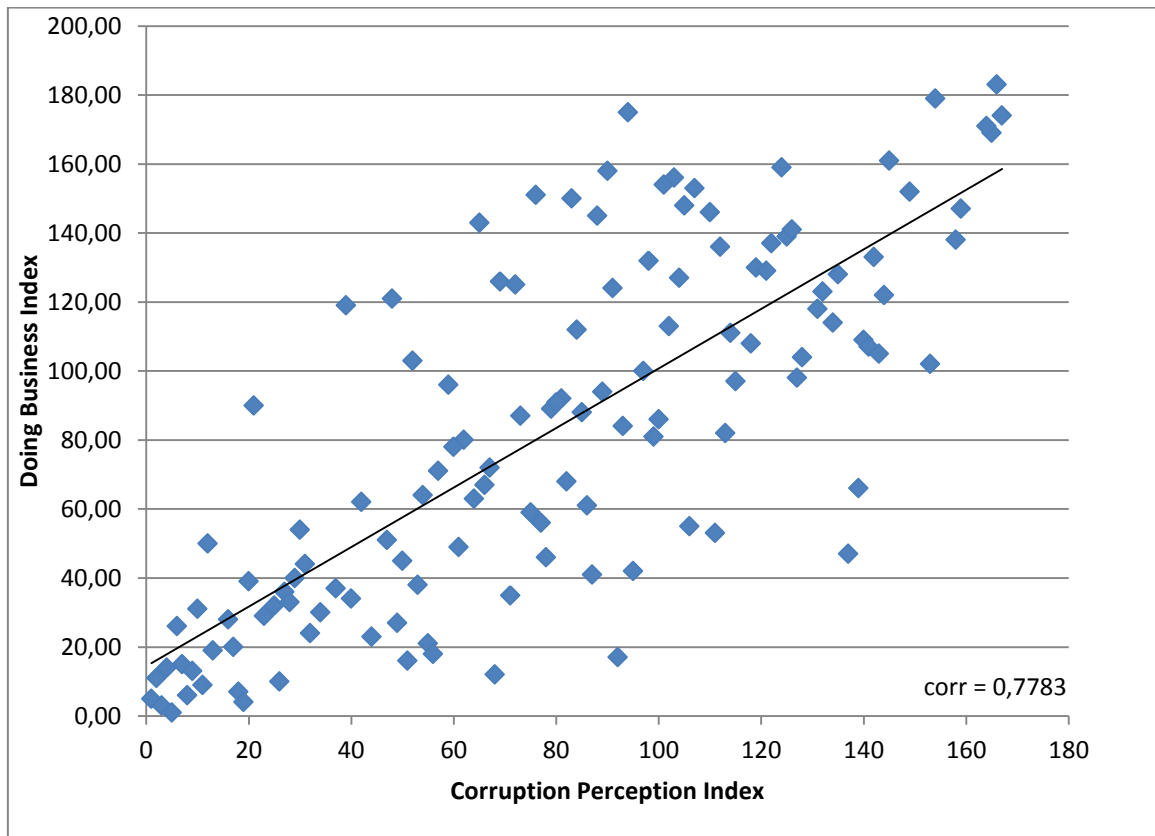
В ноябре 2012 года журнал *Forbes* опубликовал свой Индекс лучших стран для ведения бизнеса (*Best Countries for Business*), в основе которого лежат такие показатели, как уровень свободы в торговле, уровень личной свободы, защищенность прав собственности, защищенность инвесторов, уровень развития технологий, а так же уровень бюрократии и коррупции и т.п. Всего учитывается 11 показателей. Данный рейтинг ранжировал 141 страну, Россия заняла 105 место. В 2011 году в выборку вошло 134 страны, а Россия заняла 102 место; в 2010 году Россия заняла 97 место из 128 стран. Лидерами 2012 года стали Новая Зеландия, Дания, Гонконг, Сингапур и Канада.

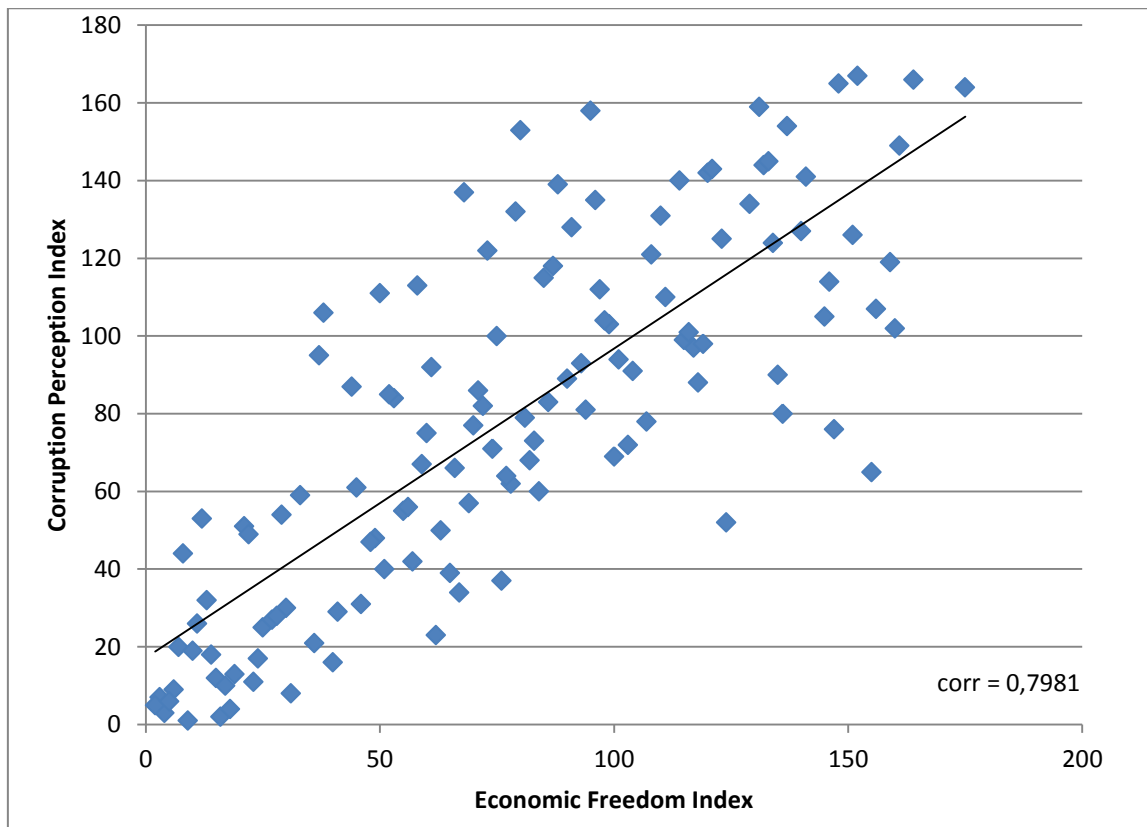
5 декабря 2012 года был опубликован Индекс восприятия коррупции (*Corruption Perceptions Index*), составляемый международной организацией по противодействию коррупции (Transparency International). Основу данного рейтинга составляют результаты различных опросов независимых экспертов. Россия заняла 133 место из 176 стран. В 2011 году Россия занимала 143 место из 183 стран, а в 2010 году – 154 место из 178 стран. Лидерами данного рейтинга, то есть странами с наименьшим уровнем восприятия коррупции, являются Дания, Финляндия, Новая Зеландия, Швеция и Сингапур.

10 января 2013 года был опубликован Индекс экономической свободы (*Economic Freedom Index*), составляемый американским Фондом «Наследие» (Heritage Foundation) совместно с *Wall Street Journal*. Данный рейтинг рассчитывается на основе таких индикаторов, как верховенство закона, уровень государственного вмешательства в экономику, эффективность регулирования и открытость рынков. Каждый из таких индикаторов рассчитывается на основе нескольких (от двух до трех) показателей. Всего учитываются 10 показателей. Россия заняла 139 место из 177 стран. В 2012 году Россия заняла 144 место из 178 стран, а в 2011 году – 143 место из 179 стран. Лидерами, то есть странами с абсолютным уровнем экономической свободы, признаны Гонконг, Сингапур, Австралия, Новая Зеландия и Швейцария.

Стоит обратить внимание, что группа лидеров почти одинакова для каждого из четырех представленных рейтингов. Сравнение с рейтингом *Forbes* не очень корректно, так как исходными данными для него служат результаты других рейтингов, а вот сравнение оставшихся трех между собой вполне показательное (*Doing Business Index*,

Corruption Perceptions Index и Economic Freedom Index). На следующих трех графиках представлена взаимосвязь между этими тремя рейтингами:

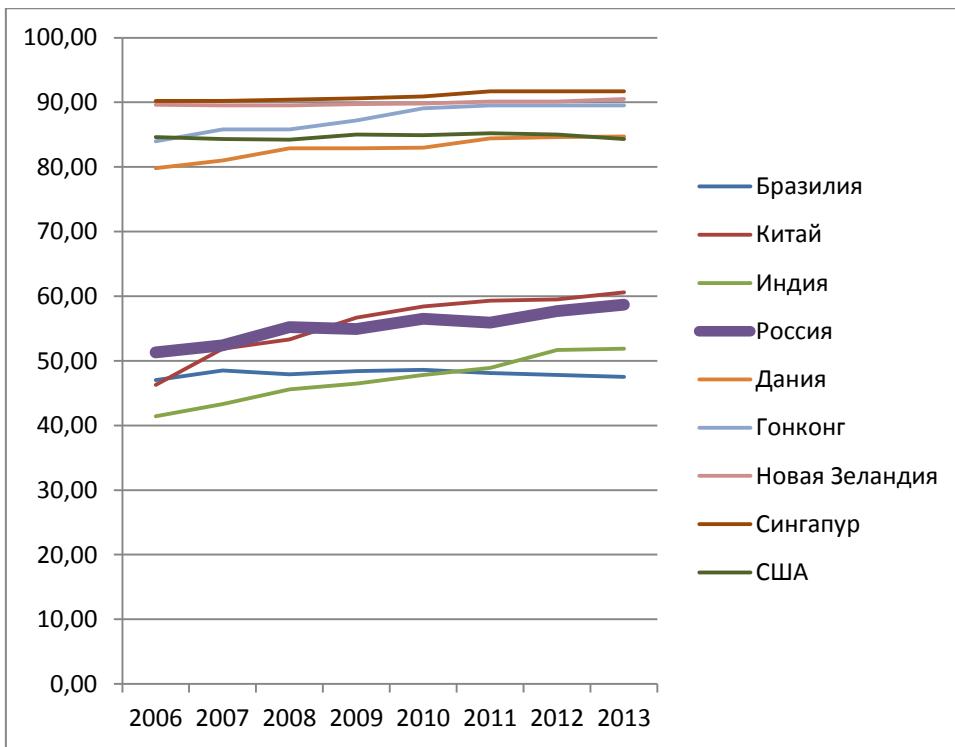




Здесь видно, что странам с более благоприятной институциональной инфраструктурой для ведения бизнеса (высокий рейтинг Doing Business Index) присущ меньший уровень восприятия коррупции (высокий рейтинг Corruption Perception Index) и больший уровень экономической свободы (высокий рейтинг Economic Freedom Index).

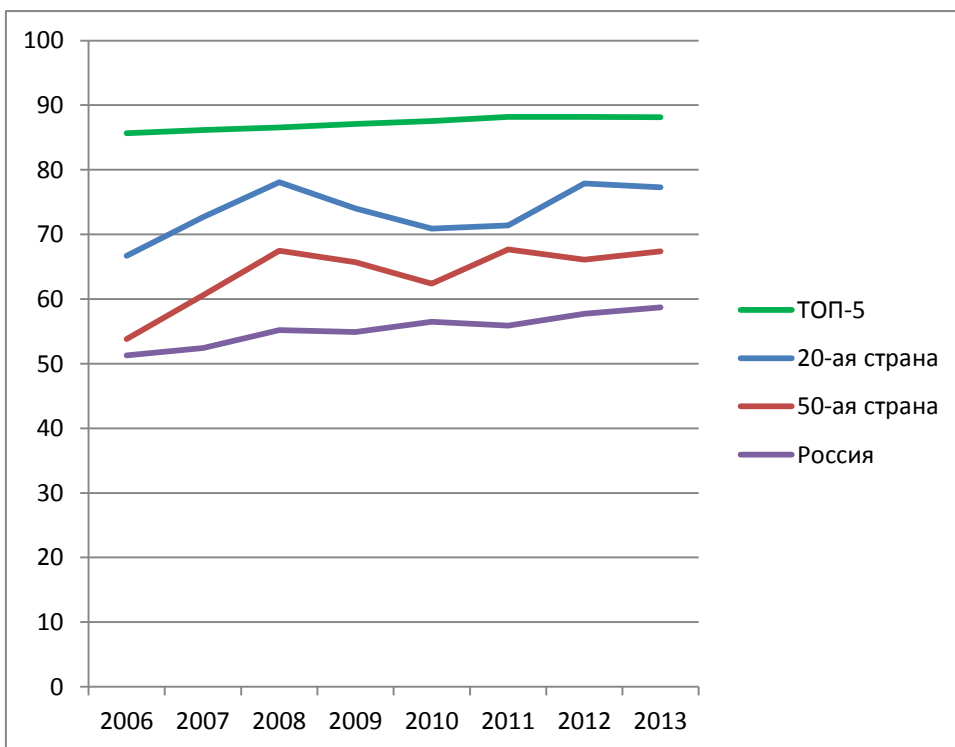
Таким образом, логично было бы предположить, что улучшение хотя бы по одному из рейтингов может способствовать и улучшению по другим рейтингам. Так, амбициозная президентская задача по вхождению в 20 лучших стран в рейтинге Doing Business, сопровождающаяся различными планами мероприятий (дорожными картами) по улучшению бизнес среды («Совершенствование таможенного администрирования», «Повышение доступности энергетической инфраструктуры» и т.п.), вполне может способствовать упрощению условий ведения бизнеса по средствам введения электронного документооборота и сокращения числа необходимых административных процедур, что в итоге может положительно сказаться как на уровне восприятия коррупции, так и на уровне экономической свободы в целом.

Однако хочется заметить, что само по себе значение итого рейтинга не должно являться конечной целью. Постоянное улучшение институциональной инфраструктуры, максимально благоприятствующей развитию малого и среднего бизнеса, должно быть ориентиром. В связи с этим Всемирный банк разработал еще один дополнительный показатель, отражающий динамику отставания стран по развитию бизнес среды от наилучшей практики:



Большее значение данного показателя показывает, что страна приближается к наилучшей практике регулирования бизнес среды, то есть упрощает необходимые процедуры для ведения бизнеса. Как видно, значения данного показателя для стран-лидеров находится в промежутке от 80 до 90 пунктов. Россия отстает примерно на треть, хотя для стран группы БРИК мы вместе с Китаем являемся лидерами.

Далее представлен график, где указано отставание от наилучшей практики для лучших 5 стран (топ-5), а так же стран, занимавших 20-ое и 50-ое место в итоговом рейтинге в соответствующем периоде.



Здесь видно, что не всегда вхождение в топ-20 (или топ-50) связано с упрощением регулирования. Так, в 2009 и 2010 годах общий уровень простоты ведения бизнеса в худших из лучших двадцати (пятидесяти) стран сократился. Однако, все же общая тенденция состоит в постоянном улучшении общего уровня простоты ведения бизнеса среди стран лидеров, что предъявляет и соответствующие требования к тем, кто ставит перед собой цель вхождения в группу стран лидеров по данному показателю.

Главный же вывод состоит в том, что основные усилия должны быть ориентированы на максимальное сокращение отставания от наилучшей практики регулирования, а не на вхождение в определенный круг стран-лидеров по значению итогового рейтинга. Таким образом, даже в случае низкого итогового рейтинга страна может иметь благоприятную институциональную инфраструктуру для ведения бизнеса, которая в свою очередь будет способствовать развитию малого и среднего бизнеса, притоку иностранных инвестиций и росту благосостояния населения в целом.