



**РАНХиГС**  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Лаборатория исследований  
бюджетной политики Института  
прикладных экономических  
исследований

Гайдаровские чтения  
**Среднесрочная повестка экономического  
развития: проекция на региональный уровень**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ  
ПРАВИЛ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

23 марта 2018 года

Докладчик: Дерюгин А.Н., с.н.с. лаборатории  
исследований бюджетной политики Института  
прикладных экономических исследований  
E-mail: deryugin@ranepa.ru

# ДИНАМИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА РЕГИОНОВ



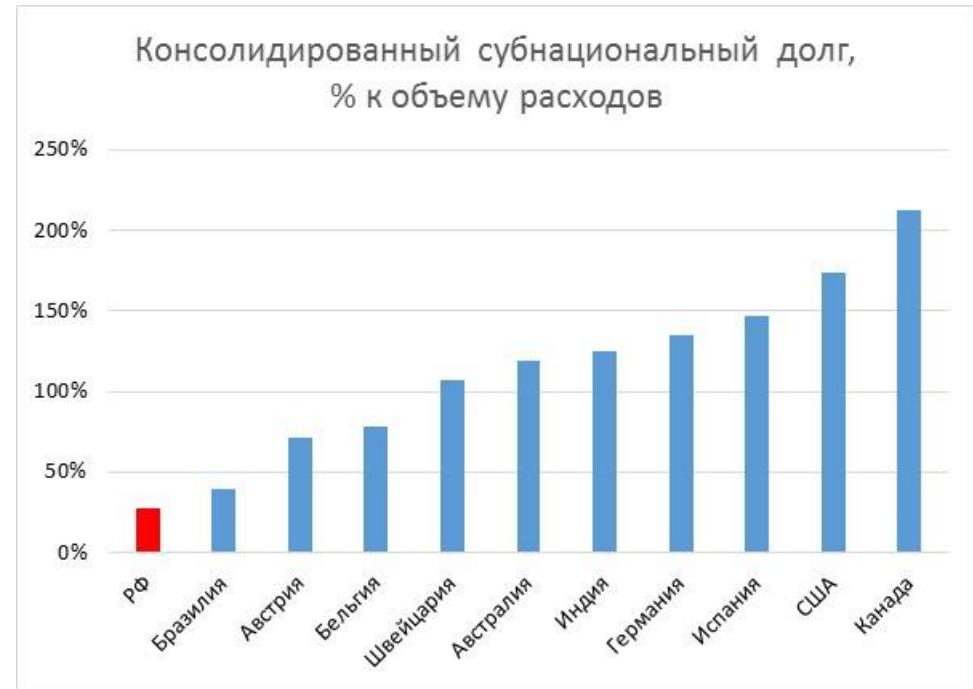
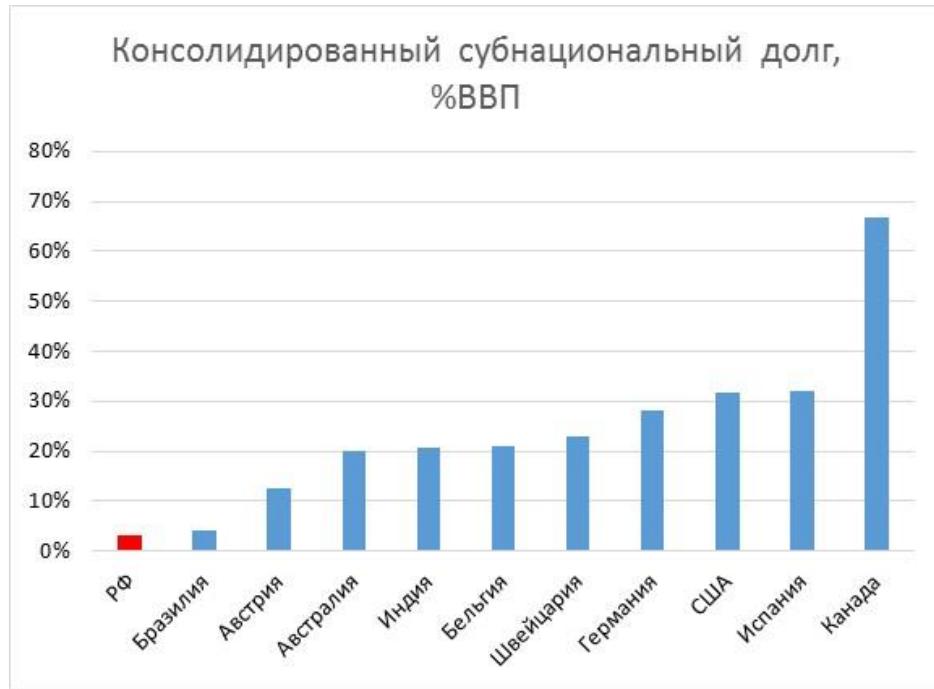
# ДИНАМИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА РЕГИОНОВ



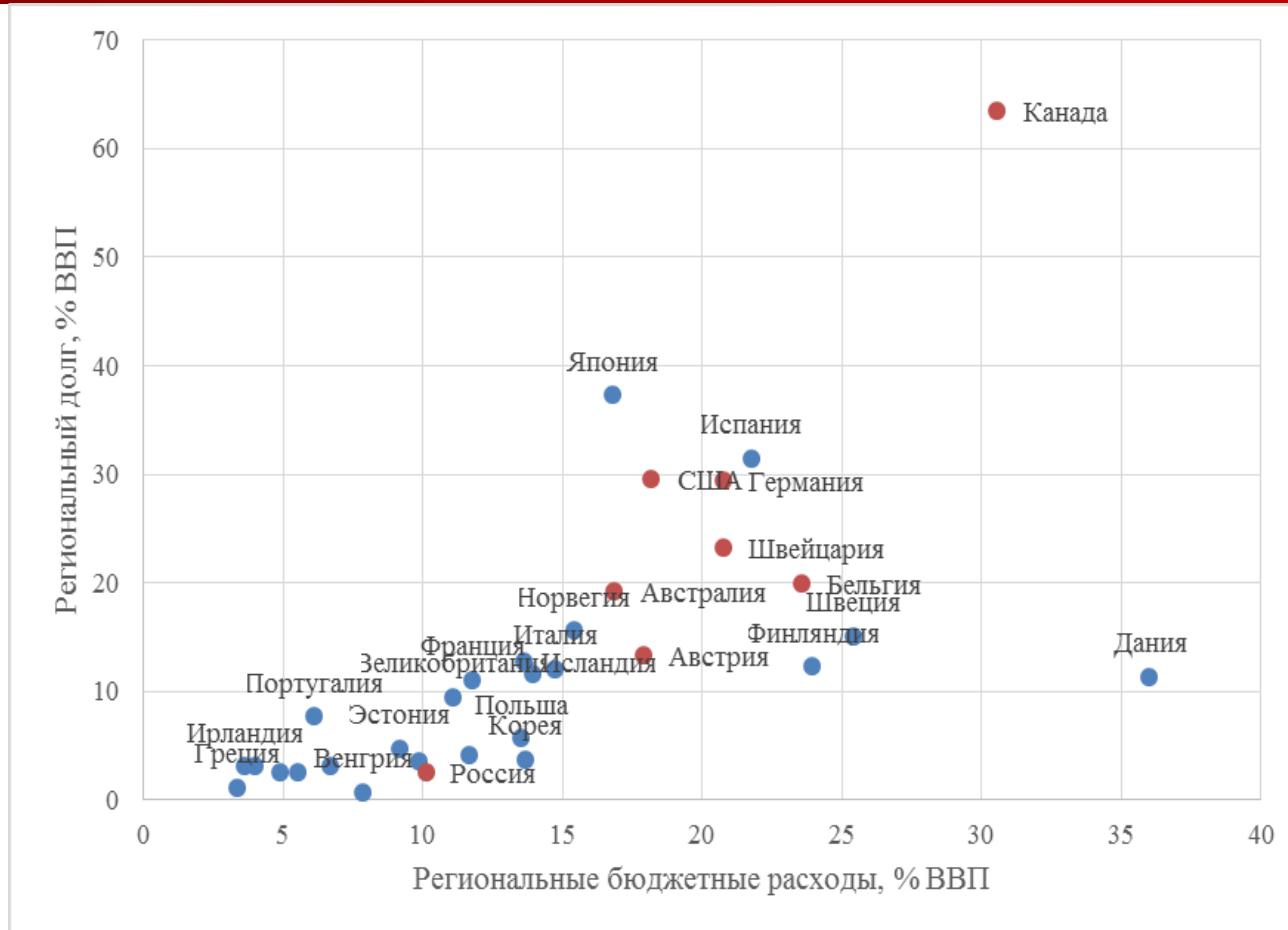
# ДИНАМИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА РЕГИОНОВ



# ОБЪЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА

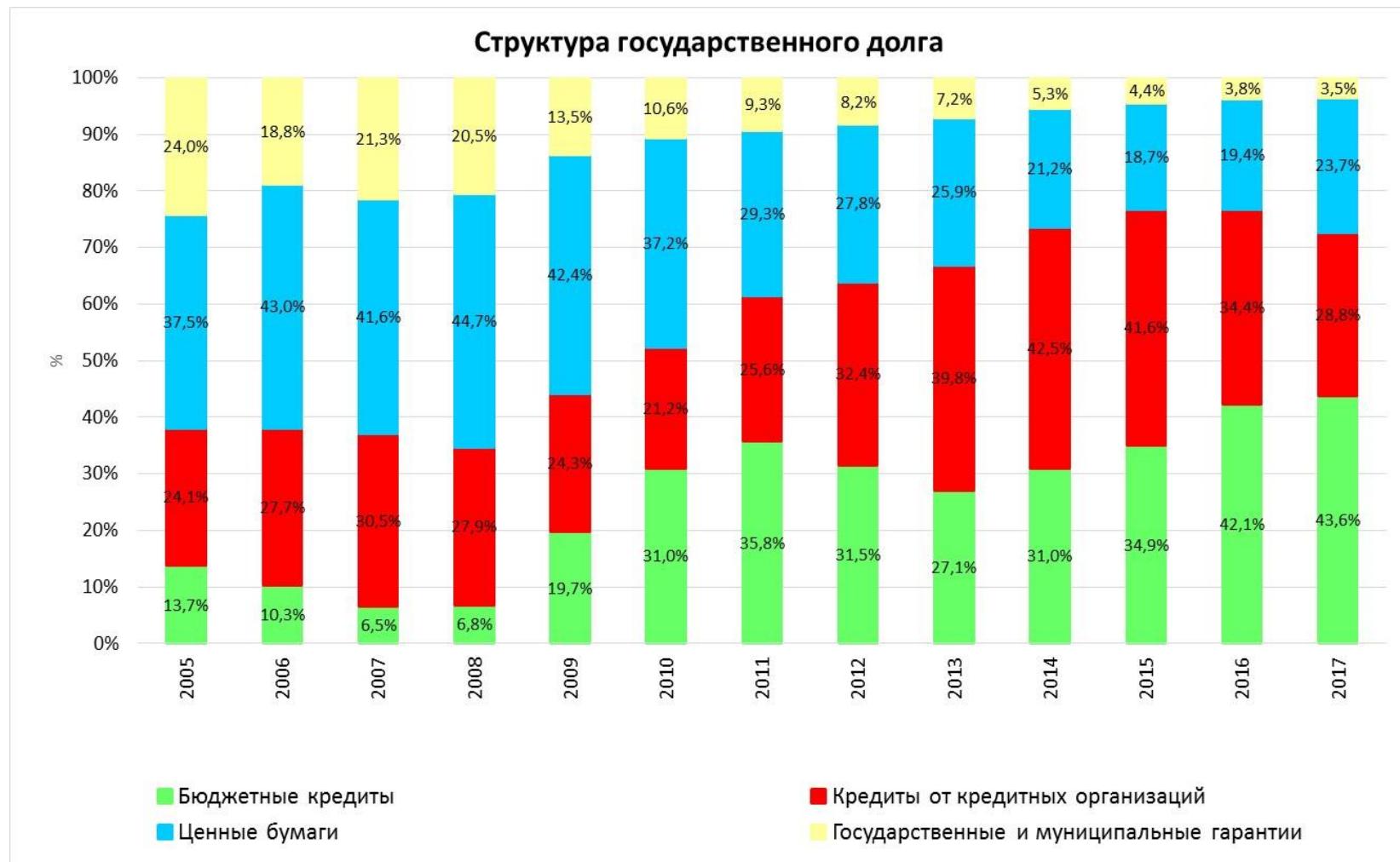


## ОБЪЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА, % ВВП



Красным цветом выделены федеративные государства, синим – унитарные

# СТРУКТУРА ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА



# АКТУАЛЬНОСТЬ

<b>Проблемы бюджетных правил для регионов в России</b>	<b>Последствия</b>
Негибкость	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Перестают работать в кризис</li><li>✓ Требуют корректировки в зависимости от фазы экономического цикла</li></ul>
Отсутствие встроенных ограничителей для регионов с относительно высоким накопленным уровнем долга	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Возможность быстрого накопления государственного долга до предельных значений</li></ul>
Дискриминация по уровню дотационности	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Ограничение возможности бедных регионов для развития</li></ul>
Фактический переход на «ручное управление»	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Неопределенность в отношении среднесрочных и долгосрочных параметров региональных бюджетов</li></ul>
Отсутствие ответственности за нарушение правил	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Большое число нарушений</li></ul>

# РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Страна	Фед.	Сбалансир-ть	Долг	Доходы	Расходы
США	Нет	Бездефицитность (доп. в кризис)	Огр. на заимств. и общую сумму	Требуется референдум	Ограничени е роста
Канада	Нет	Бездефицитность (доп. в кризис)	Огр. на объем заимствований	Требуется референдум	Нет
Австралия	Нет	Бездефицитность в среднеср. перспек.	Предельный объем	Пред. объем нал. доходов	Ограничени е роста
Швейцария	Нет	Бездефицитность в среднеср. перспек.	Сокращение долга в среднеср. перспект.	Нет	Ограничени е роста
Германия	Да	Отсутствие структ. дефицита	Предельный объем - % ВВП	Нет	Ограничени е роста
Индия	Да	«Потолок» дефицита	Пред. объем - % ВВП	Нет	Нет
Бразилия	Да	Согласование с центр. прав-вом	Предельный объем - по методике	Согласование с центр. прав-вом	Согласовани е с центром
РФ	Да	«Потолок» дефицита	Огр. на заем., объем долга, расх. на обсл.	Пред. ставки по налогам	Огр-е для бед. рег.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- отменить привязку значений фискальных ограничений по долгу и дефициту к уровню дотационности региона
- ввести дифференцированные ограничения по дефициту для регионов, отрицательно зависящие от их долговой нагрузки
- установить возможность временного смягчения ограничений по дефициту и долгу в условиях кризиса и чрезвычайных ситуаций
- отменить бюджетные правила, соблюдение которых сложно проконтролировать и которые связаны с выбором структуры расходов, а не с параметрами бюджетной устойчивости (долгом и дефицитом):
  - ограничения на объем расходов на оплату труда и содержание ОГВ
  - ограничения на расходы, не связанные с решением вопросов, отнесенных к полномочиям ОГВ субъектов федерации

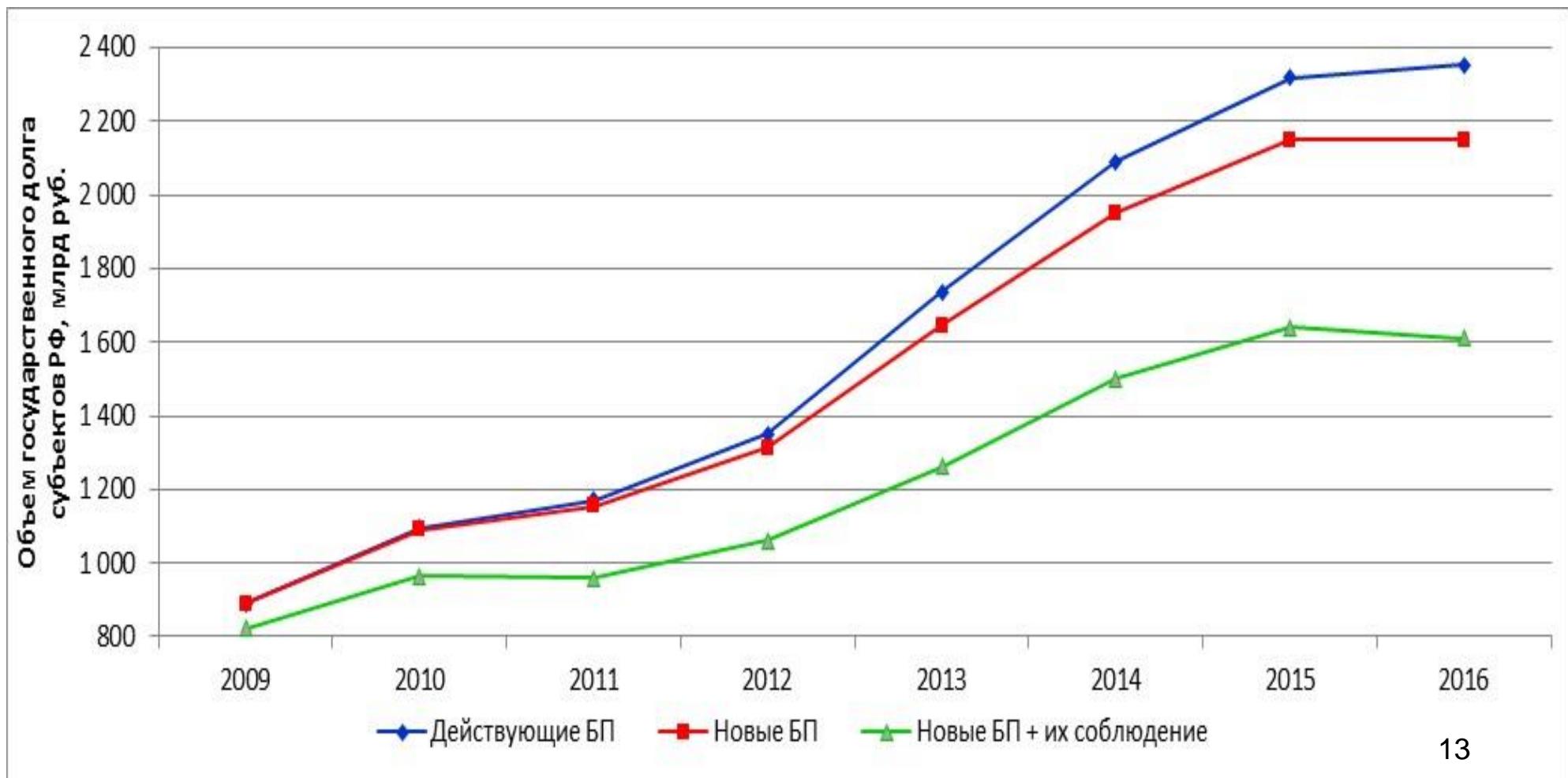
# БЮДЖЕТНЫЕ ПРАВИЛА ДЛЯ РЕГИОНОВ

Параметр	Действующие ограничения	Предлагаемые ограничения	
		В обычных условиях	Кризис + ЧС
<b>Объем долга</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>100% НиННД</b>, дотационность <b>&lt; 40%</b></li> <li><b>50% НиННД</b>, дотационность <b>&gt; 40%</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>100% НД</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>+ 20% НД</b> в течение 3 лет</li> </ul>
<b>Объем расходов на обсл. долга</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>15%</b> объема расходов без субвенций</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>10% НД</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>+ 5% НД</b> в течение 3 лет</li> </ul>
<b>Дефицит</b> <i>(без учета уменьшения кассовых остатков и продажи активов)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>15% НиННД</b>, дотационность <b>&lt; 40%</b></li> <li><b>10% НиННД</b>, дотационность <b>&gt; 40%</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>10% НД</b>, долг <b>&lt; 50% НД</b></li> <li><b>5% НД</b>, долг от <b>50% до 100% НД</b></li> <li><b>0% НД в среднем за 5 лет</b>, долг от <b>75% до 100% НД</b></li> <li><b>0% НД</b>, долг <b>&gt; 100% НД</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>+ 5% НД</b> на 1 год</li> </ul>
<b>Объем заемствований</b>	Объем финансирования дефицита бюджета и (или) погашения долговых обязательств		
НиННД	– налоговые и неналоговые доходы		
НД	– НиННД + дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ		

## ПООЩРЕНИЕ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ БЮДЖЕТНЫХ ПРАВИЛ

Параметр	Текущее состояние	Предлагается
<b>Поощрение</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>«Доска почета»: высокий рейтинг по результатам мониторинга финансового положения и качества управления финансами субъектов РФ и МО</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Стимулирующие трансферты за бюджетную дисциплину (с учетом уровня БО)</li> </ul>
<b>Ответственность за нарушение</b>	<p>Внешняя финансовая администрация</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Просроченная задолженность по исполнению долговых (или) бюджетных обязательств &gt;30% объема собственных доходов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-/-</li> <li><i>долг &gt; 150% НД</i></li> <li>Штраф (в % к НД)</li> </ul>

## ДИНАМИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ НОВЫХ БЮДЖЕТНЫХ ПРАВИЛ



## КРИТЕРИИ КРИЗИСА И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

- Доходы бюджета региона в реальном выражении (с учетом ИПЦ) падают по отношению к среднему значению за три последних отчетных года в реальном выражении более чем на 10%. При этом падение доходов не связано с изменением разграничения полномочий и доходных источников
- Расходы бюджета региона на ликвидацию последствий ЧС превышают 10% остальных расходов (в обоих случаях без учета расходов за счет субвенций и иных трансфертов на ликвидацию последствий)

$$1,1 \times D^t < (D^{t-3} + D^{t-2} + D^{t-1}) / 3 + РЧС^t - ТЧС^t$$

- $D^t, \dots, D^{t-3}$  – доходы бюджета субъекта без субвенций и трансфертов бюджету субъекта на ликвидацию последствий ЧС в период  $t, \dots, t-3$  в ценах периода  $t$
- $РЧС^t$  – расходы на ликвидацию последствий ЧС в году  $t$
- $ТЧС^t$  – трансферты бюджету субъекта на ликвидацию последствий ЧС в году  $t$



**РАНХиГС**  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Лаборатория исследований  
бюджетной политики Института  
прикладных экономических  
исследований

Спасибо за внимание!