

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Гущин Е.С., Истомин Р.И., Пташкина М.Г.,
Таганов Б.В.**

**Анализ последствий либерализации внешней торговли
Российской Федерации в рамках присоединения России
к ВТО и региональной экономической интеграции**

Москва 2015

Аннотация. Исследование посвящено изучению последствий либерализации внешней торговли Российской Федерации в процессе и в результате присоединения к ВТО, заключения преференциальных торговых соглашений, в том числе соглашений о свободной торговле со странами СНГ, создания Таможенного союза с Казахстаном и Белоруссией. Особое внимание в работе уделяется оценке целей российской торговой и интеграционной политики, достигнутых результатов.

В работе структурированы основные последствия вступления в ВТО и создания Таможенного союза для внешней торговли России, взаимной торговли России, Казахстана и Белоруссии, обозначены ключевые направления углубления и расширения экономической интеграции на постсоветском пространстве.

Истомин Р.И., научный сотрудник лаборатории отраслевых рынков и инфраструктуры ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Таганов Б.В., научный сотрудник лаборатории отраслевых рынков и инфраструктуры ИПЭИ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Пташкина М.Г., руководитель направления торговой политики Российский центр исследований форума «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Гущин Е.С., научный сотрудник Центра фундаментальных научных исследований Всероссийской академии внешней торговли,

Данная работа подготовлена на основе материалов научно-исследовательской работы, выполненной в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС при Президенте Российской Федерации на 2014 год.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- ВВП – Валовой внутренний продукт
- ВТО – Всемирная торговая организация
- ГАТС – Генеральное соглашение по торговле услугами (General Agreement on Trade in Services)
- ГАТТ – Генеральное соглашение по тарифам и торговле (General Agreement on Tariffs and Trade)
- ЕС – Европейский союз
- ЕСТП – Единая система тарифных преференций (Таможенного союза)
- ЕТТ – Единый таможенный тариф
- ЕЭП – Единое экономическое пространство
- ЕАЭС – Евразийский экономический союз
- ЗСТ – Зона свободной торговли
- ОРС – Орган по разрешению споров (ВТО)
- ПТС – преференциальное торговое соглашение
- РГ – Рабочая группа
- РНБ – Режим наибольшего благоприятствования
- РТС – региональные торговые соглашения
- СНГ – Содружество Независимых Государств
- СССР – Союз Советских Социалистических Республик
- ТРИПС – Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (Trade Related Aspects of Intellectual Property Rights)
- ТС – Таможенный союз России, Казахстана и Беларуси
- ЦМАКП – Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 Основные меры либерализации внешней торговли России в 1990-2000-е годы.....	8
1.1 Особенности регулирования внешней торговли в советский период	8
1.2 Реформы регулирования внешней торговли в 1990-х гг.....	10
1.3 Движение к либерализации внешней торговли в период роста 1999-2008 гг. и кризиса 2008-2010гг.....	12
1.4 Либерализация внешней торговли в период 2012-2013 гг.....	14
2 Интеграционная и преференциальная повестка в либерализации российской внешней торговли.....	19
2.1 Режим наибольшего благоприятствования и преференциальные тарифы в России.....	21
2.2 Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана и Единое экономическое пространство.....	22
2.3 Формирование Евразийского экономического союза: основные направления, перспективы расширения за счет принятия новых участников.....	24
3 Влияние формирования Таможенного союза на внешнюю и взаимную торговлю стран членов.....	30
3.1 Последствия создания Таможенного союза России, Казахстана и Белоруссии: создание или отклонение торговли	30
3.2 Исследование эффектов от создания Таможенного союза на основе гравитационной модели.....	31
3.3 Исследование конвергенции цен на отдельные товары в приграничных регионах России и Белоруссии, России и Казахстана.....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	36
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	38

ВВЕДЕНИЕ

Фундаментальные причины и распад Советского Союза в 1991 г. сопровождалось ухудшением экономической ситуации в постсоветских республиках. Одним из главных последствий было нарушение внешнеэкономических связей, существовавших в СССР в условиях плановой экономики и оказавшихся нежизнеспособными в рыночных условиях.

Постсоветские республики наряду с укреплением государственных границ и введением собственного внешнеторгового регулирования начали разрабатывать свою собственную политику в области внешней торговли и экономической интеграции, постепенно открываясь для остального мира. Переход торговли между постсоветскими республиками в разряд международной поставил проблемы организации пограничного и таможенного контроля, инфраструктуры и подходящей необходимой правовой базы, сохранения существовавших и установление новых связей друг с другом и с остальным миром. Первые интеграционные соглашения между постсоветскими республиками в этой связи были обусловлены не традиционными интеграционными мотивами снижения барьеров в торговле, а были вызваны необходимостью поддержать фактически существовавший режим свободной торговли в отсутствие пограничной инфраструктуры, снизить масштабы разрушения постсоветских связей.

Для понимания торговой политики России после 1991 г. важной является оценка отдельных аспектов истории экономического развития СССР. До конца 1980-х торговля подчинялась государственной монополии и единому плану. Российский экспорт нефти и природного газа существенно вырос после Второй мировой войны, но снижение мировых цен на нефть в 1980-е гг. совпало по времени с периодом роста потребности России в импорте сельскохозяйственной продукции. Экономические трудности и неэффективная политика по противодействию им стали одними из главных факторов распада СССР в 1991 г. В 1980-е гг. была начата либерализация внешней торговли, отдельные предприятия, принадлежащие государству, были допущены напрямую к заключению сделок с зарубежными партнерами.

В начале 1990-х гг. в переходных условиях тенденции во внешней торговле России были связаны с целым рядом ограничений. Во-первых, необходимо было

обеспечить население потребительскими товарами, в первую очередь, продовольствием, что невозможно было осуществить в условиях продолжающегося кризиса производства без либерализации импорта. Во-вторых, необходимость сокращения дефицита платежного баланса стимулировала расширение экспорта. Только в последующие годы после проведения экономических реформ при приближении к периоду экономического роста 2000-х можно говорить о появлении более четких целей защиты отечественных производителей и использования преимуществ международной торговли для экономического роста.

В данной работе проанализированы основные этапы российской торговой политики после 1991 г. до настоящего времени, которые можно условно выделить следующим образом. Первый этап – начальный период становления торговой политики, когда в сжатые сроки требовалось сформировать законодательную базу и необходимую инфраструктуру. Второй этап пришелся на середину – конец 1990-х гг., когда основной задачей было налаживание двусторонних торговых связей с бывшими советскими республиками для восстановления разрушенных кооперационных цепочек. Главным инструментом было подписание и поддержание двусторонних торговых соглашений, включавших большое число изъятий, которые позволяли сохранять странам значительное число тарифных и нетарифных торговых барьеров.

К началу XXI в. наступил третий этап и российская торговая политика стала ориентироваться на интеграцию в международную торговлю и многостороннюю торговую систему, активизировались переговоры по присоединению России к Всемирной торговой организации (ВТО). Долгие переговоры о присоединении к ВТО Россия в условиях, в том числе кризиса 2008 г., совмещала с периодами усиления протекционизма и активизацией интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

С конца первого десятилетия 2000-х гг. наступил четвертый этап развития российской торговой политики – на постсоветском пространстве реализуется проект глубокой экономической интеграции – создание с Казахстаном и Белоруссией Таможенного союза (ТС) и Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Главной целью стало создание единого рынка для членов

интеграционного объединения, о котором было заявлено еще в 1990-е гг., последствия и эффекты от формирования Таможенного союза неочевидны и требуют детального анализа (с учетом перспектив расширения и углубления сформированного интеграционного образования).

1 Основные меры либерализации внешней торговли России в 1990-2000-е годы

1.1 Особенности регулирования внешней торговли в советский период

Развитие внешней торговли СССР в период после Второй мировой войны. После Второй мировой войны товарная структура внешней торговли СССР существенно поменялась. СССР стал больше торговать, экспорт и импорт стали более диверсифицированными, при этом 80% всей торговли велось с социалистическими странами. Торговля же с капиталистическими странами была непропорционально мала например, торговля с маленькой Восточной Германией в 20 раз превышала торговлю с Западной Германией. Импорт продовольственных товаров рос, поскольку сельскохозяйственный сектор не мог обеспечить достаточное количество продуктов питания населению.

Интегрированные цепочки поставок, производящие все более сложные товары, зачастую строились без учета минимизации издержек. Они в первую очередь были нацелены на стратегические соображения и искусственную поддержку занятости. По этим причинам целая цепочка поставок зачастую зависела от функциональности единственного завода, пропускной способности инфраструктуры на узком участке, погоды и т.д. Цепочки поставок были длинными и разбросанными географически, цены производителей и потребительские цены не пересматривались десятилетиями.

Рост мировых цен на нефть вместе с ускоренной разработкой нефтяных месторождений дали СССР возможность улучшить уровень жизни, не повышая производительность труда, откладывая структурные реформы. Резко изменилась структура и увеличились объемы торговли. СССР стал впервые импортировать зерно. Доля экспорта нефти в 1975 г. составила 48% и продолжила расти до распада СССР. В то же время импорт продовольственных товаров увеличивался, а их экспорт снижался, продолжала сокращаться и производительность сельского хозяйства.

После падения цен на нефть в середине 80-х гг. СССР столкнулся с негативным шоком торгового баланса. Обслуживание взятых ранее займов осуществлялось посредством получения новых займов от международных финансовых институтов и иностранных правительств, а их структура стала

постепенно ухудшаться: доля среднесрочных и краткосрочных займов стала расти. Политическая стоимость роста цен на товары не давала правительству возможность либерализовать цены для установления равновесия спроса и предложения.

СССР и ГАТТ. СССР подал заявку на статус наблюдателя в Уругвайском раунде переговоров с целью последующего присоединения к ГАТТ. Однако заявка была отклонена, так как США и другие западные страны высказались против. Официальной причиной отказа стало то, что советская экономика не была ориентирована на рынок, а структура плановой экономики Советского Союза противоречила принципам свободной торговли, закрепленным в ГАТТ. Однако учитывая, что ГАТТ обладало некоторой степенью гибкости (примеры присоединения социалистических Венгрии, Югославии, Польши и Румынии), социалистические страны с плановой экономикой могли стать членами ГАТТ. Можно предположить, что членство СССР в ГАТТ и участие в многосторонних переговорах в то время могло способствовать ускорению внутренних реформ в Советском Союзе и привести к более открытому торговому и инвестиционному режиму.

СССР получил статус наблюдателя в ГАТТ в 1990 г., став на тот момент одним из 20 наблюдателей. Страны-основатели ГАТТ, в том числе США, пришли к выводу о том, что Советский Союз движется в направлении становления открытой экономики и соответствующим образом проводит экономические реформы. Одновременно плановая экономика СССР не является препятствием для получения статуса наблюдателя. Однако, даже несмотря на то, что представители Советского Союза имели право посещать официальные мероприятия, они не могли участвовать в процессе принятия решений и торговых переговорах во время Уругвайского раунда.

Российская внешняя торговля в переходный период. Распад СССР привел к фактической остановке контроля над цепочками производства со стороны Госплана. В условиях административного контроля, предприятия никогда не контактировали напрямую со своими потребителями и не могли опираться на рыночный механизм, поскольку он не функционировал. Столкнувшись с необходимостью искать потребителей своей продукции и поставщиков сырья в

первый раз, многие предприятия просто остановили работу из-за отсутствия либо сырья, либо спроса на свою продукцию.

После распада СССР появились серьёзные ограничения на импорт из стран СНГ, так как у каждой республики бывшего СССР остался собственный центральный банк [2]. Чтобы избежать распространения инфляции из других стран, почти вся торговля велась в свободно конвертируемой валюте – долларе США или путем бартера.

1.2 Реформы регулирования внешней торговли в 1990-х гг.

После распада Советского Союза в 1991 г., Россия унаследовала всю собственность СССР за рубежом, его долги, а также членство и статус в международных организациях и соглашениях, в том числе статус наблюдателя в ГАТТ.

В январе 1992 г. Россия начала проведение радикальных реформ в экономической и торговой сферах, направленных на переход от плановой экономики к рыночной. Активная политика либерализации торговли, начатая в 1992 г., привела к заметному снижению пошлин, квот и субсидий.

Структура импорта объяснялась главным образом необходимостью сокращения дефицита товаров народного потребления. В 1992 г. 75% импорта приходилось именно на такие товары (бытовую технику, продовольственные товары и сельскохозяйственную продукцию, лекарства) и на промышленные химикаты. По некоторым товарным позициям зависимость от импорта достигала от 80 до 100% внутреннего потребления. Значительную долю экспорта составляли сырьевые товары: на топливо, полезные ископаемые и металлы приходилось 65,1% экспорта (См. Таблица 1).

Таблица 1 – Основные позиции импорта и экспорта в 1992 г.

Вид продукции	Доля в экспорте (в %)	Доля в импорте (в %)
Топливо, полезные ископаемые, металлы	65,1	7,0
Химикаты, удобрения, каучук	5,9	5,0
Древесина, целлюлозно-бумажная продукция, текстиль	3,8	2,0
Продовольственные товары и сельскохозяйственная продукция	1,8	26

Машины и оборудование, автомобили	9,2	36
-----------------------------------	-----	----

Источник: [5].

Система лицензирования импорта, действовавшая с 1992 по 1997 г., не оказывала значительного воздействия на структуру торговли, поскольку не касалась основных статей импорта.

В целом развитие внешнеторговой политики в 1992–1994 гг. происходило в соответствии с логикой создания механизмов рыночного регулирования. В целом, в рассматриваемый период использование механизмов импортного регулирования не носило системного характера, а скорее состояло из отдельных регулятивных блоков, направленных на решение конкретных проблем, стоявших перед страной на первых этапах перехода к рыночной экономике.

В 1994 г. на фоне укрепления рубля роль валютного фактора в цене импортных товаров стала снижаться. Правительство принялось за создание механизма для защиты национальных производителей и борьбы с недобросовестной конкуренцией. Наиболее важными мерами стали введение нового таможенного тарифа и отмена льгот по уплате таможенных пошлин.

В соответствии со стандартной процедурой после подачи Россией в июне 1993 г. заявки о присоединении к ГАТТ, была создана Рабочая группа (РГ) для ее рассмотрения. После вступления в силу 1 января 1995 г. Соглашения ВТО, Рабочая группа по присоединению к ГАТТ была преобразована в Рабочую группу по присоединению к ВТО. Члены ВТО должны следовать принципу «единого пакета договоренностей», то есть все члены организации должны участвовать во всех многосторонних соглашениях по товарам, в Генеральном соглашении о торговле услугами (ГАТС) и Соглашении о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

На пересмотр торгового режима с целью приведения его в соответствие с требованиями ВТО России понадобилось около трех лет. В центре внимания в ходе многосторонних переговоров было сельское хозяйство, санитарные и фитосанитарные меры, технические барьеры в торговле и интеллектуальная собственность. В 1998 г. Россия представила своим торговым партнерам исходное предложение по доступу на рынок товаров и по уровню поддержки сельского хозяйства, положив таким образом начало двусторонним переговорам.

Вместе с тем, внутренняя торговая политика и экономические реформы конца 1990-х гг. в значительной мере определялись экономическим кризисом, дефолтом 1998 г. и девальвацией рубля. В конце 1990-х гг. усилилась тенденция использования нетарифных протекционистских мер. Однако, ввиду проходивших переговоров о присоединении и обязательств о нерасширении протекционистских мер, правительство страны не пошло по пути более активного применения нетарифных протекционистских мер, а разработало механизм защитных мер. По мере преодоления экономикой пика кризиса большее значение в регулировании импорта стали играть таможенные пошлины.

1.3 Движение к либерализации внешней торговли в период роста 1999-2008 гг. и кризиса 2008-2010гг.

Противоречия на переговорах в 2000-е гг. К 2002 г., когда был опубликован проект доклада Рабочей группы, стало очевидно, что ряд тем вызывает постоянные разногласия между Россией и членами Рабочей группы. США, Европейский Союз и другие члены группы имели ряд претензий к политике и практике России в сфере торговых аспектов применения прав интеллектуальной собственности, установления цен на энергоресурсы, в сельском хозяйстве, применении санитарных и фитосанитарных мер, торговле услугами и в секторе гражданской авиации.

Главными предметами споров на данном этапе переговоров были права интеллектуальной собственности, установление цен на энергию, сельское хозяйство, санитарные и фитосанитарные меры, торговля услугами, гражданская авиация и госзакупки.

Разногласия на последующих этапах переговоров. Помимо описанных выше тем, вызывавших у сторон разногласия, в течение всего переговорного процесса и даже после того, как двусторонние переговоры были по большей части завершены, спорные вопросы сохранялись и вставали на повестку дня при усилении протекционистских тенденций в некоторых отраслях российской промышленности. На данном этапе главными темами переговоров стали российские квоты на ввоз мяса и птицы, вывозные пошлины на древесину и промышленная сборка автомобилей.

После создания ВТО процесс присоединения к Организации стал для большинства стран трудным и требующим значительных обязательств процессом. На фоне того, как происходило присоединение других стран к ВТО, требования к России, выдвинутые членами РГ, не кажутся обременительными или излишне жесткими. Некоторые вопросы, обсуждавшиеся в ходе переговоров, длившихся около 18 лет, вызывали чрезвычайно острые споры. Некоторые проблемы встали в самом начале переговорного процесса, некоторые были включены в повестку дня позже, причем в некоторых случаях даже после завершения основной части переговоров и согласования основных обязательств. В течение всего процесса наблюдались определенные изменения политики России в отношении либерализации торговли и открытия рынков. В ряде случаев, за прорывами в переговорах следовало усиление протекционизма или демонстрация потери интереса к вопросу о присоединении к ВТО.

Из того, какие существовали и возникали в ходе переговоров о присоединении спорные вопросы экономического и политического характера, можно сделать вывод о том, чем объяснялись действия российского руководства. Во-первых, оно видело в либерализации торговли опасность для национальных производителей, сосредоточив, таким образом, внимание на негативных аспектах присоединения к ВТО. Перед группой переговорщиков стояла задача обеспечить максимальную закрытость стратегических рынков, в то время как руководство страны заявляло о необходимости подготовить национальную промышленность к вступлению в ВТО. В результате логика необходимости обеспечения подготовки национального производства к конкуренции в условиях ВТО позволяла обеспечить менее либеральные условия доступа к рынкам, чем в условиях отсутствия протекционистских мер.

Кроме того, действия руководства страны преследовали стратегические цели с точки зрения ведения переговоров о вступлении в организацию. Российская экономика развивалась и росла, что делало российский рынок все более привлекательным для иностранных экспортеров и инвесторов. С этой точки зрения время также можно рассматривать в качестве «инструмента торга», поскольку, чем дольше длились переговоры, тем больше возможностей теряли иностранные

инвесторы. В результате участники переговоров согласились на некоторые более ограничительные условия, предложенные Россией.

После того как все спорные вопросы были улажены и условия присоединения оговорены, 10 ноября 2011 г. Рабочая группа представила итоговый отчет о присоединении России к ВТО. 16 декабря 2011 г. на министерской конференции ВТО был одобрен итоговый набор документов о присоединении России к организации. Государственная Дума ратифицировала договор о присоединении 10 июля 2012 г., и 22 августа 2012 г. Россия стала членом Всемирной торговой организации.

1.4 Либерализация внешней торговли в период 2012-2013 гг.

Изменения в торговой политике в связи с присоединением России к ВТО. В ходе переговоров по присоединению к ВТО России удалось привести свое законодательство в области торговли и инвестиций в соответствие с международными нормами и правилами. Основные аспекты, по которым велась работа в ходе присоединения, затронули такие области, как таможенно-тарифное и нетарифное регулирование, сектор услуг, субсидирование, применение мер защиты рынка, регулирование экспорта, интеллектуальная собственность, торговые аспекты инвестиционных мер, транспарентность и др.

Присоединение России к ВТО оказало определенное, но, в целом, относительно слабое влияние на средний уровень таможенных пошлин в Таможенном союзе. Снижение средневзвешенной ставки от текущего до конечного уровня, согласованного в переговорах по присоединению России к ВТО, составит около 3 процентных пунктов. В то же время, на уровне отдельных товарных групп это влияние было достаточно существенным (См. Рисунок 1).

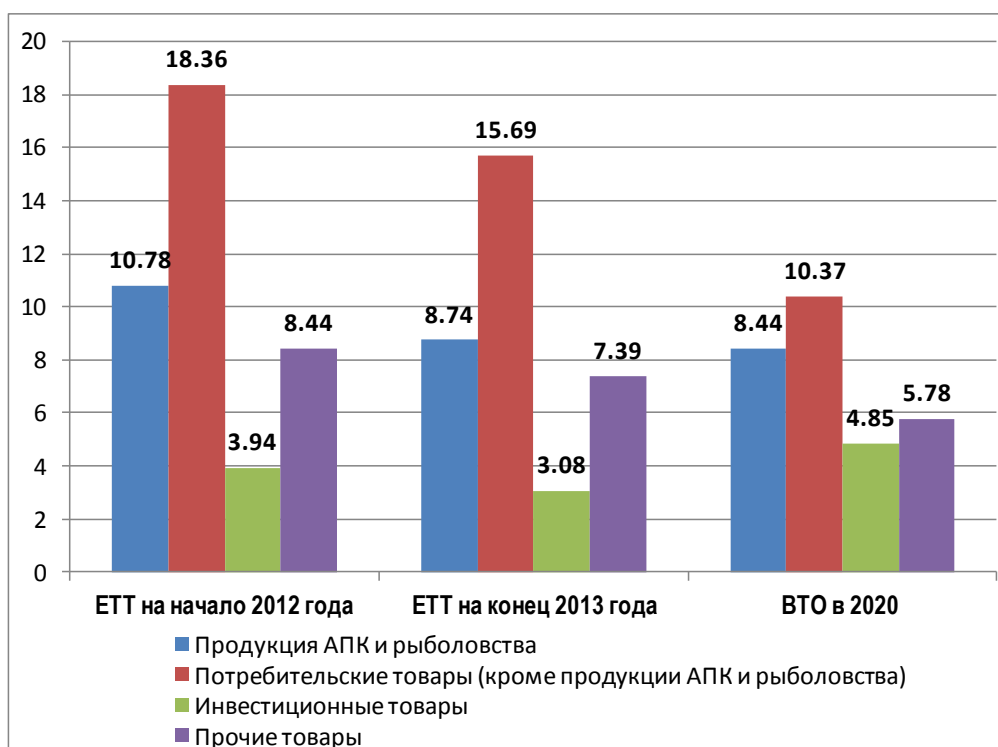


Рисунок 1 - Средневзвешенные ставки импортных пошлин ЕТТ и конечного связанного тарифа в контексте принятых обязательств ВТО
 Источник: расчеты ЦМАКП

Переходные периоды для либерализации доступа на рынок по 25% тарифных линий составляют 2-3 года. По наиболее чувствительным товарам – 5-7 лет. Несмотря на общее снижение ставок импортных пошлин, закрепленное в обязательствах России перед ВТО, по целому ряду товарных позиций действующие ставки ЕТТ существенно ниже, чем уровень конечного связанного тарифа. По оценкам, в конце 2013 г. уровень действующего тарифа был на 2,15 процентных пунктов ниже уровня, зафиксированного обязательствами.

Обязательства по применению нетарифных ограничений не претерпели значительных изменений в сравнении с действовавшим на момент присоединения законодательством и соглашениями ТС. Иными словами, обязательства, принятые Россией в данной области, практически не изменили сложившиеся практики регулирования внешнеэкономической деятельности. Это связано с тем, что законодательные изменения в данной сфере проводились до присоединения России к ВТО.

Важными инструментами нетарифного регулирования в торговле являются санитарные, ветеринарные, фитосанитарные меры, а также меры технического регулирования. При вступлении в ВТО Россия взяла следующие обязательства: все

санитарные, ветеринарные и фитосанитарные меры Российской Федерации или органов Таможенного союза, будут основываться на международных стандартах, руководствах или рекомендациях, предусмотренных Соглашением ВТО. Аналогично, все нормативно-правовые документы, касающиеся технического регулирования, стандартов и оценки соответствия, должны соответствовать Соглашению по техническим барьерам в торговле ВТО.

В ходе разработки инструментов технического регулирования Россия обязуется использовать международные стандарты, за исключением случаев, когда они оказываются неэффективными и ненадлежащими средствами для достижения поставленных целей.

По результатам переговоров Россия приняла на себя обязательства по 116 секторам услуг (из 155 секторов, предусмотренных классификацией ВТО). В большинстве секторов принятые обязательства не предусматривают внесение изменений в действовавшее до вступления России в ВТО законодательство. Российская Федерация гарантирует предоставление национального режима в том объеме и в отношении тех секторов услуг, которые зафиксированы в Перечне специфических обязательств по услугам.

Формирование законодательных документов и обязательств России в таких сферах, как интеллектуальная собственность, инвестиции, субсидии и т.п., происходило в течение длительного времени. Весь процесс был направлен на приведение российского законодательства в соответствие с правилами ВТО. С момента присоединения России к ВТО произошли лишь небольшие изменения, затронувшие несколько секторов. Россия приняла ряд обязательств в отношении защиты прав интеллектуальной собственности, режима «промышленной сборки», промышленных субсидий, транспарентности и поддержки сельского хозяйства.

Оценка фактора членства в ВТО и внешняя торговля России в 2013 г.
После присоединения к ВТО Россия приняла общепринятые правила международной торговли, получила возможности для защиты интересов своих компаний на внешних рынках. При этом остается открытым вопрос, насколько значителен фактор ВТО для российской экономики.

Не установлено наличие возросшего импорта по большинству рассмотренных товарных групп. При рассмотрении остальных товарных позиций,

по которым в 2013 г. наблюдалось максимальное снижение уровня защиты, то объемы их закупок не достаточны, чтобы оказывать значимое влияние на общую динамику импорта и всей внешней торговли России. В целом, определяющее воздействие на внешнеторговые показатели России в 2013 г. оказывали макроэкономическая ситуация в стране и мировой экономике, а также конъюнктура мировых рынков, в то время как влияние имплементации обязательств ВТО имело ограниченный характер.

Меры государственной политики, направленные на адаптацию к присоединению к ВТО. Для целей поддержки конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей правительство имеет ряд инструментов государственной поддержки, включая меры, направленные на поддержку модернизации основных фондов и техническое перевооружение, таможенно-тарифные механизмы, документы технического регулирования, санитарные и фитосанитарные нормы и регламенты. Значимыми инструментами поддержки отечественных товаропроизводителей могут стать государственная контрактная система и налоговое регулирование. Также существенную поддержку отечественным товаропроизводителям в условиях конкуренции на глобальных рынках может оказать активно формируемая в настоящее время система консультативных органов и представительств Российской Федерации в иностранных государствах. Сфера регулирования государственных программ охватывает 18 стратегий развития секторов экономики.

При разработке проектов указанных Госпрограмм учитывались риски, связанные с присоединением России к ВТО. Данные Госпрограммы предусматривают ряд мероприятий по адаптации российского реального сектора к новым правилам работы в условиях членства в ВТО.

Для стимулирования роста производительности труда Правительством был принят план комплексных мер, направленных на повышение производительности труда. Кроме того, с целью развития инновационного потенциала рядом организаций, имеющих долю государственного участия, в настоящее время реализуются программы инновационного развития, нацеленные на повышение производительности труда, снижение энергозатрат, повышение технологичности производства и конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Участие России в системе разрешения споров ВТО. Принципиальным условием получения положительных выгод от членства является защита своих прав в ВТО. Долгое время Россия сталкивалась с целым рядом мер, которые ведущие торговые партнеры применяют в отношении российской продукции и российских компаний по экономическим или политическим мотивам. Несмотря на то, что ряд мер противоречит правилам ВТО, даже после присоединения России к организации, их применение продолжалось.

Членство в ВТО дает России основания и инструменты для оспаривания и отмены этих мер, если они противоречат правилам ВТО, нарушают режим наибольшего благоприятствования, предусмотренные обязательствами в ВТО условия доступа на рынки товаров и услуг или другие обязательства партнеров. Предстоит инициировать и выигрывать соответствующие споры, кроме того предстоит отстаивать правомерность мер поддержки в тех спорах, которые будут инициированы партнерами.

На конец июня 2014 г. Россия являлась ответчиком в 4 спорах ОРС ВТО, истцом – в 2 спорах и третьей стороной – в 17 спорах. Споры, в которые вовлечена Россия как истец и ответчик, затрагивают наиболее важные отрасли российской промышленности – автомобильную (споры в отношении утилизационного сбора и антидемпинговых пошлин на автомобили из ЕС) и мясную отрасли (спор в отношении запрета на ввоз свинины в Россию из ЕС), а также энергетику (споры в отношении энергетических корректировок в антидемпинговых расследованиях ЕС и «третьего энергопакета» ЕС).

2 Интеграционная и преференциальная повестка в либерализации российской внешней торговли

Основой формирования и реализации интеграционной и преференциальной повестки России является продвижение интеграционных процессов на постсоветском пространстве, в первую очередь, завершение оформления режима свободной торговли между Россией и странами – членами СНГ, а также укрепление Таможенного союза и Евразийского экономического союза на его основе.

С 1991 г., когда распался Советский Союз, Россия прошла длинный путь трансформации: на смену плановой экономике пришли рыночные механизмы, образовавшиеся государства начали вводить таможенный контроль на границах с другими членами СНГ. Первые шаги на пути к региональной интеграции – как политической, так и экономической – были сделаны в 1991 г. после распада СССР. Государства на постсоветском пространстве были независимыми, интегрировались друг с другом уже после отказа от плановой экономики и были связаны общей историей. Одновременно, бывшие республики СССР стремились максимально упрочить свой национальный суверенитет и не допускали появления новых наднациональных структур, которые бы его ограничивали [17].

В начале 1990-х гг. ПТС заключались в рамках СНГ с целью легитимизации отсутствия инфраструктуры таможенного контроля на границах. Ввиду стремительных изменений в политико-экономической ситуации решения о торговых преференциях или изъятиях из режима свободной торговли, а также о законодательстве в отношении импортных и экспортных пошлин основывались, главным образом, на неупорядоченном лоббизме и политических факторах.

На первом этапе (конец 1991 г. — первая половина 1992 г.) меры по либерализации торговли включали в себя снятие ограничений на экспорт готовой продукции (при сохранении количественных и тарифных ограничений на экспорт топлива и сырья), частичную либерализацию обменного курса (был установлен специальный обменный курс для расчетов между экспортерами и государством) и отмену всех ограничений в отношении импорта.

Значительная разница между внутренними и мировыми ценами на сырье и

промежуточные товары стимулировала внешнюю торговлю. Так, в 1992 г. соотношение внутренних и мировых цен на природный газ составляло 13%, на алюминий — 45%, на нефть — 25%. Внешняя торговля стала одним из секторов российской экономики с самыми высокими темпами роста и одним из нескольких источников валюты в первые годы реформ.

Первоначальные соглашения были направлены на фиксацию возможности свободной торговли в отсутствие таможенной инфраструктуры при неразвитом регулировании. Страны достаточно быстро заключали двусторонние ПТС, после чего договаривались о списках двусторонних изъятий из режима свободной торговли и заключали соглашения об условиях отмены этих изъятий.

Предпринимались и попытки продвигать интеграцию в многостороннем формате. Первая попытка заключить многостороннее преференциальное торговое соглашение на территории СНГ была предпринята в апреле 1994 г. [20]. Однако стороны не смогли договориться. Соглашение не было ратифицировано и не вступило в силу.

Таможенный союз начал функционировать только в 2010-2011 гг., когда вступило в силу законодательство, регулирующее таможенные отношения между участниками (Таможенный кодекс), и пункты транспортного и таможенного досмотра были выведены на границы с третьими странами.

Единственным инструментом либерализации торговли в пределах СНГ, помимо постепенного снижения пошлин в одностороннем порядке в рамках переговоров с ВТО, вплоть до 2010 г. оставались двусторонние ПТС. Вопреки усилиям по осуществлению региональной интеграции, государства часто вводили ограничительные (тарифные, нетарифные и количественные) меры в торговле – в обход установленных правил.

Российская Федерация также активно использует различные ограничительные меры, которые расцениваются ее партнерами как нарушение ПТС или соглашений о создании единого экономического пространства.

Полноценная зона свободной торговли была образована на территории СНГ в 2011 г. и начала функционировать в конце 2012 г. в границах Армении, Беларуси, Казахстана, Молдавии, России и Украины (Таджикистан и Кыргызстан подписали

соответствующее соглашение, но не ратифицировали его к концу 2012 г.). Важной особенностью данного соглашения является его соответствие основному числу международных правил (ГАТТ и ВТО).

Объем изъятий из режима свободной торговли между членами ЗСТ СНГ (2011 г.) значительно уменьшился по сравнению с тем, что предусматривалось заключенными до этого двусторонними соглашениями. Теперь около 70% всей товарной торговли между участниками соглашения осуществляется без применения экспортных или импортных пошлин, а оставшиеся 10% приходятся полностью на изъятия из режима беспошлинного вывоза, установленные Россией в отношении Украины. Напомним, что до этого, по двусторонним ПТС, только 27% товарной торговли России со странами СНГ осуществлялось беспошлинно. Такое заметное расширение режима свободной торговли можно считать большим прорывом в области торговой политики на территории СНГ.

2.1 Режим наибольшего благоприятствования и преференциальные тарифы в России

Россия предоставляет различные торговые преференции в рамках обсужденных выше преференциальных торговых соглашений, а также в рамках Единой системы тарифных преференций (ЕСТП) Таможенного союза, которая предоставляет односторонние преференции развивающимся и наименее развитым странам (152 страны и территории).

Мы провели подробный анализ импортных товарных потоков в 2013 г. в разбивке по странам и товарным группам. Учитывая все формы преференций, которые Россия предоставляет своим торговым партнерам, итоговое значение преференциального импорта России (как товаров, ввозимых по нулевым импортным пошлинам, так и товаров, ввозимых по импортным пошлинам с дисконтом), составляет 12% от всего объема импорта России в 2013 г. Среди стран СНГ наибольшие объёмы российского импорта приходились на Украину. В 2012 г. её доля в общем импорте из стран СНГ составила почти 41%.

В настоящий момент на пространстве СНГ существует два масштабных интеграционных проекта — Зона свободной торговли СНГ (Договор подписан в 2011 г.) и Таможенный союз (Договор заключён в 2010 г.). Обои соглашениями

предусмотрено устранение торговых барьеров между государствами-участниками, в частности импортных пошлин. В то же время в соглашениях содержатся так называемые изъятия из режима свободной торговли. Таким образом, на товары, в отношении которых действуют изъятия, могут быть введены ненулевые импортные пошлины по тарифу РНБ, тогда как с остальных товаров пошлины не взимаются.

У России имеется режим свободной торговли почти со всеми странами СНГ. Однако объём торговли товарами отдельных групп, как правило, не превышает 0,1-3% от общего объёма российского импорта из стран Содружества. Наиболее важные товарные группы украинского импорта в Россию: чёрные металлы и изделия из них, ядерные реакторы и железнодорожные локомотивы – облагаются ненулевыми таможенными пошлинами, в соответствии с РНБ, при импорте в Россию.

Около трети российского импорта из СНГ, что составляет около 9,5% от общего объёма импорта России, ввозится по преференциальным пошлинам. При этом, Россия установила режим преференциальной торговли со странами, доля которых в российском импорте почти незаметна. Анализ объёмов преференциального импорта России из всех стран-партнеров показывает, что итоговое значение преференциального импорта России в 2013 г. составляет 12% от всего объёма импорта России, 9,5% из которых приходятся на импорт из стран СНГ. Отметим, что оставшиеся 2,5% товаров, импортируемых из стран, которые включены в перечень ЕСТП ТС, импортируются не беспошлинно, а с уплатой 75% от существующих пошлин на конкретные товары.

2.2 Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана и Единое экономическое пространство

Политика, направленная на укрепление суверенитета, проводимая в 1990-е гг. постсоветскими республиками, стала ключевым фактором, который препятствовал развитию интеграционных процессов в зоне СНГ. Многие страны избегали тесного сотрудничества с Россией, опасаясь оказаться под влиянием более сильного соседа. По этой причине первые попытки создания таможенного союза на территории СНГ потерпели неудачу.

В основе стремления к созданию Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана в 2010 г. лежали различные цели. С точки зрения экономики, Россия, Беларусь и Казахстан были заинтересованы в снижении торговых барьеров, которое теоретически могло привести к эффекту создания торговли, однако на первом этапе формирования Таможенного союза именно отвлечение торговли было одной из главных декларируемых целей. Экономическая мотивация была главной движущей силой только для Беларуси. При этом даже в долгосрочной перспективе экономические выгоды от ТС для России и Казахстана не выглядят столь очевидными, эти страны в первую очередь преследовали цели в области политики и безопасности. С политической точки зрения, создание ТС поможет России сохранить роль регионального лидера даже в условиях, если она не имеет возможности конкурировать с ЕС по привлекательности своей экономической модели и уровню технологического развития. В долгосрочной перспективе для стран СНГ, в том числе для России, нет реальной альтернативы экономической интеграции с ЕС, если они хотят сократить свое отставание в экономическом и технологическом развитии от ведущих экономик мира.

Для Казахстана в решении о присоединении к евразийскому интеграционному проекту также ключевую роль сыграли интересы политики и безопасности. Об этом не было объявлено официально, но ТС выступает в роли, своего рода, «подушки безопасности» для Казахстана от экономического давления со стороны Китая. В период 2005-2010 гг. Китай значительно увеличил свою долю в экспорте и импорте Казахстана, а в период между 2010 и 2013 гг. доля Китая во внешней торговле Казахстана не претерпела сильных изменений. Таким образом, можно говорить о том, что Казахстану удалось остановить повышение экономической зависимости от Китая.

В 2012 г. члены ТС создали Единое экономическое пространство (ЕЭП) с целью повышения уровня экономической интеграции. Институциональной базой ЕЭП стали 17 соглашений, которые можно разделить на 6 ключевых направлений интеграции: 1) единый рынок товаров, 2) согласованная (при необходимости – единая) политика, 3) интеграция в сфере естественных монополий (нефть и природный газ, производство электроэнергии, железные дороги), 5) интеграция

рынков рабочей силы и б) интеграция рынков капитала. Евразийская экономическая комиссия действует в качестве наднационального органа и отвечает за проведение политики в таких областях, как таможенное регулирование и администрирование, установление технических стандартов, введение мер санитарного, фитосанитарного, а также ветеринарного контроля, определение таможенных сборов и пошлин, установление торговых режимов в отношении третьих стран. Государства сохранили полномочия в таких областях, как макроэкономическое регулирование, политика в отношении валютных курсов, налоговая и денежно-кредитная политика, политика в области промышленности и сельского хозяйства, транспорта, энергетики, а также инвестиционная политика.

2.3 Формирование Евразийского экономического союза: основные направления, перспективы расширения за счет принятия новых участников

Формирование Таможенного союза и Единого экономического пространства на пространстве СНГ в 2010 и 2012 гг. соответственно стало важным этапом экономической интеграции в регионе. Руководители России, Беларуси и Казахстана решили использовать накопленный потенциал и уже подготавливают новый шаг, призванный углубить интеграцию трёх стран. На состоявшемся 18 ноября 2011 г. саммите Высшего Евразийского экономического совета была принята Декларация о евразийской экономической интеграции [22], которая служит «дорожной картой» для дальнейшей интеграции России, Беларуси и Казахстана. Одной из основных целей, изложенных в Декларации, является создание Евразийского экономического союза к январю 2015 г. Новый договор предполагает устранение ключевых барьеров, которые Россия, Беларусь и Казахстан решили сохранить при создании Таможенного союза.

Расширение Таможенного союза и привлечение новых партнеров в настоящее время являются актуальными задачами с точки зрения не только углубления экономической интеграции в регионе СНГ, но и политической необходимости, вызванной активными усилиями ЕС по вовлечению в процесс экономической интеграции Украины, Молдовы, Армении. Членство в Таможенном союзе несет в себе ряд экономических выгод (в основном за счет России), что вызывает у других стран СНГ стремление присоединиться к данному

интеграционному проекту. На данный момент наиболее вероятными кандидатами на вступление в ТС являются Армения, Киргизия и Таджикистан. В этом исследовании также будет рассмотрен вопрос участия Украины в данном интеграционном проекте, несмотря на то, что вопрос о членстве Украины в ТС сегодня уже не обсуждается ввиду того, что эта страна подписала Соглашение об ассоциации с ЕС, а украинско-российские отношения находятся на стадии конфликта.

Тарифные и другие обязательства стран-перспективных членов Таможенного союза. Интеграционный проект на постсоветском пространстве, основными движущими силами которого являются Россия, Белоруссия и Казахстан, стремится найти свое место в современной системе мировой торговли и экономических отношений и начинает конкурировать с другими интеграционными проектами (программа «Восточного партнерства» ЕС). Используя опыт Европейского союза, страны Таможенного союза и Единого экономического пространства планируют продолжить усилия по расширению интеграции и создать Евразийский экономический союз к 2015 г. Что касается расширения данной организации и вступления новых членов, то в этой области существует ряд препятствий. В случае с Арменией, которая наиболее активно стремится стать членом Евразийского экономического союза, существует проблема компенсации государствам-членам ВТО за повышение средних тарифов, которое произойдет в результате вступления страны в Таможенный союз. С аналогичной проблемой сталкивается и Киргизия. Таджикистан, несмотря на свою заинтересованность в расширении сотрудничества с Таможенным союзом и Единым экономическим пространством, не предпринимает активных шагов в этом направлении. Еще более затруднительным представляется присоединение Украины, при том, что ее экономика является одной из наиболее важных на постсоветском пространстве. В случае с Украиной наиболее ярко проявляется соперничество за влияние на постсоветском пространстве между ЕС и Евразийским интеграционным проектом России, Белоруссии и Казахстана. Однако в долгосрочной перспективе конкуренция между двумя интеграционными организациями отсутствует,

наоборот, страны ТС ищут возможности для более тесного экономического сотрудничества с ЕС.

Армения. В развитии своей экономики Армения часто полагается на внешнюю помощь, в то же время она ищет возможности для создания более благоприятных условий торговли с другими странами. Именно поэтому экономическая интеграция, сначала с ЕС в рамках Восточного партнерства, а затем и с Россией в рамках Евразийского экономического союза, имеет первостепенное значение для политики Армении.

Зависимость экономики Армении от поставок российских энергоресурсов и российских инвестиций сыграла решающую роль в принятии Арменией решения о присоединении к Таможенному союзу и участии в формировании Евразийского экономического союза. В рамках этого решения Армения фактически прекратила переговоры с ЕС о заключении Соглашения о зоне свободной торговли, которые проводились в рамках Восточного партнерства.

Решение Армении о присоединении к Евразийскому интеграционному проекту является очень важным для России и ее партнеров из ТС с политической точки зрения. Выбор Армении показал, что Россия может использовать свое экономическое влияние в регионе (Армения в значительной степени зависит от российских поставок дешевых энергоносителей и денежных переводов из России), чтобы изменить торговую политику страны-члена СНГ. Кроме того, это был первый случай, когда страна, не имеющая общих границ со странами ТС, решила вступить в союз.

Киргизия. Сложная экономическая ситуация в Киргизии вынуждает ее граждан искать работу в других странах. Значительная часть киргизских трудовых мигрантов направляется в Россию и Казахстан. Президент Киргизии А. Атамбаев подтвердил, что Киргизия заинтересована во вступлении в ТС с точки зрения снижения барьеров для трудовой миграции. На долю России и Казахстана приходится основной поток трудовых мигрантов из Киргизии. По данным Федеральной миграционной службы России в 2013 г. в Россию на заработки приехало 657 000 жителей Киргизии (или 26,4% экономически активного населения).

Дорожная карта, определяющая условия вступления Киргизии в ЕАЭС, уже подготовлена и должна была быть утверждена парламентом Киргизии в мае 2014 г. Однако к началу ноября 2014 г. этого так и не было сделано.

Для России и ее партнеров по ТС и ЕЭП присоединение Киргизии имеет ярко выраженное политическое значение, так как оно позволит вступить в организацию Таджикистану, который не имеет на данный момент общих границ с членами ТС, но чье соседство с Афганистаном имеет важное стратегическое значение. Отсутствие общей границы является основным аргументом официальных представителей Таджикистана, которые пока не начали процесс присоединения к ТС. Создается впечатление, что Россия согласна с этой позицией и хочет вести переговоры об условиях вступления Таджикистана после присоединения к Таможенному союзу Киргизии.

Таджикистан. Основными причинами возможного присоединения Таджикистана к Евразийскому экономическому союзу являются высокий уровень трудовой миграции в Россию и зависимость от импорта российских нефтепродуктов. В свою очередь для государств ТС важно усилить контроль на границе Таджикистана в целях предотвращения контрабанды наркотиков из Афганистана. Несмотря на то, что Таджикистан неоднократно выражал свою заинтересованность в присоединении к Таможенному союзу и ЕЭП, на данный момент официальная заявка на присоединение не подана. Основная причина, заявленная Таджикистаном, заключается в отсутствии общей границы со странами Таможенного союза, однако эта ситуация изменится после присоединения Киргизии. Кроме того, в последние годы было очевидно, что более важным для Таджикистана является присоединение к ВТО.

Украина. Присоединение Армении, Киргизии и Таджикистана к Евразийскому экономическому союзу, безусловно, имеет важное политическое значение на данном этапе экономической интеграции на постсоветском пространстве. Однако без участия Украины, второй страны по численности населения и третьей по объему ВВП среди стран СНГ, организация никогда не станет полномасштабным интеграционным проектом на пространстве СНГ.

Основным аргументом в пользу присоединения Украины к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству является важность для неё России, Белоруссии и Казахстана в качестве торговых партнеров. В 2012 г. объем экспорта Украины в эти страны и импорта из них составил соответственно 22,3 млрд. долларов США (32%) и 34 млрд. долларов США (40%) [21]. На долю 28 стран ЕС, который является еще одним ключевым торговым партнером Украины, в 2012 г. приходился 31% экспорта Украины и 24,9% её импорта.

Общие направления интеграции. К концу 2000-х гг. Россия, Белоруссия и Казахстан сформировали свою повестку дня в области интеграции. Она включает в себя как краткосрочные, так и долгосрочные цели. К краткосрочным относятся:

- продвижение в направлении более глубокой интеграции за счет дальнейшего снижения торговых барьеров и развития политики четырех свобод (движения товаров, услуг, капитала и людей);
- привлечение новых членов: Армении, Киргизии, Таджикистана и Украины.

Долгосрочные цели – это подписание соглашения о зоне свободной торговли с ЕС, а также последующая постепенная интеграция в международную экономику.

Россия с помощью своих партнеров закончила процесс формирования режима свободной торговли на пространстве СНГ в 2000-х гг. С созданием ТС и ЕЭП России удалось установить единый таможенный тариф и единую систему нетарифных мер регулирования, а также общую унифицированную систему таможенного регулирования. Однако наблюдается сохранение некоторых барьеров внутри объединения, препятствующих выработке общих правил торговли, в первую очередь в торговле услугами. Таким образом, членство в ТС не предоставляет абсолютно свободного доступа к рынкам других членов данной организации.

Экономическая либерализация на пространстве СНГ началась недавно, что затрудняет выявление ее положительного влияния (такого как создание новых возможностей для торговли или конвергенция цен) на экономический рост и национальное благосостояние. К основным факторам, замедляющим интеграционные процессы, можно отнести недостаточный уровень развития

соответствующих институтов, низкий уровень доверия на пространстве СНГ (например, существует большое количество конфликтов, препятствующих экономической интеграции в регионе, наиболее сложными из которых являются конфликты между Арменией и Азербайджаном, Россией и Грузией, Россией и Украиной), высокая степень государственного участия в экономике и несовершенство рыночных механизмов, которые начали развиваться только в 90-х гг.

3 Влияние формирования Таможенного союза на внешнюю и взаимную торговлю стран членов

3.1 Последствия создания Таможенного союза России, Казахстана и Белоруссии: создание или отклонение торговли

В данном разделе проведен анализ изменений торговли, вызванных применением договора о заключении Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана, а затем осуществлена оценка создания торговли и отклонения торговли между Россией и Белоруссией. Мы используем для анализа два различных периода «до заключения договора» и «после заключения договора». Данные периоды условны и использованы для учета возможных эффектов от заключения договора, которые случились до самого заключения договора в следствие того, что фирмы начали адаптировать свое поведение к новым реалиям торговой политики, когда переговоры о заключении таможенного союза подходили к концу. В качестве базового года «до создания Таможенного союза» взят 2007 г., последний докризисный год перед образованием Таможенного союза, а в качестве года «после создания Таможенного союза» принят 2012 г., так как к 2012 г. в целом закончился процесс согласования внешних тарифов и таможенных правил.

Создание Таможенного союза совпало с общим ростом объемов торговли после кризиса 2008–2009 гг. В абсолютном выражении импорт во все страны ТС вырос на 30–40%.

До создания Таможенного союза доли торговли стран России, Белоруссии и Казахстана между собой падали из-за наличия чрезмерно большого уровня торговли до заключения договора и ТС. Данный факт объясняется наличием интегрированной инфраструктуры, цепочек производства и большого спроса на товары со стороны диаспор, проживающих в соседних странах. Падение взаимной торговли было так же отчасти обусловлено экономическим ростом стран и диверсификацией спроса, вызванной экономическим ростом.

Основным влиянием, которое оказало заключение соглашения о Таможенном союзе была временная остановка падения взаимной торговли за счет повышения защиты в тех отраслях, где падение взаимной торговли было наибольшим.

Темпы роста двустороннего импорта из стран ТС были выше по сравнению с аналогичными показателями в отношении третьих стран, что способствовало росту доли торговли внутри ТС.

Наблюдается 17 товарных групп, по которым объем торговли с Беларуссией вырос за счет снижения объемов торговли с основными европейскими партнерами. Данная тенденция наблюдалась несмотря на снижение средневзвешенного значения ставки таможенного тарифа на товары импортируемые из Европы. К данным товарным группам в основном относятся текстильные изделия, металлы и готовые пищевые продукты. Наша интерпретация этого состоит в том, что нетарифные барьеры для импорта товаров из Беларуссии снижаются в отраслях, в которых эти тарифы были относительно высокими.

При рассмотрении долей торговых партнеров наблюдаются признаки отклонения торговых потоков. Насчитывается 32 товарные группы, по которым сократилась доля европейских поставщиков и выросла доля белорусских. Однако в большинстве данных товарных групп доля европейских поставщиков была достаточно высока, а белорусских – относительно мала, при этом рост доли белорусских товаров оказался достаточно незначительным. Мы интерпретируем данную тенденцию, как переориентацию потребления России на азиатских поставщиков. Также отмечено сокращение доли Беларуссии в ряде товарных групп, по которым доля импорта России из Беларуссии была достаточно большой. При этом доля европейских поставщиков в данных отраслях тоже сократилась. Это может быть еще одним свидетельством переориентации торговли на новых азиатских поставщиков.

3.2 Исследование эффектов от создания Таможенного союза на основе гравитационной модели

В дополнение к анализу на уровне отдельных товарных групп мы представляем расчет гравитационной модели международной торговли с учетом крупнейших преференциальных торговых соглашений в качестве объясняющих переменных. Гравитационные модели активно используются для объяснения объемов торговли благодаря своей большой объясняющей силе. Данные модели предполагает эмпирическую спецификацию, в рамках которой определяющие

факторы торговли, такие как ВВП торговых партнеров и географическое расстояние, выступают в качестве факторов международной торговли.

Анализ с помощью гравитационной модели построен на основе работы (Shepotylo, 2009) [27], в которой автор объясняет отличия торговли между странами СНГ от торговли с другими странами. Процедура оценки разбита на два этапа, первым из которых является оценка вероятности наличия торговли и расчет предсказанной вероятности наличия торговли. Второй этап – объяснение объема торговли при условии, что она больше нуля, где в качестве одной из объясняемых переменных используется предсказанная на первом этапе вероятность наличия торговли. На первом этапе основным фактором наличия торговли являются постоянные издержки торговли, связанные с выходом на иностранный рынок. На втором этапе объясняется объем торговли в случае, если постоянные издержки достаточно низкие, чтобы между странами наблюдалась торговля.

Спецификация первого этапа имеет следующий вид:

$$\text{Prob}(Im_{ijt} > 0) = \text{gdp}_{it} + \text{gdp}_{jt} + \text{dist}_{ij} + z_{it} + z_{jt} + \delta_t$$

Где δ_t - фактор времени, gdp_{it} и gdp_{jt} - логарифмы ВВП экспортера и импортера, dist_{ij} - логарифм расстояния между двумя странами, z - другие факторы, относящиеся к конкретному экспортеру и импортеру, которые являются индикаторами постоянных торговых издержек.

Уравнение второго этапа имеет следующий вид:

$$\text{im}_{ijt} = \text{gdp}_{it} + \text{gdp}_{jt} + \text{dist}_{ij} + Z_{ijt} + \sum_{\text{ПТА}} \text{ПТА}_i + \text{ПТА}_{\text{both}}$$

Где im_{ijt} - логарифм импорта из страны i в страну j в t году. gdp_{it} и gdp_{jt} - логарифмы ВВП экспортера и импортера, dist_{ij} - логарифм дистанции между ними, Z_{ijt} все остальные объясняемые переменные, относящиеся к конкретному экспортеру и импортеру. Под знаком суммы находятся дамми-переменные, принимающие значение 1 в случае, когда либо только страна-импортер принадлежит данному ПТС, либо и экспортер, и импортер принадлежат данному ПТС.

Применяются следующие объясняющие переменные:

- Индекс качества государственного управления, который является индикатором постоянных торговых издержек
- ВВП импортера и экспортера, которые являются индикаторами размера стран
- Расстояние, которое является индикатором транспортных издержек
- Многостороннее сопротивление торговле импортера и экспортера, которое является величиной обратной взвешенному по ВВП расстоянию до всех других стран. Высокое значение данной объясняющей переменной означает наличие большого числа богатых стран в непосредственной близости от экспортера (импортера), что при прочих равных снижает вероятность торговли со всеми торговыми партнерами.
- Contig – дамми-переменная, принимающая значение 1 в случае, если экспортер и импортер имеют общую границу.
- Внутренние расстояния импортера и экспортера, рассчитываются как квадратные корни площади стран и являются индикатором среднего расстояния между производителями и потребителями в данных странах. При высоком значении данной переменной, производители и потребители внутри страны в среднем находятся на большом расстоянии друг от друга, что приводит к высокой цене выхода на рынок.

Целью данных расчетов является оценка влияния создания Таможенного союза на торговлю внутри ТС и с внешними партнерами.

В целом, можно отметить, что результаты расчётов стандартных объясняющих переменных с использованием данной модели отвечают теоретическим гипотезам и статистически значимы. По мере увеличения порогового значения «настоящего положительного» импорта качество результатов становится выше, и, таким образом, наиболее надежными являются результаты с применением порогового значения в 10 000 долларов США в год.

Удалось установить, что ЕС оказывает значительное положительное влияние на создание новых возможностей для торговли, влияние НАФТА является положительным для большинства товарных категорий, однако вероятно, что создание торговли превышает отклонение торговли в связи с большими объемами

торговли внутри НАФТА и значительным положительным эффектом данного соглашения. Таможенный Союз демонстрирует создание торговли только по продукции пищевой, химической и легкой промышленности, не оказывает никакого влияния на металлургию и демонстрирует отклонение торговли для продукции иных отраслей промышленности, древесины и машинам и оборудованию.

3.3 Исследование конвергенции цен на отдельные товары в приграничных регионах России и Белоруссии, России и Казахстана

Конвергенция цен является одним из важных результатов создания таможенного союза. Когда торговые барьеры снижаются и исчезает пограничный контроль, можно ожидать сближения цен на одинаковые товары в странах-партнерах по таможенному союзу, особенно в приграничных районах, так как транспортные издержки для них примерно одинаковы. Наличие конвергенции цен свидетельствует об эффективной работе таможенного союза, которому удалось создать общий рынок между странами вне зависимости от государственных границ. Она также свидетельствует об увеличении конкуренции, так как для бизнеса упрощается доступ на рынок другой страны. Конвергенция цен является важным фактором, свидетельствующем об эффективной работе таможенного союза, которому удалось снизить эффект “широкой границы”.

Для того, чтобы определить повлияло ли создание Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России на цены в приграничных районах России и Беларуси, а также Казахстана и России.

В 2009-2013 гг. среди рассматриваемых товаров тенденция к конвергенции цен не имела преобладающего характера для приграничных районов России и Беларуси. Фактически, большинство выбранных для анализа товаров (яйца, мука, картофель, автомобили и цемент) демонстрировали увеличение разницы в ценах. Исключениями на этом фоне выглядят цены на говядину и бензин. Что касается конвергенции цен на границе России и Казахстана, то в данном случае она была более значительной, чем на российско-белорусской границе. Цены половины товаров сблизились в период 2009-2013 гг. В то же время произошло увеличение разницы цен на молоко и муку, а разница цен на бензин не испытала существенных

перемен. Таким образом, Таможенный союз привел к большей конвергенции цен на границе России и Казахстана, чем на границе России и Беларуси. Что выглядит закономерным, так как задолго до образования ТС Россия и Беларусь находились в Союзном государстве, которое предполагало высокую степень интеграции двух стран. Однако в целом эффект от создания ТС был незначительным в отношении цен рассматриваемых в данном исследовании продуктов, что говорит о том, что России, Казахстану и Беларуси пока не удалось создать действительно единый рынок товаров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования был проведен анализ эмпирических данных изменений структуры внешней торговли Российской Федерации, сделана оценка либерализации российской торговли, результатов участия в интеграционных процессах, на этой основе сделаны выводы и предложены рекомендации. Основными элементами российской торговой политики является интеграция в многостороннюю торговую систему (в первую очередь, в ВТО), а также участие в региональных торговых соглашениях (в первую очередь, в проекте создания Евразийского экономического союза).

В части многосторонней либерализации торговли, хотя присоединение к ВТО было объявлено приоритетом российской политики, некоторые периоды в ходе присоединения были отмечены ростом протекционизма. Так, споры вокруг ставок пошлин на древесину, импорта мяса и режима промышленной сборки в автомобильной промышленности, а также желание осуществлять переговоры о вступлении в ВТО от имени Таможенного союза привели к задержкам в процессе присоединения и в значительной мере определили формат и содержание обязательств России в ВТО.

На протяжении рекордных восемнадцати лет переговорного процесса, России удалось привести торговое законодательство в соответствие с правилами и нормами ВТО, договориться об обязательствах по либерализации, реализовать программы развития и адаптации отдельных секторов экономики к новым условиям. Итоговые договоренности, достигнутые в процессе присоединения, определяют условия взаимодействия России с партнерами в таких областях, как таможенно-тарифное и нетарифное регулирование, сектор услуг, субсидирование, применение мер защиты рынка, регулирование экспорта, интеллектуальная собственность, торговые аспекты инвестиционных мер, транспарентность и др. Все эти условия и сам факт членства России в Организации непосредственно влияют на конкурентоспособность российских компаний, перспективы развития экономики России в целом.

При этом, по мере экономического роста национальные экономики неизбежно сталкиваются с новыми вызовами, связанными с открытием новых

зарубежных рынков для своих товаров и услуг, а также с либерализацией торговли. Типичным инструментом для решения данной проблемы являются региональные торговые соглашения (РТС).

Можно с уверенностью говорить о том, что на постсоветском пространстве к концу 2000-х гг. сложилась своя интеграционная повестка, которая имеет как краткосрочные (углубление интеграции России-Белоруссии-Казахстана через снижение числа имеющихся барьеров на пути движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, расширение интеграции через привлечение новых членов, Армении, Киргизии и Таджикистана, так и долгосрочные цели и задачи (подписание ЗСТ+ с ЕС на взаимовыгодных условиях).

Тем не менее, результаты работы ТС и ЕЭП пока достаточно противоречивы. Основной причиной этого является медленное движение к открытию экономик постсоветскими странами, которая в свою очередь связана с низким уровнем доверия на постсоветском пространстве, конфликтом интересов в отдельных областях, а также относительно молодыми рыночными механизмами, которые начали формироваться лишь в 1990-х гг. Именно эти вызовы будут ключевыми препятствиями на пути более активной интеграции стран постсоветского пространства в мировую торговлю.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Павлов В. Поражение. Почему захлебнулась косыгинская реформа. // Родина. — 1995. — № 11, с. 68-70.
- 2 С. Синельников «Бюджетный кризис в России в 1985-1995 гг.» г. Москва, 1995 г., с. 153.
- 3 Е. Гайдар «Дни поражений и побед», издательство «University of Washington Press», 1999 г., опубликованная первоначально на русском языке издательством «Вагриус», Москва, 1996 г., гл. 5, с. 79.
- 4 Е. Гайдар «Долгое время» // The MIT Press, 2012, гл. 7, с. 303-355, 568.
- 5 Проект Меморандума о внешнеторговом режиме Российской Федерации, подготовленный для межправительственной рабочей группы по присоединению к ГАТТ, 5 октября 1993 г., с. 96.
- 6 Шпигель Б.И. Особенности импортного регулирования в России// «Финансовый менеджмент» №6, 2004 г., с. 52.
- 7 Евразийская экономическая комиссия, Доклад об ограничительных мерах, применяемых к товарам государств — членов Таможенного союза третьими странами в 1-ом полугодии 2014 года, с. 4. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/SiteAssets/dostup/doklad_2014.pdf.
- 8 Analysis: Antidumping duties on EU vehicles: competitive pressures in the Russian car market. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.borderlex.eu/eus-trouble-ahead-russian-car-market/>.
- 9 Указание Россельхознадзора от 25 января 2014 № ФС-НВ-8/1023. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.fsvps.ru/fsvps/laws/3814.html>.
- 10 Дорогая свинина: 10%-ный скачок цен на мясо ускоряет инфляцию в России. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.e1.ru/news/spool/news_id-405945-section_id-158.html.
- 11 Россия начала первый спор по защите своих интересов в ВТО. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/press/news/doc20131223_6.

- 12 European Union and Its Member States – Certain Measures Relating to the Energy Sector. Request for Consultation by the Russian Federation from 30 April 2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=124563&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextSearch=.](https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=124563&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextSearch=)
- 13 Sergey Lavrov (2013). State of the Union. Russia-EU: Prospects for Partnership in the Changing World. *Journal of Common Market Studies*, 51, Annual Review, p. 8. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jcms.12047/abstract>.
- 14 Obstfeld, M., Rogoff, K. (1996). *Foundations of International Macroeconomics*. Cambridge, MA: MIT Press.
- 15 Edwards, S. (1989) *Real exchange rates, devaluation, and adjustment: exchange rate policy in developing countries*, Cambridge, MA: MIT Press.
- 16 Sachs J., Warner, A. (1999) *The Big Push, Natural Resource Booms and Growth*. *Journal of Development Economics*, Volume 59, Issue 1, June 1999, с. 43-76.
- 17 *Development of partnership trade agreements in CIS area*// UN, Committee for Trade, Industry and Enterprise, Geneva, May, 2005.
- 18 Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: gks.ru.
- 19 «Переходная экономика. Очерки экономической политики в посткоммунистической России (1991-1997 гг.)» // Институт экономики переходного периода (ИЭПП), Москва, 1998, гл. 20, с. 853.
- 20 Соглашение СНГ от 15 апреля 1994 г. «О создании зоны свободной торговли».
- 21 База данных ООН по статистике торговли товарами. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://comtrade.un.org/db/>.
- 22 Министерство иностранных дел Российской Федерации. О ходе евразийской экономической интеграции (по состоянию на январь 2013 года). Дата доступа: 5 ноября 2013 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mid.ru/bdomp/ns->

rsng.nsf/0e82a568fbb5b2c043256a65002f56c2/c32577ca001744b6c32573bd002dc19b!OpenDocument.

23 Шепотило, Тарр «Влияние присоединения к ВТО и образования Таможенного союза на связанные и действующие ставки таможенного тарифа Российской Федерации», 2012 г.

24 База данных ВТО по международной торговле и доступу к рынкам. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.wto.org/english/res_e/statis_e/statis_bis_e.htm?solution=WTO&path=/Dashboards/MAPS&file=Tariff.wcdf&bookmarkState={%22impl%22:%22client%22,%22params%22:{%22langParam%22:%22en%22}}.

25 Правовые тексты: ГАТТ 1947 // ВТО, последнее посещение: 26 мая 2012 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/gatt47_02_e.htm.

26 Krueger Anne O. “Trade Creation and Trade Diversion Under NAFTA” // (December 1999). NBER Working Paper No. w7429.

27 Shepotylo, Oleksandr “Gravity with zeros: estimating trade potential of CIS countries” // Discussion Papers, 2009, #16, с. 1-46.