

РЕГИОНАЛЬНЫЕ БЮДЖЕТЫ¹

А.Дерюгин

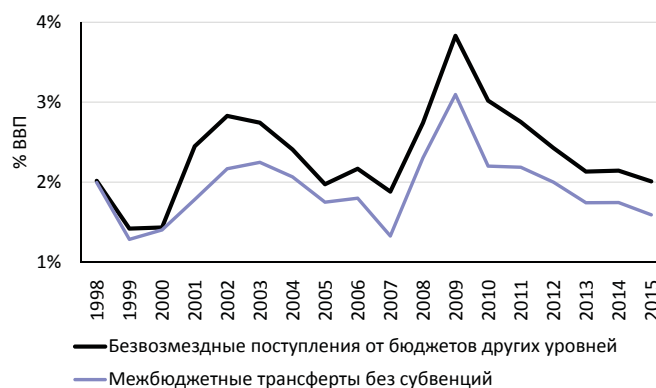
Сокращение дефицита консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2015 г. было вызвано не улучшением финансового положения регионов, а уменьшением возможностей заимствования и сокращением финансовой помощи из федерального бюджета. Поэтому де-факто основным приоритетом бюджетной политики многих регионов в текущем и последующих годах будет обеспечение бездефицитного бюджета за счет сокращения бюджетных расходов.

Сокращение в 2015 г. совокупного бюджетного дефицита консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации до 0,2% ВВП с уровня 0,9% и 0,6% ВВП соответственно в 2013 и 2014 гг. дало повод говорить о том, что наиболее сложный с финансовой точки зрения период для регионов остался позади, и в настоящее время они чувствуют себя относительно неплохо. Так ли это?

Не стоит забывать, что регионы не могут бесконечно поддерживать высокий уровень бюджетного дефицита, поскольку у них растет государственный долг. Это приводит к увеличению процентных расходов, которые будут отвлекать все больше бюджетных ресурсов, к проблемам с рефинансированием долга и к нарушению ограничений, установленных Бюджетным кодексом РФ в отношении государственного долга. Так, если до кризиса в 2008 г. отношение государственного долга регионов к налоговым и неналоговым доходам их бюджетов составляло 15,2%, то по итогам 2015 г. оно достигло уже 36,5%.

В соответствии с Бюджетным кодексом указанное соотношение не должно превышать 100%, а для высоккодотационных регионов соответствующая планка установлена на уровне 50%. Исключение сделано для бюджетных кредитов, объем которых может быть исключен из указанных ограничений, но лишь до 1 января 2018 г.

Отсутствие в течение длительного времени каких-либо признаков устойчивого улучшения условий торговли, а также ближайших перспектив снятия с России экономических санкций можно предположить, что в регионах приходят к мысли о долгосрочном характере финансовых проблем, а также о том, что сегодняшнее состояние экономики России – это не



Источник: рассчитано по данным Федерального казначейства.

Рис. 1. Динамика объема межбюджетных трансфертов регионам от бюджетов других уровней, % ВВП

1 Статья из ОМЭС. 2016. № 7 (25). Апрель. Опубликовано под названием «Регионы: курс на сокращение расходов».

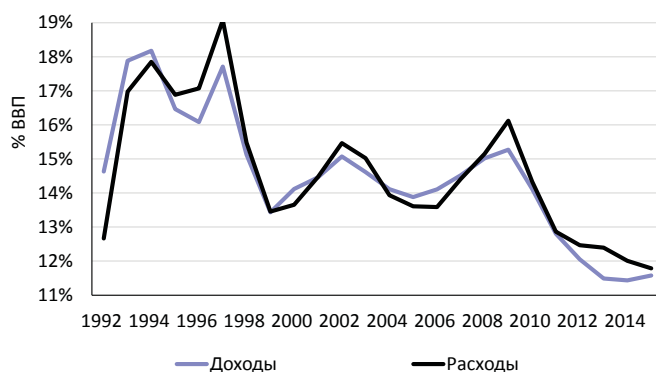
временный провал, как в 1998 г. и 2009 г., а новый режим ее функционирования. Тем более что, испытывая проблемы с собственным бюджетом, Федерация с 2010 г. сокращает реальный объем финансовой помощи регионам (рис. 1).

В таких условиях регионам не оставалось ничего другого кроме сокращения расходов. Так, в 2015 г. расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации впервые с 1992 г. оказались ниже 12% ВВП (11,8% ВВП) (рис. 2).

Таким образом, относительно неплохие параметры сбалансированности региональных бюджетов в 2015 г. явились следствием не улучшения, а ухудшения финансового положения регионов и невозможности осуществлять заимствования в необходимом объеме.

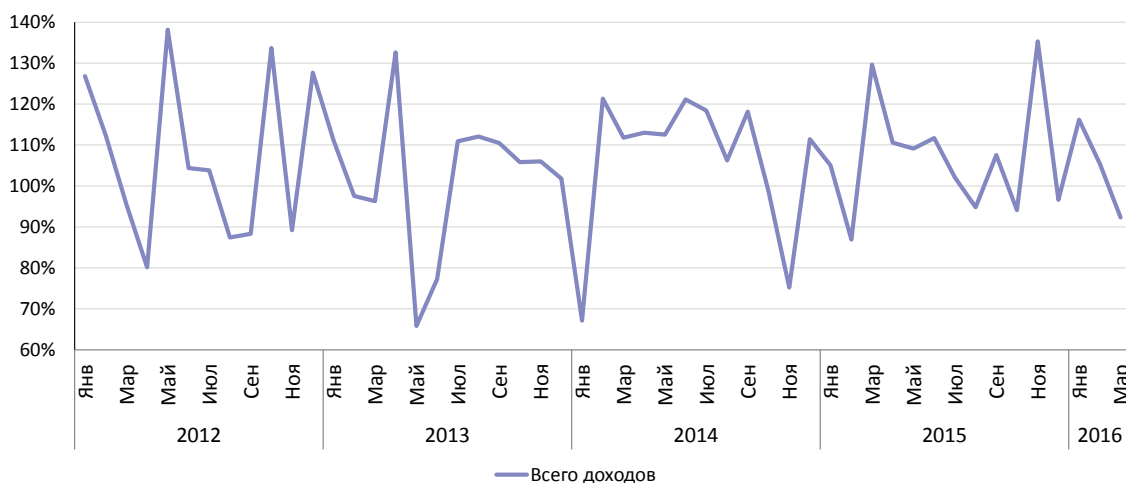
В соответствии с предварительными данными за I кв. 2016 г. доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации сократились на 0,8% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. При этом основное падение пришлось на март: -7,7% к марту прошлого года (рис. 3). Такое падение не является следствием каких-либо негативных тенденций в марте, а объясняется резким ростом поступлений налога на прибыль организаций в марте 2015 г., вызванного, в свою очередь, переносом налоговых платежей с предыдущего месяца. Что касается общего снижения доходов региональных бюджетов в I кв. 2016 г., то основное влияние на него оказали снижение поступлений неналоговых доходов и межбюджетных трансфертов из бюджетов других уровней (98,3% и 95% к I кв. 2015 г. соответственно).

Налог на прибыль организаций, темпы роста которого в 2015 г. несколько превышали темпы роста налоговых и неналоговых доходов



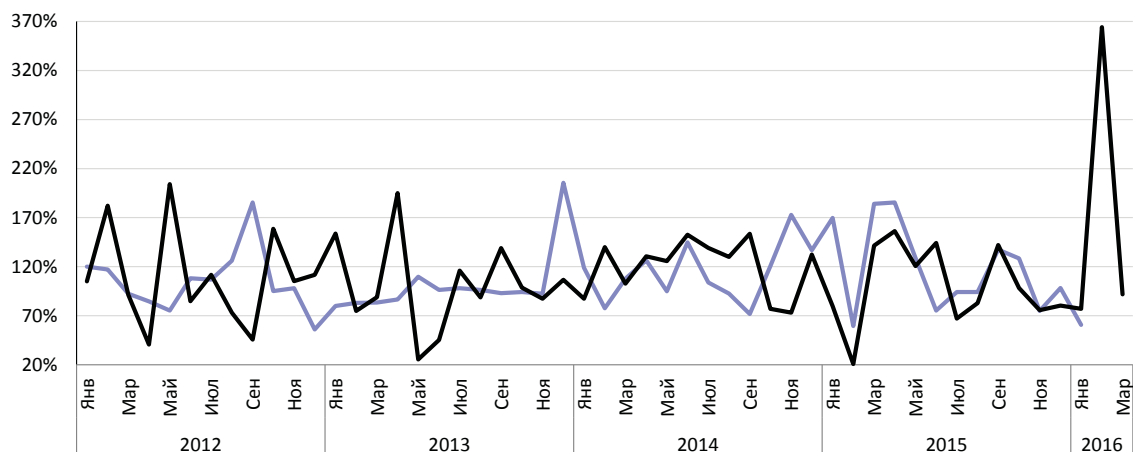
Источник: рассчитано по данным Федерального казначейства.

Рис. 2. Динамика доходов и расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, % ВВП



Источник: рассчитано по данным Федерального казначейства.

Рис. 3. Темпы роста общего объема доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, %

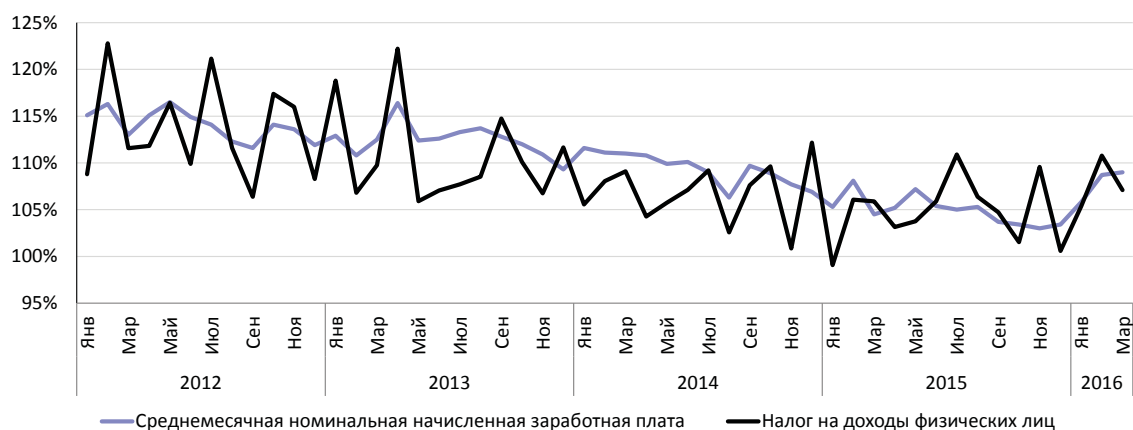


Источник: рассчитано по данным Федерального казначейства и Росстата.

Рис. 4. Темпы роста прибыли прибыльных организаций и поступлений налога на прибыль, %

(107,4% против 106,2%), за I кв. 2016 г., напротив, пока демонстрирует более низкие темпы (99,7% и 104,2% соответственно), и высокую волатильность (по субъектам Российской Федерации темпы его роста за I кв. 2016 г. колеблются в интервале от 5,4% в Республике Хакасия до 318,6% в Магаданской области). Волатильность ежемесячной динамики налога на прибыль, как было указано выше, связана с переносом платежей этого налога в феврале 2015 г. (рис. 4).

В динамике поступлений НДФЛ, который является основным доходным источником регионов (27,3% общего объема доходов их бюджетов в 2015 г.), после продолжительного нисходящего тренда наметились положительные изменения. Впервые с ноября 2014 г. темпы роста поступлений этого налога, а также темпы роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы превышали 107% на протяжении двух месяцев подряд, перекрыв уровень инфляции (рис. 5). В итоге за I кв. 2016 г. поступления НДФЛ выросли на 8,1% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Это дает некоторую надежду на увеличение темпов роста доходов региональных бюджетов в последующих месяцах.



Источник: рассчитано по данным Федерального казначейства и Росстата.

Рис. 5. Темпы роста НДФЛ и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы, %

На темпы роста НДФЛ повлияли как три крупнейших региона по сборам этого налога (Москва, Санкт-Петербург и Московская область) – они продемонстрировали темпы роста, превышающие среднероссийские, так и Крымский федеральный округ, где соответствующие темпы роста составили 155,4%. Картина по другим регионам в целом не столь оптимистична.

Акцизы и налог на имущество организаций в I кв. этого года также продемонстрировали положительную динамику: они выросли соответственно на 6,2% и 10,2%.

В территориальном разрезе ситуация достаточно разнородная. Лишь в 34 субъектах рост доходов консолидированного бюджета в номинальном выражении оказался положительным, из них в 16-ти он превысил текущий уровень годовой инфляции. Хуже всего ситуация с доходами в I кв. 2016 г. обстояла в Южном и Сибирском федеральных округах, лучше чем в других – в Дальневосточном.

Что касается перспектив динамики доходов региональных бюджетов, то здесь можно отметить следующее:

- в условиях снижения уровня инфляции, а также отсутствия девальвационного эффекта в 2016 г. можно ожидать общего снижения прибыльности организаций, что отрицательным образом скажется на поступлениях налога на прибыль, темпы роста которого в целом могут оказаться ниже темпов в 2015 г.;
- наметившийся рост поступлений НДФЛ и его налоговой базы в значительной степени носит точечный характер, поэтому ожидать роста поступлений этого налога темпами, превышающими инфляцию, в большинстве регионов все-таки не следует;
- темпы роста трансфертов из бюджетов других уровней будут несколько выше, чем по итогам I кв. (-5%), но в целом за год останутся отрицательными, как это вытекает из параметров Закона о федеральном бюджете на 2016 год, в соответствии с которым предусмотрено их снижение примерно на 2%.

Таким образом, по итогам года можно ожидать дальнейшего снижения реальных доходов и расходов бюджетов субъектов Российской Федерации. ●