

**ПОСЛЕДСТВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ НАЛОГОВОГО МАНЕВРА:
ДОБЫЧА НЕФТИ И ПРОИЗВОДСТВО НЕФТЕПРОДУКТОВ¹****А.Каукин, А.Кнобель, А.Фиранчук**

Налоговый маневр в нефтяной и нефтеперерабатывающей отрасли способствовал некоторому изменению структуры производства нефтепродуктов: снизился общий объем переработки нефти, незначительно увеличился объем произведенного автомобильного бензина. При этом налоговый маневр повлиял и на структуру экспорта нефтепродуктов: экспорт мазута, пошлина на который увеличилась, значимо снизился, а экспорт товарных бензинов, прямогонных бензинов, легких и средних дистиллятов, на которые экспортная пошлина была снижена, – вырос. Снижение экспортной пошлины на дизельное топливо привело к росту его доли в общем экспорте нефтепродуктов.

Производство нефти и нефтепродуктов

В конце 2014 г. были приняты изменения налогового законодательства в нефтяном и нефтеперерабатывающем секторе российской экономики, получившие название «налоговый маневр»².

Согласно параметрам налогового маневра, коэффициент при цене на российскую нефть в формуле расчета экспортной пошлины должен был быть последовательно снижен до 0,42, 0,36 и 0,30 в 2015, 2016 и 2017 гг. соответственно. Одновременно предусматривалось увеличение базовой ставки НДС до 766, 857 и затем до 919 рублей за тонну соответственно. Кроме того, ставки экспортных пошлин на нефтепродукты, привязанные к величине экспортной пошлины на нефть, дополнительно корректировались: для светлых нефтепродуктов – в сторону снижения, для темных – в сторону повышения. Также было предусмотрено некоторое снижение акцизов на нефтепродукты.

Целью этих изменений было стимулирование роста эффективности российской нефтеперерабатывающей промышленности, которая на протяжении последних лет производила отрицательную добавленную стоимость в пересчете на мировые цены. Полная версия налогового маневра³, которая фактически не была реализована и отразилась в изменениях законодательства лишь частично, предполагала, что за счет обнуления экспортной пошлины на нефть и нефтепродукты с одновременным повышением НДС на нефть, у российских вертикально интегрированных компаний (ВИНК) появятся стимулы к модернизации НПЗ, повышению глубины переработки нефти и изменению структуры производимых нефтепродуктов в сторону увеличения доли светлых фракций

1 Статья из МЭС №18(36) Ноябрь 2016 г.

2 Федеральный закон от 24.11.2014 № 366-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

3 Подробно о предпосылках проведения налогового маневра см.: Идрисов Г.И., Синельников-Мурылев С.Г. Экспортная пошлина на нефть: отменить нельзя сохранить // Журнал «Нефть России». № 12, декабрь 2011, С. 72–77; Идрисов Г.И., Синельников-Мурылев С.Г. Модернизация или консервация: роль экспортной пошлины на нефть и нефтепродукты // Экономическая политика. 2012. № 3. С. 5–19.

либо к закрытию неэффективных убыточных производств¹.

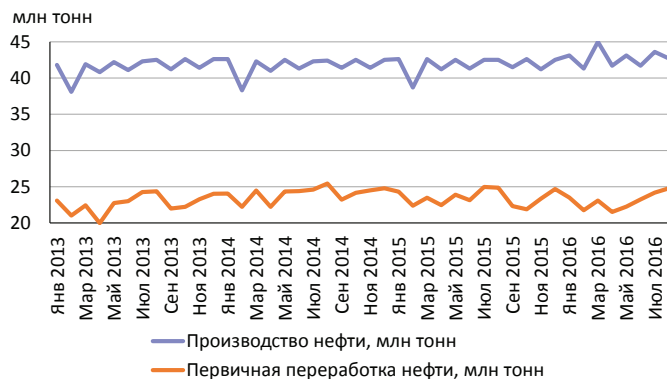
В 2016 г. произошло отклонение от первоначальных параметров налогового маневра, принятых в 2014 г.: снижение экспортной пошлины на нефть было заморожено на год², в то время как ставка НДС была планомерно повышена. Такие изменения, по всей видимости, были связаны с необходимостью увеличить объем бюджетных поступлений после кризисного 2015 г.

С точки зрения последствий этих изменений для объемов добычи и переработки нефти в 2015–2016 гг. эффект представляется малозаметным³ (см. рис. 1).

Несмотря на кризисные явления в российской экономике, объем добычи нефти увеличивался каждый год⁴ (в том числе и в 2016 г. по результатам трех кварталов), в то время как доля перерабатываемой нефти последовательно снижалась с 57,7 в 2014 г. до 53,9% в первых трех кварталах 2016 г.

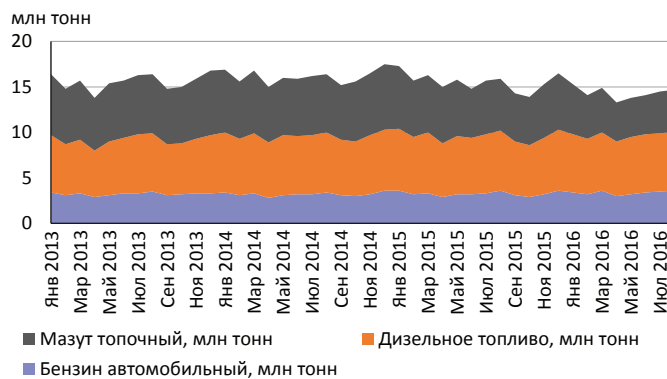
Отметим, что наблюдаемая динамика объемов добычи и переработки нефти могла быть связана, в том числе и с изменением внутреннего спроса на нефтепродукты, явившегося отражением общего падения спроса в экономике в кризисный период.

В большей степени заметны изменения, произошедшие в структуре выпуска российских нефтеперерабатывающих компаний (см. рис. 2). Отношение объема произведенного автомобильного бензина к объему первичной переработки нефти на НПЗ увеличилось с 14,1% в 2014 г. до 14,4% в 2015 г. и 14,5% в первые три квартала 2016 г. При этом анало-



Источник: Росстат, «Краткосрочные экономические показатели РФ».

Рис. 1. Динамика производства нефти и первичной переработки нефтепродуктов в России в 2013–2016 гг.



Источник: Росстат.

Рис. 2. Динамика производства нефтепродуктов в России в 2013–2016 гг.

1 О влиянии налогового маневра на нефтегазовые трансферты в ЕАЭС см.: Кнобель А.Ю. Евразийский экономический союз: перспективы развития и возможные препятствия // Вопросы экономики. 2015. № 3. С. 87–108.

2 Согласно проекту Федерального бюджета на 2017 г., формула расчета экспортной пошлины в следующем году будет соответствовать значениям, принятым в 2014 г.

3 Здесь и далее динамика показателей в 2016 г. описана изменениями в первых трех кварталах 2016 г. по сравнению с первыми тремя кварталами 2015 г.

4 Последствия кризиса для отечественной нефтедобычи вообще были незначительными по сравнению с перерабатывающими секторами, так как новый уровень цен на нефть был приемлемым для производителей: во-первых, большая часть издержек отрасли номинирована в рублях, а, во-вторых, падение нефтяных цен в большей степени отразилось на доходах государства, а не нефтяников. Подробнее см.: Идрисов Г., Каукин А., Моргунова О., Турунцева М. Два полюса российской промышленности // Оперативный мониторинг экономической ситуации в России. Тенденции и вызовы социально-экономического развития. № 11 (сентябрь 2015), С. 19–22.

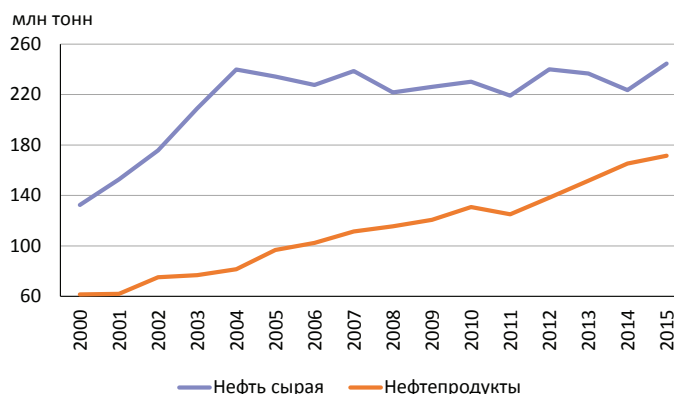
гичный показатель для мазута изменился более существенно: с 28,7% в 2014 г. до 26,2% в 2015 г. и 20,1% в первые три квартала 2016 г. Доля произведенного дизельного топлива снизилась с 28,2 до 27,9 и 27,3%, соответственно.

Таким образом, можно с осторожностью¹ говорить о том, что даже неполная версия налогового маневра способствовала некоторому изменению структуры производства нефтепродуктов: снизился общий объем переработки нефти, в первую очередь, за счет снижения объемов производства темных нефтепродуктов, незначительно увеличился объем произведенного автомобильного бензина.

Экспорт нефти и нефтепродуктов

Анализ динамики российского экспорта нефти и нефтепродуктов показывает, что, начиная с 2004 г. экспорт сырой нефти из России был относительно стабилен (в физическом выражении) – его колебания составляли от 219 млн т в 2011 г. до 244 млн т в 2015 г. В то же время продолжался значимый рост экспорта нефтепродуктов (группа 2710 ТН ВЭД) с 81 млн т в 2004 г. до 172 млн т в 2015 г. (см. рис. 3).

Динамика экспорта нефтепродуктов и сырой нефти представлена в табл. 1, данные приведены для всех лет за январь-август для возможности



Источник: ФТС России.

Рис. 3. Динамика российского экспорта сырой нефти и нефтепродуктов в 2000–2015 гг.

Таблица 1

ФИЗИЧЕСКИЕ ОБЪЕМЫ ЭКСПОРТА СЫРОЙ НЕФТИ И НЕФТЕПРОДУКТОВ, ЯНВАРЬ–АВГУСТ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ГОДА

Название позиции	Объемы поставок, млн т				Изменение физ. объемов, %	
	2013	2014	2015	2016	2016/2013	2016/2015
Нефть сырая	155,6	149,2	160,0	170,0	+9	+6
Нефтепродукты:	100,1	110,3	117,0	103,7	+4	-11
Мазут	55,3	57,3	61,0	48,4	-12	-21
Дизельное топливо	28,9	32,9	35,7	32,4	+12	-9
Прямогонные бензины	9,85	11,02	11,40	11,91	+21	+5
Бензины товарные	3,52	6,38	6,01	7,39	+110	+23
Прочие:	2,6	2,7	2,9	3,5	+37	+19
Легкие дистилляты; средние дистилляты	1,76	1,98	2,22	2,41	+37	+8
Триммеры и тетрамеры пропилена	0,02	0,02	0,02	0,01	-28	-32
Масла смазочные; прочие	0,78	0,69	0,69	1,07	+37	+55
Отработанные нефтепродукты	0,0002	0,0002	0,0000	0,0002	+5	в 11 р.
Всего	255,79	259,54	277,01	273,65	+7	-1

Источник: расчеты авторов на основе данных ФТС.

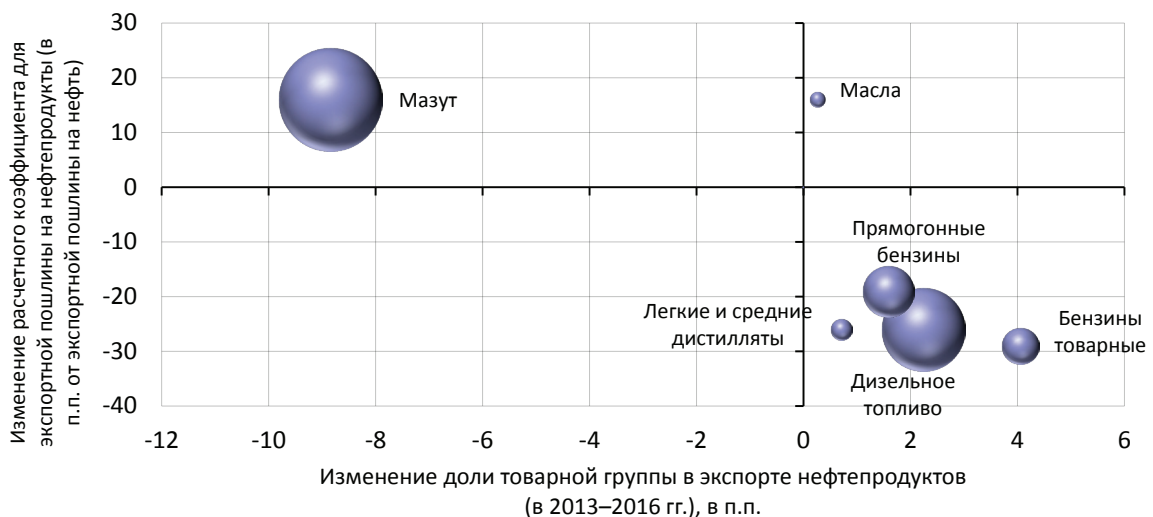
1 На исследуемый период накладываются последствия кризисных явлений в российской экономике.

Таблица 2

ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ ЭКСПОРТА НЕФТЕПРОДУКТОВ ВО ВСЕ СТРАНЫ, КРОМЕ СТРАН ЕАЭС, ЗА ЯНВАРЬ-АВГУСТ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ГОДА

Название позиции	Доля товарной группы в объеме экспорта нефтепродуктов, %				Изменение доли, п.п.		Изменение расчетного коэффициента для экспортной пошлины на нефтепродукты, п.п. от экспортной пошлины на нефть	
	2013	2014	2015	2016	2016/2013	2016/2015	2016/2013	2016/2015
Мазут	56,7	53,1	53,2	47,8	-8,8	-5,4	+16	+6
Дизельное топливо	29,2	30,0	30,8	31,5	+2,2	0,7	-26	-8
Прямогонные бензины	10,2	10,2	9,8	11,7	+1,6	+1,9	-19	-14
Бензины товарные	1,9	4,7	4,0	6,0	+4,1	+2,0	-29	-17
Легкие дистилляты; средние дистилляты	1,3	1,5	1,7	2,0	+0,7	+0,3	-26	-8
Масла смазочные; прочие	0,7	0,6	0,5	1,0	+0,3	+0,4	+16	+6

Источник: расчеты авторов на основе данных ФТС.



Примечание. Размер маркера пропорционален объему экспорта.

Источник: расчеты авторов на основе данных ФТС.

Рис. 4. Динамика долей товарных групп в экспорте нефтепродуктов (во все страны, кроме ЕАЭС) и изменение экспортных пошлин на эти группы

сопоставления с 2016 г. Физические объемы экспорта сырой нефти в первые восемь месяцев 2016 г. выросли на 6% по сравнению с аналогичным периодом 2015 г., в то время как объемы экспорта нефтепродуктов в первые восемь месяцев 2016 г. снизились на 11%, но все же превосходят значения 2013 г. Объемы экспорта мазута и дизельного топлива росли в 2013–2015 гг., однако в 2016 г. произошло их резкое снижение. Достаточно устойчивый рост физических объемов экспорта демонстрировали прямогонные и товарные бензины, легкие дистилляты и масла смазочные.

Динамика весовых долей различных нефтепродуктов в их суммарном экспорте (во все страны, кроме стран ЕАЭС) отрицательно коррелирует с

изменением экспортных пошлин¹ на данные виды товаров (см. *табл. 2* и *рис. 4*). Отсутствие экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты для стран Европейского экономического союза очевидным образом приводит к субсидированию Россией экономик стран – членов ЕАЭС².

Экспортная пошлина была увеличена в совокупности на 0,16 от экспортной пошлины на нефть для мазута, масел и отработанных нефтепродуктов (доля последних пренебрежимо мала). Доля мазута снизилась (с 56,7 в январе-августе 2013 г. до 47,8% в 2016 г.) на 8,8 п.п., что привело к увеличению долей остальных нефтепродуктов. Отметим, что сильнее всего увеличился экспорт бензинов товарных (как в относительном, так и в абсолютном значении), экспортная пошлина на которые была снижена на 0,29 экспортной пошлины на нефть. Увеличились доли и других товарных групп, для которых была снижена экспортная пошлина (см. *табл. 2*).

Таким образом, можно заключить, что налоговый маневр имел непосредственное влияние на структуру экспорта нефтепродуктов: все крупные товарные группы (с долей более 1% в общем экспорте нефтепродуктов) продемонстрировали отрицательное влияние расчетного коэффициента для экспортной пошлины на нефтепродукты (в п.п. от экспортной пошлины на нефть) на изменение долей товарных групп в общем экспорте нефтепродуктов. ●

1 В процентах от экспортной пошлины на сырую нефть, так называемый расчетный коэффициент для экспортной пошлины на нефтепродукты.

2 Влияние налогового маневра на величину нефтегазового трансфера России подробнее см.: *Кнобель А.Ю.* Евразийский экономический союз: перспективы развития и возможные препятствия // *Вопросы экономики.* 2015. № 3. С. 87–108.