

НОВАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА ВООРУЖЕНИЯ ОБРЕТАЕТ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ

В.Зацепин

После июльского и сентябрьского совещаний ВПК правительство продолжило поиск компромисса по предельному объему финансирования очередной государственной программы вооружения на 2018–2025 гг., однако предложенный его финансово-экономическим блоком лимит уже реализован в проекте федерального бюджета на 2017–2019 гг. Новая программа вооружения должна быть представлена для утверждения президентом до 1 июля 2017 г.

В июне Военно-промышленная комиссия (ВПК) спустя полтора года после первой попытки вернулась к обсуждению финансово-экономических параметров новой государственной программы вооружения на 2018–2025 гг.¹ Согласно попавшим в прессу деталям закрытой части этого заседания, финансовое ведомство было согласно выделить на нее не более 12 трлн руб., в то время как военное ведомство потребовало для «гарантированного обеспечения национальной безопасности» 24 трлн руб., т.е. вдвое большую сумму². Компромисса в июне достичь не удалось.

Поиск компромисса был продолжен в сентябре, когда на совещании у президента страны вице-премьером Д. Рогозиным был сделан доклад о комплексной оценке расходов бюджета на следующую ГПВ³. Однако после доклада «дискуссия переросла в разговор на повышенных тонах» из-за по-прежнему диаметрального расхождения оценок ее предельного объема финансирования: министр финансов А. Силуанов продолжал отстаивать лимит в 12 трлн руб., а министр обороны С. Шойгу в этот раз говорил уже о сумме «около 22 трлн руб.»⁴. Иначе говоря, с декабря 2014 г., когда Минобороны впервые заявило свои претензии на бюджет в 30 трлн руб. на тогда еще 10-летнюю программу, они сократились на 8 трлн в абсолютном выражении и с учетом сокращения горизонта планирования на 2 года – в среднегодовом выражении с 3 до 2,75 трлн руб./год. С учетом кризисного состояния экономики страны на протяжении последних двух лет и отсутствия перспектив ее уверенного роста в ближайшем будущем⁵ переговорная позиция Минобороны является объективно слабой, поэтому в предстоящей до конца года серии межведомственных совещаний и заседаний ВПК весьма вероятно достижение

1 Заседание Военно-промышленной комиссии. Москва, Кремль, 28.06.2016. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/52288> (дата обращения: 27.10.2016).

2 Сафронов И., Сапожков О. Битва при бюджете // Коммерсантъ. 2016. 4 июля (№ 117). URL: <http://www.kommersant.ru/doc/3029601> (дата обращения: 27.10.2016).

3 Совещание по основным параметрам госпрограммы вооружения на 2018–2025 годы. Московская область, Ново-Огарёво, 9.09.2016. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/52866> (дата обращения: 27.10.2016).

4 Сафронов И. Если не сход, то развал // Коммерсантъ. 2016. 17 сентября (№ 172). URL: <http://kommersant.ru/doc/3092628> (дата обращения: 27.10.2016).

5 Нетреба П. Застой продлится 20 лет // Газета.ru. 2016. 20 октября. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2016/10/19/10259831.shtml> (дата обращения: 27.10.2016).

компромисса на условиях Минфина, которые в среднегодовом выражении (1,5 трлн руб. в год) уже заложены в правительственном проекте федерального бюджета на 2017–2019 гг., подготовленном для представления в Государственную Думу¹.

Поддержание финансирования на таком уровне до конца программного периода в принципе позволяет исключить заметное сокращение государственного оборонного заказа (ГОЗ) в номинальном выражении после 2020 г., о котором в последнее время руководство страны неоднократно предупреждало руководителей российского оборонно-промышленного комплекса (ОПК). При этом, естественно, будет проще решать задачи диверсификации оборонных производств и увеличения выпуска продукции гражданского и двойного назначения на предприятиях ОПК².

Переговорная позиция Минобороны в борьбе за финансирование ГПВ представляется также и субъективно слабой.

Во-первых, руководство страны уже знает действительную цену действующей ГПВ, которая в 1,5 раза превышает первоначальный бюджетный лимит Минфина и при этом превратилась «в стратегический, долгосрочный, но практически неактуальный прогноз», а собственно программа «и годовые срезы государственного оборонного заказа по номенклатуре, по стоимости и так далее в значительной мере год от года расходятся, и чем дальше, тем это расхождение больше»³.

Во-вторых, претензии разработчиков ГПВ на детальность и скрупулезность вычисления необходимых объемов ассигнований⁴ компрометируются непосредственностью, с какой военное ведомство в декабре 2014 г. сообщило о снижении собственных оценок стоимости новой ГПВ с 55 до 30 трлн руб. за счет унификации⁵, очевидно забыв, что неунифицированный вариант по определению не может рассматриваться в качестве программы вооружения. Ведь, как уже нами отмечалось⁶, именно неуправляемый рост номенклатуры вооружения и военной техники и отсутствие их унификации стали одним из основных движущих мотивов перехода к долгосрочному планированию развития вооружения, введенному 47 лет назад в СССР Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 июня 1969 года № 433-157-69 г. «О дальнейшем улучшении планирования развития вооружения и военной техники»⁷.

1 Бутрин Д., Скоробогатько Д., Вислогузов В. Бюджет мирного времени // Коммерсантъ. 2016. 27 октября (№ 200). URL: <http://kommersant.ru/doc/3126798> (дата обращения: 27.10.2016).

2 Совещание по вопросам использования потенциала ОПК в производстве высокотехнологичной продукции гражданского назначения. Тула, 8.09.2016. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/52852> (дата обращения: 27.10.2016).

3 Выступление заместителя председателя Счетной палаты РФ В. Чистовой в Госдуме 1 июля 2015 г. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/4314/> (дата обращения: 27.10.2016).

4 Буренок В. Госпрограмма разоружения // Военно-промышленный курьер. 2016. 31 августа (№ 33). URL: <http://vpk-news.ru/articles/32056/> (дата обращения: 27.10.2016).

5 Кравченко А. «При снижении типажности вооружения на 36% сэкономим 30 трлн рублей» // Известия. 2014. 30 декабря. URL: <http://izvestia.ru/news/581385/> (дата обращения: 27.10.2016).

6 Грядущая государственная программа вооружения: новые приоритеты и старые проблемы // Экономическое развитие России. 2014. № 2. С. 55. URL: http://www.iep.ru/files/text/RED/2014/Russian_Economic_Developments_02_2014.pdf (дата обращения: 27.10.2016).

7 Патрушев Н. На сильных не нападают // Военно-промышленный курьер. 2013. 27 марта (№ 12). URL: <http://vpk-news.ru/articles/15103> (дата обращения: 27.10.2016).

В-третьих, опубликованные в последнее время материалы Счетной палаты РФ позволяют получить более точное представление о кризисе перефинансирования ОПК, проявившемся в оборонном секторе в 2015 г. и выражающемся в стремительном росте дебиторской задолженности по выданным авансам. Так, вследствие выплаты Минобороны авансов по заключенным контрактам в размере до 100% в 2015 г. соответствующая дебиторская задолженность к концу года достигла 2 трлн 405 млрд руб. (или 73,4% общего объема задолженности по расчетам по выданным авансам в федеральном бюджете). При этом в бюджетной отчетности Минобороны за 2015 г. была не отражена просроченная дебиторская задолженность (неисполненные авансы) по 267 контрактам инвестиционного характера на 88,2 млрд руб. Кредиторская задолженность Минобороны в конце 2015 г. достигла 598,5 млрд руб., увеличившись за год на 22,8%¹.

В текущем году по итогам первого полугодия дебиторская задолженность по расчетам по выданным авансам в Минобороны вновь выросла на 529,6 млрд руб. или на 22% и достигла 2 трлн 935,5 млрд руб., что больше полуторогодового объема ведомственного ГОЗ, при просроченной дебиторской задолженности в 253,4 млрд руб. Несмотря на это, в ходе осенней правки федерального бюджета правительством предлагается увеличить взносы в уставные капиталы организаций ОПК с большой дебиторской задолженностью: АО «Объединенная судостроительная компания» на 971,9 млн руб., или 21,9% (объем дебиторской задолженности 110,8 млрд руб.), и ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация» – на 2 млрд 245,6 млн руб. или 82,4% (объем дебиторской задолженности 84,6 млрд руб.)².

Поэтому вполне естественно, что в ходе проведения Единого дня приемки военной продукции 21 октября министр обороны С. Шойгу сообщил, что число предприятий, срывающих ГОЗ, составляет около 2,5%, указав при этом, что «по ряду предприятий принято решение о расторжении контрактов, возврату денежных средств и перезаключению в короткие сроки контрактов с другими предприятиями по аналогичной номенклатуре»³.

Однако заявить, что «мы будем самым жестким образом бороться с такими «недостроями» и «недоделами»»⁴, легче, чем сделать. По результатам недавнего мониторинга финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств федерального бюджета, Минобороны в целом занимает 84 место среди 95 правительственных

1 Заключение Счетной палаты РФ на отчет об исполнении федерального бюджета за 2015 год. № ЗСП – 166/16-09 от 31.08.2016. URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&B425EDD8066C9C994325804500496D97](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&B425EDD8066C9C994325804500496D97) (дата обращения: 27.10.2016).

2 Заключение Счетной палаты РФ на проект федерального закона № 2428-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2016 год». № ЗСП-178/16-09 от 14.10.2016. URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(ViewDoc\)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&5035346B7E07756F4325804F003B453C](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&5035346B7E07756F4325804F003B453C) (дата обращения: 27.10.2016).

3 Министр обороны генерал армии Сергей Шойгу провел Единый день приемки военной продукции. 21.10.2016. URL: http://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12100458@egNews (дата обращения: 27.10.2016).

4 Там же.

ведомств, имея наихудшие оценки по таким показателям, как кадровый потенциал и учет и отчетность¹.

В соответствии с сентябрьским поручением президента страны предложения в новую ГПВ должны быть обобщены до конца 2016 г., и проект представлен для утверждения до 1 июля 2017 г.²

1 Отчет о результатах проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств федерального бюджета на 1 июля 2016 г. М.: Минфин России, 2016. URL: http://minfin.ru/common/upload/library/2016/09/main/2016.07.01_MKFM.xls (дата обращения: 27.10.2016).

2 Рогозин: коллегия ВПК приступила к разработке новой госпрограммы вооружения // ТАСС. 2016. 9 сентября. URL: <http://tass.ru/armiya-i-opk/3609918> (дата обращения: 27.10.2016).