
Образование

РЕСУРСНАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СЕМЕЙ КАЧЕСТВОМ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

А. С. ТИЩЕНКО
С. Е. НОВИКОВА
Г. С. ТОКАРЕВА

Вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования является одной из национальных целей развития России до 2030 г. Согласно Национальному проекту «Образование» возможность получать качественное общее образование в условиях, отвечающих современным требованиям, должна быть обеспечена независимо от места проживания. Для выполнения задач по достижению установленных целевых ориентиров необходимо проведение анализа ресурсной обеспеченности системы общего образования. Существенную роль в оценке успешности государственной политики в сфере образования играет исследование удовлетворенности семей учащихся качеством школьного образования.

Статья подготовлена в рамках выполнения научно-исследовательской работы государственного задания РАНХиГС при Президенте Российской Федерации.

Ключевые слова: общее образование, ресурсное обеспечение, удовлетворенность семей.

JEL: I20, I21.

Центром экономики непрерывного образования (ЦЭНО) ИПЭИ РАНХиГС проведено исследование ресурсной обеспеченности системы общего образования, кадровой политики, удовлетворенности семей выполнением школьной задач обучения и воспитания подрастающего поколения. Информационную базу исследования составили статистические данные Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы государственной статистики, результаты социологического опроса родителей учащихся и учителей, проведенного в октябре 2022 г. в Новгородской, Челябинской и Ярославской областях.

Материально-техническая и информационная база государственных и муниципальных общеобразовательных организаций

Организация образовательного процесса в соответствии с современными требованиями

является необходимым условием повышения качества образования. От состояния зданий и помещений, материально-технической оснащенности образовательных организаций зависит эффективность образовательной деятельности и реализации образовательных программ. Материально-техническая база общеобразовательных организаций является важнейшим ресурсом для обеспечения условий образовательной деятельности, соответствующих современным требованиям и запросам населения.

В целом по Российской Федерации в 2021 г. доля государственных и муниципальных общеобразовательных организаций, здания и помещения которых требовали капитального ремонта, составляла 35,7%; находились в аварийном состоянии — 1,14%. В большинстве учреждений имелись необходимые условия для функционирования, обеспечения жизнедеятельности обучающихся, педагогических

Тищенко Алексей Сергеевич, ведущий научный сотрудник РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, канд. экон. наук (Москва), e-mail: tishchenko-as@ranepa.ru; Новикова Светлана Евгеньевна, научный сотрудник РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, e-mail: novikova-se@ranepa.ru; Токарева Галина Световна, научный сотрудник РАНХиГС при Президенте Российской Федерации (Москва), e-mail: tokareva-gs@ranepa.ru

работников, персонала. Доля организаций, здания и помещения которых оборудованы водопроводом, составляла 96,9%, водоотведением – 96,5%, центральным отоплением – 95,8%. Доля учреждений, в которых созданы условия для беспрепятственного доступа инвалидов, составляла 59,5% [3]. (См. рис. 1.) По сравнению с 2020 г. в решении проблемы обеспечения доступности для маломобильных групп населения отмечена положительная динамика.

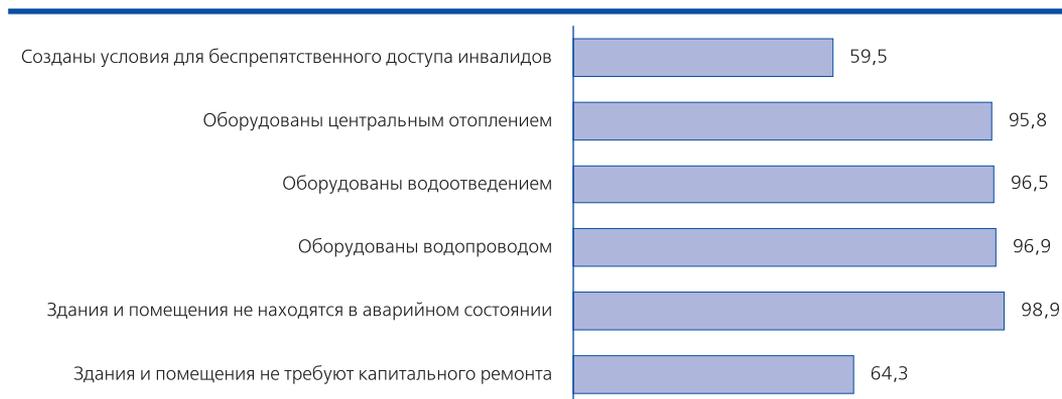
Состояние информационной базы общеобразовательных организаций и готовность к осуществлению образовательной деятельности с использованием информационных технологий является актуальным вопросом обеспечения

учебного процесса, особенно в случае вынужденных ограничений в его организации.

В 2021 г. было отмечено увеличение на 8,1% по сравнению с 2020 г. числа персональных компьютеров в общеобразовательных организациях, а по сравнению с 2019 г. – на 19,5%. Поступление в 2021 г. из общего числа персональных компьютеров составило 11,1% (12,1% в 2020 г. и 8,7% в 2019 г.). В учебных целях использовалось 85% персональных компьютеров от их общего числа (84,8% в 2020 г. и 84,7% в 2019 г.). Доступ к сети Интернет имели 76,1% таких компьютеров [6; 7; 8]. (См. табл. 1.)

По данным Росстата, в 2021 г. на 1000 обучающихся приходилось 167 персональных ком-

Рис. 1. Материальная база государственных и муниципальных общеобразовательных организаций в 2021 г., в %



Источник: [3].

**Таблица 1
Число персональных компьютеров (на конец отчетного года) и их использование в учебных целях в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях в 2019–2021 гг., ед.**

	Всего			В том числе используемые в учебных целях		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Персональные компьютеры – всего	2795 294	3089 213	3339 259	2366 375	2618 162	2837 133
из них:						
имеющие доступ к сети Интернет	2118 171	2344 718	2553 418	1785 580	1982 085	2158 570
поступившие в отчетном году	242 487	374 335	369 081	192 796	298 790	296 318

Источник: [3].

пьютеров, используемых в учебных целях, и по сравнению с 2019 г. рост этого показателя составил 14,4%. Имели доступ к сети Интернет 76% компьютеров (75,3% в 2019 г.) [5]. (См. рис. 2.)

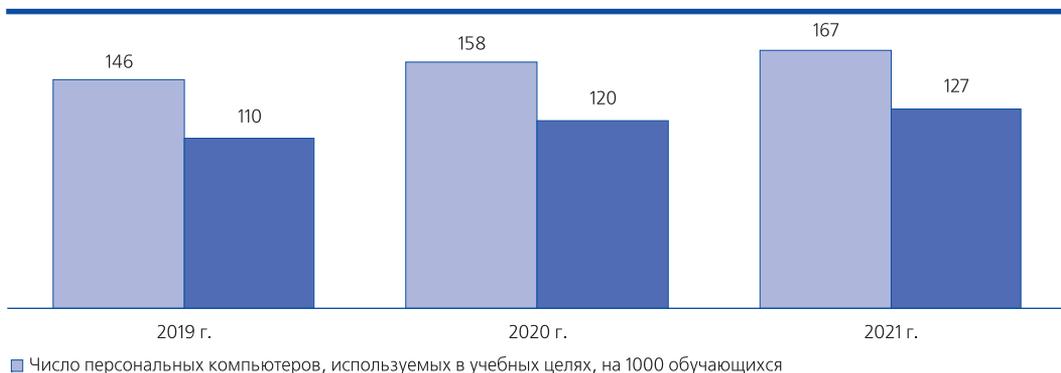
В рамках социологического исследования были опрошены 2064 учителя, из них 26,7% – учителя сельских школ, 36,1% – школ малых, средних и крупных городов, 37,2% – школ региональных столиц. Учителя оценили укомплектованность образовательной организации необходимой техникой и оборудованием на хорошем (43%) либо среднем (49,8%) уров-

не, а о плохой оснащённости школы сообщили 7,2% учителей. Наиболее высокие оценки по этому показателю были получены от учителей, работающих в школах региональных столиц. (См. рис. 3.)

Кадровая ситуация и оплата труда педагогических работников общего образования

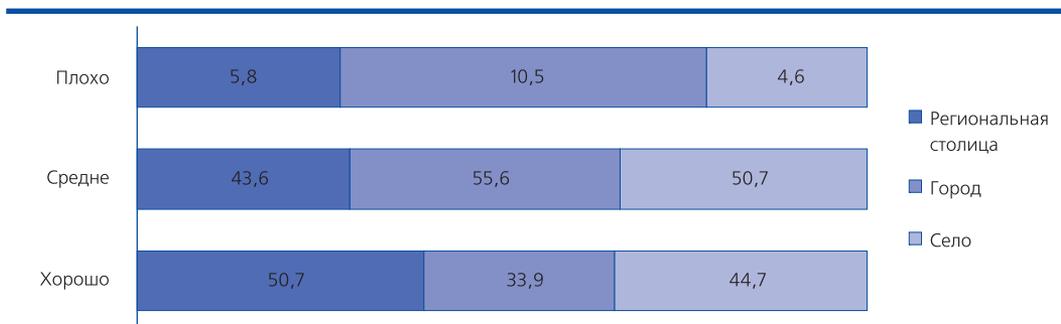
По результатам социологического опроса, 32,7% учителей высказали мнение об отсутствии дефицита кадров в школе, в которой они работают, 56,7% респондентов отметили не-

Рис. 2. Число персональных компьютеров, используемых в общеобразовательных организациях в учебных целях, на 1000 обучающихся в 2019–2021 гг., ед.



■ Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, на 1000 обучающихся
 ■ Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, имевших доступ к сети Интернет, на 1000 обучающихся
 Источник: [5].

Рис. 3. Распределение ответов учителей на вопросы: «Насколько Ваша школа укомплектована необходимой техникой и оборудованием?» и «Тип поселения» (2022 г.), в %



Источник: данные социологического исследования ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС.

который кадровый дефицит. О наличии существенного дефицита заявили 10,6% учителей; менее сложной данная ситуация представлялась учителям школ региональных столиц (2,9%), наиболее проблемной – сельским учителям (18,1%). Большинство опрошенных учителей (70,9%) оценили уровень педагогического состава в своей школе как сильный. Около одной пятой респондентов (21,8%) сообщили об обновлении педагогического состава в своей школе за последние год-два; четвертая часть респондентов (24,9%) сообщили, что обновление педагогического состава за последние год-два позитивно повлияло на качественный уровень педагогического состава.

Основным мотивом выбора профессии учителя у молодых людей, по мнению всех опрошенных, является интересное содержание работы (43,5% респондентов отметили данный вариант ответа), а также режим работы (38,6%) и ее стабильность (35,5%). (См. рис. 4.)

В качестве основных факторов, которые, по оценке учителей, могли бы способствовать сохранению выпускников педагогических вузов в системе образования, выступают решение жилищной проблемы (41,8%), а также увеличение дополнительных выплат (30,9%).

Согласно данным Росстата за январь-сентябрь 2022 г. разброс размера средней заработной платы работников общеобразовательных организаций государственной и муниципальной форм собственности был значительным и различался по отдельным регионам почти в пять раз. Уровень средней заработной платы педагогических работников более 85 тыс. руб. (без учета выплат за классное руководство в размере 5 тыс. руб.) отмечен в шести регионах, менее 30 тыс. руб. – в семи регионах. Зафиксирована существенная разница в части отношения средней заработной платы работников общеобразовательных организаций к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц – от 79,9 до 122,5% [1; 2].

По данным социологического опроса, 29,3% учителей сообщили, что размер их заработной платы составляет менее 25 тыс. руб., 29,3% – от 25 до 30 тыс. руб., 40,8% – свыше 30 тыс. руб. (См. рис. 5.) Что касается динамики заработной платы, то 39,6% учителей отметили, что ее размер за последний год не изменился, об уменьшении сообщили 17,6% респондентов, о незначительном росте – 38,7%, о существенном росте – 4,1%.

Рис. 4. Распределение ответов учителей на вопрос: «На Ваш взгляд, что привлекает молодых учителей в работе в школе (укажите все подходящие ответы)?» (2022 г.), в %



Источник: данные социологического исследования ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС.

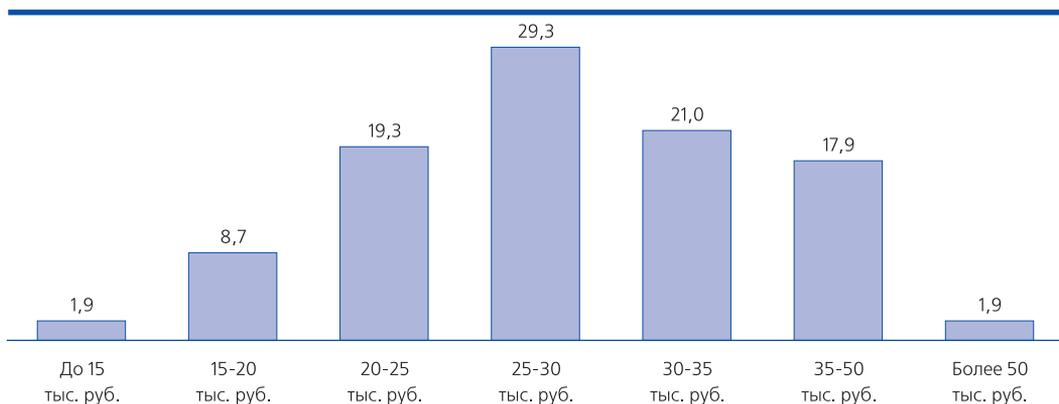
Помимо основного места работы о наличии регулярных или временных подработок сообщили 38,8% опрошенных. Учителя высказали мнение о выплатах стимулирующего характера: система таких надбавок в их школе является вполне справедливой – 47,1% опрошенных, недостаточно справедливой – 14,1%, несправедливой – 5,9%, затруднились с ответом 32,9% респондентов. Уровень своего материального положения две трети учителей (62,1%) оценили как средний, 6,8% – как высокий и выше среднего, 31,1% – как низкий и ниже среднего.

Около трети учителей (36,5%) отметили, что в текущем учебном году их нагрузка составляет от 18 до 23 часов в неделю. О нагрузке в 30 часов и более чаще сообщали учителя,

работающие в 10–11-х классах (40,2% опрошенных). Нагрузку менее 18 часов и от 18 до 23 часов в неделю имеют преимущественно учителя начальных классов – 18,8 и 52,8% соответственно. (См. табл. 2.) Что касается внеучебной нагрузки, то наиболее часто учителя указывали ее объем от одного до пяти часов в неделю. Около 61% учителей считают, что в школе в целом за последние годы стало работать труднее.

На вопрос о возможных планах, касающихся трудовой деятельности в ближайшие годы, 65,2% учителей ответили, что не собираются уходить из системы общего образования, 30,3% учителей планируют найти дополнительную работу, связанную с образованием, 25,2% – дополнительную работу, не связан-

Рис. 5. Распределение ответов учителей на вопрос: «Сколько, в среднем в месяц, Вы зарабатываете в школе (включая надбавки, премии и прочие выплаты)?» (2022 г.), в %



Источник: данные социологического исследования ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС.

Таблица 2
Распределение ответов учителей на вопросы: «Каков объем Вашей учебной нагрузки в текущем учебном году (без учета дополнительных занятий)?» и «В каких классах Вы работаете» (2022 г.), в %

Классы	Объем учебной нагрузки, часов			
	Менее 18	От 18 до 23	От 24 до 29	30 и более
1-4-е	18,8	52,8	16,4	11,9
5-9-е	16,6	30,2	24,5	28,6
10-11-е	12,3	28,8	18,7	40,2
1-11-е	5,3	25,6	33,7	35,4

Источник: данные социологического исследования ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС.

ную с образованием; о решении сменить сферу деятельности сообщили 8% респондентов.

Удовлетворенность родителей учащихся качеством общего образования

В рамках социологического опроса родителей школьников (представителей домохозяйств) были опрошены 2019 респондентов. В анкетировании приняли участие родители учащихся начальных классов (1–4-е классы – 35,7%), классов основной школы (5–9-е классы – 52,1%) и старшекласников (10–11-е классы – 12,2%). Большинство респондентов (77,5%) сообщили, что их ребенок посещает обычную школу, 22,5% – школу с углубленным изучением отдельных предметов, гимназию, лицей. Больше половины респондентов оценили успеваемость своего ребенка как «в основном на хорошо» (62,9%), около одной пятой – «в основном на отлично» (23,0%), около одной седьмой – «в основном на удовлетворительно» (13,9%).

Более трети опрошенных родителей (36,8%) оценили школу, которую посещает их ребенок, как «одну из лучших», 61,9% – как «обычную, среднюю». Посоветовать школу другим родителям с разной степенью уверенности (определенно или скорее да) готовы 94,8% респондентов. В качестве значимых причин выбора школы, в которой обучается ребенок, родители назвали удобство расположения (77,4% респондентов). К числу таких причин семьи отнесли также сильный педагогический коллектив (39,7%) и хорошую репутацию школы среди населения (36,2%). До-

рога до школы, согласно ответам 73,6% родителей, занимает у ребенка менее 15 минут.

Наполняемость класса, в котором обучается ребенок, составила: от 21 до 25 учащихся (25% респондентов), от 26 до 30 учащихся (39,7%), более 31 человека (11,7%). Большинство родителей (88,6%) сообщили, что ребенок учится в первую смену.

Более двух третей родителей (69%) отметили, что их ребенок посещает дополнительные занятия, 18,6% – что посещал их ранее, а в настоящее время нет, 12,4% – что не посещал их ранее и не посещает в настоящее время. Из числа тех, кто сообщил, что их ребенок учится во вторую смену, 50,2% отметили, что это способствует возникновению проблем с посещением дополнительных занятий. (См. табл. 3.)

Треть родителей (33%) рассказали, что дополнительные занятия являются платными, бесплатными – 36,2%, и платными, и бесплатными – 30,8%. В сельских школах учащиеся посещают преимущественно бесплатные занятия, о чем сообщили 56,2% респондентов; в школах региональных центров – преимущественно платные (39,9%). В основном дети посещают кружки и секции на базе учреждений дополнительного образования (63,6%); посещение занятий в своей школе отметили 39,1% родителей.

Родители назвали сумму затрат на дополнительные занятия ребенка, и у четверти опрошенных (25,8%) она составила более 6 тыс. руб. в месяц. (См. рис. 6.)

Около половины опрошенных родителей (50,3%) сообщили, что данная сумма не из-

Таблица 3

Распределение ответов родителей учащихся на вопрос: «Испытывает ли Ваш ребенок проблемы в посещении необходимых дополнительных занятий в связи с тем, что учится в школе в эту смену?» (2022 г.), в %

Смена обучения	Скорее да	Скорее нет	Затруднились ответить	Всего респондентов
Первая	4,7	92,0	3,0	1778
Вторая	50,2	44,7	5,0	219

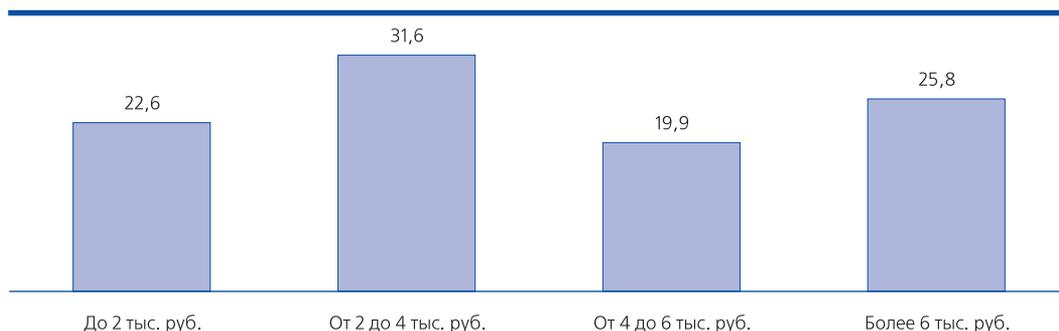
Источник: данные социологического исследования ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС.

менилась по сравнению с прошлым учебным годом. Рост затрат отметили 47,1% родителей (в том числе существенный – 14,2%). При этом об увеличении уровня материальной обеспеченности семьи за последние два года сообщили 22,8% респондентов, о снижении – 27,7%, об отсутствии изменений – 49,5%. Согласно полученным ответам в половине случаев (48,6%) возможное снижение уровня материального положения семьи не повлияет на посещение детьми дополнительных заня-

тий, а четверть опрошенных родителей (25,5%) отметили, что будут вынуждены от некоторых занятий отказаться.

В целом большинство семей удовлетворены в высокой и значительной степени выполнением школой задач образования. Наиболее высокие оценки получили такие стороны деятельности, как развитие навыков общения – 93,6%, расширение кругозора ребенка – 93,0%, трудовое воспитание – 92,6%. Несколько ниже была оценена работа школы по

Рис. 6. Распределение ответов родителей учащихся на вопрос: «Какую сумму Вы тратите на оплату всех дополнительных занятий ребенка в месяц?» (2022 г.), в %



Источник: данные социологического исследования ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС.

Рис. 7. Распределение ответов родителей учащихся на вопрос: «По Вашему мнению, решает ли школа, где учится Ваш ребенок, следующие задачи образования?» (2022 г.), в %



Источник: данные социологического исследования ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС.

направлениям: получение ребенком знаний, необходимых для будущей профессии, патриотическое и духовно-нравственное воспитание, приобщение ребенка к спорту, искусству, туризму, что делает необходимым усиление внимания к данной проблематике. (См. рис. 7.)

Большинство родителей учащихся (81,6%) в целом высоко оценивают авторитет учителей школы, в которой обучается их ребенок, считая, что педагоги относятся к наиболее уважаемым членам общества. При этом чем выше самооценка уровня материальной обеспеченности семьи, тем выше и оценка родителями социального статуса учителя – это выяснилось из ответов 96,9% родителей учащихся с высоким уровнем материального благосостояния. (См. табл. 4.)

Выводы

В большинстве государственных и муниципальных общеобразовательных организаций созданы необходимые условия для обеспечения образовательной деятельности. Вместе с тем требовали капитального ремонта здания и помещения в 35,7% учреждений, находились в аварийном состоянии – в 1,14% учреждений.

Отмечается положительная динамика в развитии информационной базы образовательных организаций – в 2021 г. по сравнению с предыдущим годом в них увеличилось число персональных компьютеров, в том числе используемых в учебных целях, более чем на 8%. Как сообщили 92,8% учителей, принявших участие в социологическом исследовании, школа, в которой они работают, укомплектована техникой и оборудованием на хорошем и среднем уровне.

По результатам социологического исследования, 11,7% родителей сообщили, что их дети учатся в классе с численностью более 31 человека, тогда как, согласно методическому пособию Минстроя России «Проектирование зданий общеобразовательных организаций» [4], общепринятая наполняемость классной группы составляет 25 человек, а максимальное количество обучающихся в классной группе – 30 человек. В связи с этим для оценки проблемы наполняемости классов в статистическое наблюдение Минпросвещения России по форме № ОО-2 целесообразно включить показатели «Число мест для обучающихся» и «Нормативная наполняемость классов», представляемые по уровням общего образования и оцениваемые в соответствии с проектом школьных зданий и санитарными правилами¹.

Таблица 4

Распределение ответов родителей учащихся на вопросы: «Как Вы оцениваете уровень материальной обеспеченности Вашей семьи?» и «Относятся ли учителя к наиболее уважаемым членам общества?» (2022 г.), в %

Оценка уровня материальной обеспеченности семьи	Отнесение учителей к наиболее уважаемым членам общества				
	Безусловно да	Скорее да	Скорее нет	Безусловно нет	Трудно сказать
Высокий	63,6	33,3	0	3,0	0,0
Выше среднего	52,5	33,0	9,6	1,5	3,4
Средний	48,2	34,6	8,8	1,2	7,2
Ниже среднего	36,1	33,9	18,5	4,7	6,9
Низкий	21,1	42,1	7,9	7,9	21,1
В целом	47,2	34,4	9,9	1,9	6,7

Источник: данные социологического исследования ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС.

¹ Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 г. № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи"». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012210122?ysclid=lex1o4tpn4618910016>

О проблемах посещения дополнительных занятий школьниками, обучающимися во вторую смену, сообщили 50,2% родителей таких детей. Целесообразно предусмотреть и нормативно закрепить синхронизацию расписания уроков в школе и занятий в организациях дополнительного образования детей в целях обеспечения возможности включения школьников в систему дополнительного образования при сохранении второй смены обучения.

Более трети (36,8%) опрошенных родителей учащихся оценили школу, в которой обучается их ребенок, как одну из лучших, 94,8% респондентов готовы рекомендовать школу другим семьям. В качестве значимых причин выбора школы родители отмечали удобство расположения, сильный педагогический коллектив, хорошую репутацию образовательной организации среди населения. Большинство семей в высокой и значительной степени удов-

летворены решением школой задач образования. Наибольшее удовлетворение вызывают такие стороны деятельности, как развитие навыков общения, расширение кругозора и общей культуры ребенка, трудовое воспитание.

Исходя из данных Росстата, по итогам января-сентября 2022 г. наблюдался существенный разброс в размере средней заработной платы работников общеобразовательных организаций по регионам. Внедрение единой системы оплаты труда педагогических работников может оказать положительное влияние на снижение дифференциации их заработной платы, сохранение высококвалифицированных кадров, привлечение в школу молодых специалистов. По результатам апробации пилотного проекта необходимо продолжить исследование воздействия изменений в сфере оплаты труда на кадровую ситуацию в системе общего образования. ■

Литература

1. Итоги федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки в 2021 году. URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries
2. Итоги федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки за январь-сентябрь 2022 года. URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries
3. Материальная база образовательных организаций, осуществляющих подготовку по основным программам общего образования / Министерство просвещения Российской Федерации. URL: https://edu.gov.ru/activity/statistics/actual_statistical_information
4. Проектирование зданий общеобразовательных организаций: Методическое пособие / Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Федеральное автономное учреждение «Федеральный центр нормирования, стандартизации и оценки соответствия в строительстве». М., 2018. URL: https://www.faufcc.ru/upload/methodical_materials/mp32_2018.pdf?ysclid=lex1sb8xlq318346395
5. Российский статистический ежегодник 2022: Ст. сб. / Федеральная служба государственной статистики. М., 2022. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegodnik_2022.pdf
6. Сведения по форме федерального статистического наблюдения № 00-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности общеобразовательной организации» за 2021 год. URL: https://edu.gov.ru/activity/statistics/general_edu
7. Сведения по форме федерального статистического наблюдения № 00-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности общеобразовательной организации» за 2020 год. URL: https://edu.gov.ru/activity/statistics/general_edu
8. Сводные отчеты по форме федерального статистического наблюдения № 00-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности общеобразовательной организации» по Российской Федерации, а также по субъектам Российской Федерации за 2019 год. URL: https://edu.gov.ru/activity/statistics/general_edu

References

1. The results of federal statistical observation in the field of labor remuneration of certain categories of workers in the social sphere and science in 2021. URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries
2. The results of federal statistical observation in the field of labor remuneration of certain categories of workers in the social sphere and science in January-September 2022. URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries
3. Material base of educational institutions that provide training in basic programs of general education / Ministry of Education of the Russian Federation. URL: https://edu.gov.ru/activity/statistics/actual_statistical_information
4. Designing buildings of general education institutions: Methodological handbook / Ministry of Construction and Housing and Communal Services of the Russian Federation, Federal Autonomous Institution «Federal Center for Standardization, Standardization and Conformity Assessment in Construction». Moscow, 2018. URL: https://www.faufcc.ru/upload/methodical_materials/mp32_2018.pdf?ysclid=lex1sb8xlq318346395
5. Russian statistical yearbook 2022: Statistical digest / Federal State Statistics Service. Moscow, 2022. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegodnik_2022.pdf
6. Data from the federal statistical observation form No. OO-2 «Information on the material and technical and informational base, financial and economic activity of the general education organization» for 2021. URL: https://edu.gov.ru/activity/statistics/general_edu
7. Data from the federal statistical observation form No. OO-2 «Information on the material and technical and informational base, financial and economic activity of the general educational organization» for 2020. URL: https://edu.gov.ru/activity/statistics/general_edu
8. General reports on the form of federal statistical observation No. OO-2 «Information about the material and technical and information base, financial and economic activity of the general education organization» for the Russian Federation, as well as for the subjects of the Russian Federation for 2019. URL: https://edu.gov.ru/activity/statistics/general_edu

Resource Provision and Satisfaction of Families with the Quality of General Education

Alexey S. Tishchenko – Leading Researcher of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Candidate of Economic Sciences (Moscow, Russia). E-mail: tishchenko-as@ranepa.ru

Svetlana E. Novikova – Researcher of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Moscow, Russia). E-mail: novikova-se@ranepa.ru

Galina S. Tokareva – Researcher of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Moscow, Russia). E-mail: tokareva-gs@ranepa.ru

The entry of the Russian Federation into the top ten countries in the world in terms of the quality of general education is one of the national development goals of Russia until 2030. According to the National Project «Education», the opportunity to receive a high-quality general education in conditions that meet modern requirements should be provided regardless of the place of residence. To ensure the achievement of the established targets, it is necessary to analyze the resource endowment of the general education system. An important role in assessing the success of the state policy in the field of education is played by the study of the satisfaction of schoolchildren's parents with the quality of general education.

The article was written on the basis of the RANEPA state assignment research programme.

Key words: general education, resource provision, family satisfaction.

JEL-codes: I20, I21.