

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ ОКТЯБРЯ 2013 Г.

С. Жаворонков

Основным политическим событием октября стали массовые беспорядки на национальной почве на окраине Москвы, в Бирюлево, подтвердившие нарастание межнациональных проблем в крупных городах. Власти, хотя и выполнили локальные требования возмущившихся (нашли убийцу и закрыли овощебазу с массой нелегальных мигрантов), но никаких глобальных выводов не последовало, ответственность возложили на местный уровень власти. Оппозиционный политик А. Навальный, как и ожидалось, не лишился свободы после апелляционного суда, но оказался лишен активного избирательного права, и теперь ему потребуются приложить недюжинные усилия, чтобы зафиксировать свое место в оппозиционной политике, где электорат одних проектов легко перетекает в другие. Новым главой агентства по научным организациям, вопреки обещаниям В. Путина, стал не глава РАН В. Фортков, а замминистра финансов М. Котюков.

Основной новостью октября текущего года стали события в Бирюлево, окраинном районе Москвы: вскоре после убийства нелегальным мигрантом из Азербайджана русского мужчины, заступавшегося за девушку, произошла массовая мобилизация местных жителей и присоединившихся к ним сторонников из других районов Москвы, из формата народного сбора и митинга переросшая в беспорядки. Случился погром торгового центра и гигантской, крупнейшей в Москве овощебазы, которая, собственно, была давним источником этнической преступности. Фактически, повторился тот же сценарий, что и на Манежной площади несколько лет назад. Как и тогда, протестующие своих целей добились: милиция взялась за поиски убийцы и поймала его, а овощебаза была закрыта – пока что временно из-за нарушения санитарных норм (выяснилось, что собственник – ЗАО «Новые Черемушки» – частично арендует землю у московского правительства, а частично является владельцем земли). Было отправлено в отставку руководство местной милиции, против хозяев базы были возбуждены уголовные дела по статьям, связанным с организацией нелегальной миграции, также были арестованы несколько участников беспорядков из числа местных жителей. События в Бирюлево показывают, что Москва (впрочем, не только она) является кризисным регионом с точки зрения межнациональных конфликтов, и что произошедшее несколько лет назад не было какой-то отдельной провокацией и эксцессом. Сохранение безвизового режима со странами Средней Азии, чей душевой ВВП фактически на порядок ниже России, и въезд в крупные города миллионов культурно чуждых людей, массовая корруп-

ционная перекалфикация дел о насильственных преступлениях в отношении славянского населения (например, на ст. 109 УК РФ «Причинение смерти по неосторожности», позволяющую убийцам разгуливать на свободе) способствуют поддержанию значительного потенциала этнических конфликтов и впредь, пока власти игнорируют проблемы и возлагают вину на каких-то мелких чиновников.

В октябре с.г. были приняты очередные поправки в избирательное законодательство, снова меняющие принципы выдвижения кандидатов в органы законодательной власти субъектов Федерации и муниципальные депутаты. Теперь вместо минимальной нормы представительства партийных списков на областном уровне в 50% планка снижена до 25%, а на муниципальном уровне обязательность партийных списков отменена вовсе (ранее они требовались для муниципальных образований с количеством депутатов более 20 человек). В середине нулевых годов принудительное введение партсписков даже там, где они очевидно не нужны (например, в маленьких муниципалитетах), преследовало цель лишить возможности выдвинуться неугодных «несистемных» кандидатов. Однако теперь выясняется, что без скандала во многих местах набрать большинство голосов «Единой России» по пропорциональной системе просто невозможно. Москва и Санкт-Петербург, по общей логике, города с наиболее развитой партийной системой, наоборот, решением регионального уровня могут полностью отказаться от партийных списков – собственно, ради предстоящих выборов в Московскую городскую думу в следующем году этот закон и был принят. В Санкт-Петербурге, впрочем, где выборы проходили полностью по пропорциональной системе, и где

«Единая Россия» не имеет большинства в легислатуре, по-видимому, останется смешанная или пропорциональная система.

Апелляционной инстанцией был вынесен приговор оппозиционному политику А. Навальному, обвинявшемуся в мошенничестве. Как и ожидалось после летнего допуска Навального на выборы мэра Москвы, приговор оказался условным. Хотя Навальный и теряет, по нынешнему закону, право баллотироваться в качестве кандидата, перед ним остается много иных форм активности: агитация за тот или иной партийный список или кандидатов, которые идентифицируются с ним. Можно констатировать, что власть не решается на какие-то резкие шаги в борьбе с оппозицией, предпочитая действовать путем бесконечного перекраивания законодательства о выборах. Перед самим же Навальным встает непростой вопрос сохранения нынешнего рейтинга в ситуации, когда он участвовать в выборах не может – предстоящие выборы в Московскую городскую думу, традиционно воспринимающиеся как репетиция парламентских¹, дадут ответ, сумел ли он найти способ консолидировать оппозицию и обозначить себя в качестве ее медиатора, или его рейтинг окажется таким же легко передающимся другому сильному кандидату, как рейтинг М. Прохорова на президентских выборах 2012 г.

Разрешилась долгая интрига с образованием федерального агентства, которое в срочном порядке стали создавать летом под предлогом необходимости наведения порядка в управлении имуществом Российской академии наук. Ради этого был принят мутного содержания закон, отсылающий к еще не принятым нормативным актам Правительства РФ, но в процессе его принятия выяснилось, что кроме имущества новое агентство предполагает руководить и научными организациями, как таковыми, утверждать задания для них и т.п. В процессе возникшего возмущения научной общественности и массовых митингов летом 2013 г. В. Путин, вроде бы, пошел на компромисс, публично предложив «на переходный период» возглавить это агентство главе РАН В. Фортову, на что тот согласился. Однако уже в октябре Путин нарушил обещание: главой ФАНО был назначен 37-летний заместитель министра финансов РФ М. Котюков, не имеющий даже ученой степени. По-видимому, ключевым обстоятельством стала уступчивость руководства РАН, дошедшая до предела, когда с ними вообще уже можно было не считаться и быть уверенным в том,

что сопротивляться они не будут, а публично поддержат все что угодно. Интрига, однако, на этом не закончена, так как в классической перераспределительной логике заместитель министра образования и науки Л. Огородова объявила о том, что созданное агентство будет управлять всеми научными организациями, а не только входящими в систему РАН – т.е. всеми вузами, научными центрами и т.п., у многих из которых есть свои учредители, в том числе и Президент РФ, и Правительство РФ, различные ведомства. Скандальное завершение реформы РАН оставляет мало сомнений в том, что ее главной целью является передел собственности, а не улучшение ситуации в науке. Более того, реформа породит и дальнейшие конфликты между различными правительственными инстанциями, так как совершенно ясно, что многие из них не будут рады передавать свои научные организации новому агентству. В долгосрочном же плане речь идет о снижении престижа руководства страны во всей научной среде, подобно тому, что произошло в армии во время руководства министра А. Сердюкова.

В октябре произошло еще несколько кадровых перестановок. Ушел в отставку на церемониальную должность советника премьер-министра РФ Г. Онищенко – глава Роспотребнадзора, прославившийся запретами на импорт молдавских вин, грузинской минеральной воды и тому подобными политическими акциями. По-видимому, своими последними действиями за несколько месяцев – выдвиганием претензий к молочной продукции председательствующей в ЕС Литвы и Белоруссии, давно находящейся в сложных отношениях с Россией, однако информационно спонсирующей российские власти существованием некоего красиво звучащего «союзного государства» Онищенко превысил свои полномочия. Есть надежда, что уход Онищенко скажется и на минимизации разного рода внутрироссийского лоббизма, чем был известно его ведомство.

В нефтегазовой сфере принято несколько важных решений. Правительство РФ одобрило законопроект о небольшой либерализации экспорта газа. С 2006 г. действует монополия «Газпрома» на экспорт газа, исключая существующие несколько соглашений о разделе продукции, что создает для производителей газа политэкономическую ловушку – они вынуждены продавать газ «Газпрому», который может диктовать им невыгодную монопольную цену. Теперь предлагается наделить этим правом другие государственные компании (т.е. «Роснефть» и «Зарубежнефть»), а также компании, реализующие проекты в области сжижения газа (фактически, речь идет об индивидуальном исключении для компании «Новатэк»). «Роснефть» и «Транснефть» согла-

1 Хотя и не вполне заслуженно – на выборах в легислатуру явка обычно еще меньше, чем на выборах мэра Москвы, но и на выборах мэра она составила всего 32%, в то время как явка на федеральных выборах составляет обычно более 60%.

совали долгое время конфликтный вопрос по поводу расширения нефтепровода в Китай – предметом спора был вопрос, кто должен его финансировать: «Транснефть» ли за счет платы, взимаемой со всей нефтяной отрасли, или «Роснефть» как единственный бенефициар этого нефтепровода. Итоговое соглашение демонстрирует победу «Роснефти»: она согласилась финансировать относительно небольшой участок, в разы меньший, чем «Транснефть».

В. Путиным внесен в Государственную Думу законопроект, отменяющий принятый два года назад порядок возбуждения уголовных дел, связанный с неуплатой налогов. Тогда было определено, что подобные уголовные дела можно возбуждать только по представлению налоговых органов, что в несколько раз сократило количество таких дел. Это

справедливо обозначалось как уменьшение государственного давления на бизнес и было логически обосновано, так как налоговая служба является профильным ведомством по соответствующим составам преступлений. Теперь же предлагается вновь наделить МВД России таким правом. Фактически, учитывая публичную критику прошедших в 2008–2012 гг. реформ нынешним министром внутренних дел В. Колокольцевым, можно говорить о тенденции: Министерство внутренних дел, давно обозначающееся как основной враг малого и среднего бизнеса, хочет вернуть прежнюю ситуацию всевластия с печально известным п.25 ст.10 старого Федерального закона «О милиции», согласно которому можно было проверять кого угодно на соблюдение чего угодно. ●