

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ И НАУКА

И. Дежина

*В последние полгода влияние на сферу науки экономических санкций, введенных в отношении России, стало проявляться в прямой и косвенной формах. Это выразилось как в удорожании научных приборов, оборудования, материалов и усложнении их закупки за рубежом, так и в уходе из страны нескольких фондов, которые оказывали существенную поддержку российской науке. Отрицательные последствия санкций касаются не только экономических условий функционирования науки, но и сказываются на атмосфере внутри научных организаций и университетов.*

В 2014 г. о влиянии санкций на науку можно было говорить в основном в сослагательном наклонении<sup>1</sup>. В 2015 г. они уже более серьезно отразились на сфере науки. При этом взаимозависимость между введением санкций в отношении России и переменами, ставшими заметными в российской науке в связи с новыми внешними условиями, отнюдь не линейная. Начали происходить не только экономические изменения, но и общая атмосфера в области науки стала трансформироваться. Особенно отчетливо это проявилось через ряд событий последнего полугодия. В определенной мере «знаковый» отсчет можно ввести с момента принятия закона о нежелательных иностранных организациях<sup>2</sup> (май 2015 г.). В сочетании с уже действующим российским законом об иностранных агентах он запустил процесс разрушения системы негосударственной поддержки науки через некоммерческие фонды и внес свой вклад в изменение общего климата в российской науке.

Согласно закону о нежелательных иностранных организациях, признание организации в таком качестве означает запрет работать в России. Данный статус получают организации, чья деятельность признана угрожающей основам конституционного строя, обороноспособности и безопасности России. Часто нежелательные организации те, которые финансируют некоммерческие организации (НКО), а последние затем признаются «иностранными агентами»<sup>3</sup>.

### Прямые следствия экономических санкций

Прямые последствия экономических санкций проявились достаточно быстро и выразились в повышении стоимости и снижении конкурентоспособности исследовательской деятельности в России. Стал нарастать дефицит зарубежного оборудования и реактивов, приобретаемого в основном в странах, которые ввели санкции, а цена этого оборудования и реактивов резко возросла из-за падения курса рубля. Многие зарубежные фирмы, в том числе из стран Евросоюза, стали отказываться поставлять научное оборудование<sup>4</sup> и материалы из-за опасений, что они могут быть использованы для военных приложений<sup>5</sup>.

Для некоторых областей исследований последствия санкций оказались особенно тяжелыми. Так, замораживается сотрудничество в космической области с американским Агентством НАСА, вследствие чего стали недоступными зарубежные комплектующие для сложных приборов. Российским специалистам надо переконструировать приборы так, чтобы можно было применять отечественные компоненты<sup>6</sup>, а это будет долго, дорого и не обязательно эффективно.

В качестве своеобразного отклика на внешнее давление можно рассматривать собственные инициативы университетов и научных организаций в виде ограничения количества научных командировок в западные страны, отслеживания статей, публикуемых за рубежом, не только для того, чтобы определять тех, кому выделить надбавку за публикацию в рейтинговом журнале. Началось воссоздание специальных подразделений в университетах и НИИ, контролирующих связи с иностранцами<sup>7</sup>.

1 Дежина И. Состояние науки и инноваций // Российская экономика в 2014 году. Тенденции и перспективы. – Вып. 36. – М.: Институт Гайдара, 2015. – С. 362–363.

2 Федеральный закон РФ № 129-ФЗ от 23.05.2015 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201505230001?index=0&rangeSize=1>

3 Перемитин Г. Путин подписал закон о нежелательных иностранных организациях. <http://top.rbc.ru/politics/23/05/2015/55609f719a794774b30bd2a7> 23.05.2015.

4 Санкции дошли и до российской науки. <http://ukrop.org/санкции-дошли-и-до-российской-науки/> 14.08.2015.

5 Например, запчасти для лазеров.

6 Котляр п. Санкции ударили по лунной программе. [http://www.gazeta.ru/science/2015/09/07\\_a\\_7733555.shtml](http://www.gazeta.ru/science/2015/09/07_a_7733555.shtml) 07.09.2015.

7 Gerden E. Russia Faces International Scientific Blockage. <http://www.rsc.org/chemistryworld/2015/08/russia-faces-international-scientific-blockade> 13 August, 2015.

Начались увольнения зарубежных специалистов, среди которых наибольший резонанс получило дело американского венчурного инвестора Кендрика Уайта, более 20 лет работавшего в Нижегородском государственном университете и занимавшего там в последние годы пост проректора<sup>1</sup>. История его увольнения отражает изменения внутренней атмосферы в отдельных университетах в отношении принимаемых на работу иностранцев, особенно из таких стран, как США и страны ЕС, т.е. тех, которые ввели экономические санкции. При этом следует подчеркнуть, что формальных запретов на уровне федеральных органов власти нет, и слова об интернационализации науки по-прежнему звучат в документах и официальных речах.

### Косвенные последствия

Косвенные последствия введения санкций выразились в созревании и росте неприятия работы зарубежных представительств организаций, поддерживающих в том числе образование и науку, из стран, введших санкции, либо российских структур, каким-либо образом ассоциировавшихся с поддержкой и продвижением «иностраных» идей и взглядов.

В результате, из сферы российской науки, где и так было мало негосударственных фондов, стали вынужденно уходить организации, многие годы реализовывавшие программы поддержки научных исследований и подготовки кадров, как в естественных, так и в общественных науках. Широко обсуждалось внесение в мае 2015 г. в список «иностранных агентов» российского благотворительного фонда «Династия» за то, что средства основателя фонда Дмитрия Зимина, которые тратились на содействие российской науке, хранились за рубежом. Политическая деятельность вменялась фонду за поддержку фонда «Либеральная миссия», руководимого Е. Ясиным<sup>2</sup>. Таким образом, по логике Минюста России, получалось, что фонд заслуживает статус «иностранного агента» за поддержку политической деятельности на зарубежные средства.

1 Для более детального описания последовательности событий см.: Черных А. Нижегородский университет уволил американского сотрудника после телесюжета // Коммерсантъ, 30.06.2015 <http://www.kommersant.ru/doc/2758406>; Черных А. «Я думаю, это решение не университета, а кого-то в Москве» // Коммерсантъ, 21.07.2015 <http://www.kommersant.ru/doc/2773122>

2 Грозовский Б., Эппле Н., Аптекарь п. Дмитрий Зимин и Евгений Ясин как угроза российской безопасности // Ведомости, № 3838, 26.05.2015. <http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2015/05/26/593621-dmitrii-zimin-i-evgenii-yasin-kak-ugroza-rossiiskoi-bezopasnosti>

В защиту Фонда и за его исключение из списка «иностранных агентов» выступило множество российских научных организаций и отдельных ученых, международная общественность, а также Совет по науке при Министерстве образования и науки РФ<sup>3</sup>. Но ничто не помогло, как не помогло два года назад общественное единение и выступление против молниеносной реформы РАН. Это свидетельствует о слабости институтов гражданского общества в науке. Кроме того, не создаются и условия для их развития. В итоге – Совет фонда «Династия» в июле 2015 г. принял решение о его ликвидации<sup>4</sup>.

Менее громкие события, проходившие в той же логике и приведшие к аналогичным последствиям, – это закрытие российского филиала Фонда МакАртуров и новая волна негативного внимания к Дж. Соросу и его фондам. В начале 1990-х годов Международный научный фонд, созданный Дж. Соросом и выделивший на поддержку естественнонаучных исследований в России около 100 млн долл., помог выжить фундаментальной науке в сложные после распада СССР годы. Затем, при поддержке Дж. Сороса осуществлялись образовательные и Интернет-проекты. О деятельности фондов Сороса в России всегда высказывались противоречивые мнения, однако дважды в 1990-х годах на слушаниях в Государственной Думе Дж. Соросу выносилась благодарность за поддержку образования и науки. В июле 2015 г. его фонд (институт «Открытое общество») попал в «патриотический стоп-лист»<sup>5</sup> Совета Федерации в качестве кандидата в «нежелательные организации»<sup>6</sup>.

В том же «стоп-листе» оказался и Фонд МакАртуров. В связи с этим его руководство приняло решение о прекращении своей работы в России<sup>7</sup>. Фонд МакАртуров начал программы в России в 1992 г. и поддерживал как индивидуальных исследователей в области общественных наук, так и российские

3 Хохлов А. Катастрофа происходит на наших глазах // [http://www.gazeta.ru/science/2015/05/28\\_a\\_6736753.shtml](http://www.gazeta.ru/science/2015/05/28_a_6736753.shtml) 28.05.2015; Тагаева Л., Антонова Е., Рустамова Ф. Закат «Династии» // РБК, № 88, 26.05.2015. – С. 10–11 (<http://rbcdaily.ru/industry/562949995305596>).

4 Фонд «Династия» принял решение о ликвидации. <http://newsru.com/russia/08jul2015/dynasty.html> 08.07.2015 г.

5 Совет Федерации обнародовал «патриотический стоп-лист» из 12 иностранных НКО. <http://www.interfax.ru/russia/452158> 07.07.2015.

6 Братерский А. «Нежелательный» Джордж Сорос. [http://www.gazeta.ru/politics/2015/08/12\\_a\\_7683475.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/2015/08/12_a_7683475.shtml) 12.08.2015.

7 Мухаметшина Е. Из России ушла первая из организаций, внесенных в «патриотический стоп-лист». О закрытии российского филиала объявил американский Фонд МакАртуров // Ведомости, 23.07.2015. <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/07/23/601800-iz-rossii-ushla-pervaya-iz-organizatsii-vnesennih-v-patrioticheskii-stop-list>

Таблица 1

ПОЗИЦИЯ РОССИИ И ДРУГИХ СТРАН БРИКС ПО УРОВНЮ ЦИТИРУЕМОСТИ ПУБЛИКАЦИЙ В СИСТЕМЕ WEB OF SCIENCE CORE COLLECTION ЗА 2009–2013 ГГ.

Страна	Нормализованная цитируемость журнальных публикаций	Доля процитированных журнальных публикаций, %
Россия	0,56	50,0
Бразилия	0,70	58,0
Индия	0,75	61,0
Китай	0,96	63,0
ЮАР	1,02	62,0
Среднемировой уровень	1,00	–

Источник: In Cites Thomson Reuters, 2015. Цитируется по: Арефьев П. BRICS: в поиске объективного рейтинга вузов. <http://www.unkniga.ru/vishee/4515-brics-v-poiske-objektivnogo-rejtinga-vuzov.html> 21.05.2015.

университеты (включая, например, НИУ «Высшая школа экономики»). Однако самой масштабной его инициативой в области российской науки стала программа «Фундаментальные исследования и высшее образование», на которую за 1998–2009 гг. Фонд выделил 32 млн долл. Программа выполнялась в партнерстве с Министерством образования и науки РФ, при его финансовом участии. В рамках этой программы было создано 20 научно-образовательных центров (НОЦ) в российских университетах в области естественных наук. Модель НОЦ была официально признана эффективной, и потому центры в какой-то мере стали прообразом будущих НОЦ, создание и работа которых в российских университетах и научных организациях поддерживались из средств федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг.

Заккрытие фондов – вполне рациональное решение их руководителей, поскольку после того, как организация получает статус «иностранный агент», ее фактическая деятельность сильно затрудняется: становится практически невозможным работать с бюджетными учреждениями, а именно они составляют основной контингент организаций науки и образования. Такая же ситуация складывается и с «нежелательными организациями» – получать их гранты становится рискованным.

Объяснение того, почему фонды, долгие годы поддерживавшие образование и науку, и чья деятельность неоднократно положительно оценивалась российскими властями, оказались нежелательными иностранными агентами, лежит в политической плоскости и не связано с результатами их поддержки науки. Такой своеобразный отклик на введение санкций негативно влияет на состояние российской науки не только с экономической, но и с психологической точек зрения. К сожалению, наука не может оградиться от политики. Из истории известны последствия такой зависимости: напри-

мер, так и не восполнены потери и не преодолено отставание от мировых научных достижений из-за разгрома генетики и кибернетики.

### Международное сотрудничество и санкции

При росте напряженности между Россией и наиболее развитыми инновационными странами продолжается официальная риторика в поддержку развития международной деятельности в области науки. Более того, постоянно подчеркивается, что наука интернациональна и что международное научное сотрудничество – основа развития. Так, Проект 5–100<sup>1</sup> поощряет вузы публиковаться за рубежом и участвовать в международной деятельности, а также приглашать на работу иностранных специалистов.

Однако постепенно приоритеты меняются. В страновом аспекте на первый план выходит группа БРИКС, а с точки зрения персонального состава новые надежды возлагаются на развитие сотрудничества с представителями русскоязычной диаспоры.

Анализ результативности научной деятельности в странах БРИКС свидетельствует о том, что пока научные связи между членами группы слабые. Более того, эти страны стремятся сотрудничать не друг с другом, а со странами – научными лидерами<sup>2</sup>. Собственные результаты членов БРИКС пока недостаточно высоки (табл. 1), хотя потенциал развития научной кооперации существует за счет усиления их взаимных позиций.

Германия – еще одна страна, сотрудничество с которой пока остается вне влияния санкций. Рос-

1 Проект 5–100 – это проект повышения конкурентоспособности российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров. Цель Проекта 5–100: максимизация конкурентной позиции группы ведущих российских университетов на глобальном рынке образовательных услуг и исследовательских программ. Источник: <http://5top100.ru/>

2 Дежина И. Страны БРИКС: направления научной кооперации // Мировая экономика и международные отношения, 2015. – № 9. – С. 14–23.

сийские вузы получили одобрение расширять связи через давно работающие в стране Немецкое научно-исследовательское общество (DFG) и Германскую службу академических обменов (DAAD)<sup>1</sup>. В последнее время, по свидетельству немецкой стороны, резко возросло число заявок от российских организаций. Особые позиции Германии могут оказаться временным явлением, поскольку это скорее всего политический приоритет.

Русскоязычная диаспора активно участвует в развитии связей, в том числе помогая создавать современные лаборатории в вузах на средства Проекта 5–100<sup>2</sup>. Недавний опрос 150 представителей русскоязычной научной диаспоры показал, что активно взаимодействующие с Россией члены диаспоры политически лояльны и стараются развивать сотрудничество, абстрагируясь от политических проблем, включая санкции<sup>3</sup>.

1 *Витцтум Т.* Путин заставляет российские вузы ориентироваться на Запад // InnoPressa Press Digest, 03.08.2015. <http://www.inopressa.ru/article/03aug2015/welt/science.html>.

2 Русскоговорящие ученые США, Европы и Азии планируют создать в ТПУ шесть лабораторий. <http://news.tpu.ru/news/2015/05/05/23341/> 22.05.2015; ВСПбПУ создан первый в России мультидисциплинарный Центр научных исследований RASA <http://www.sdelanounas.ru/blogs/53229>.

3 Аналитический доклад «Развитие сотрудничества с русскоязычной научной диаспорой: опыт, проблемы, перспек-

### Позитив санкций?

Один из наиболее обсуждаемых вопросов заключается в том, можно ли извлечь пользу из ситуации, когда на страну наложены санкции, превратив их в стимул развития науки и инноваций?

Положительные итоги санкций в инновационной сфере действительно диагностируются. Так, по данным Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий, в России стало больше изобретателей и рационализаторов. Общий индекс российской инновационной активности вырос на 18%, увеличилось число новых проектов в отраслях, наиболее зависимых от зарубежных технологий, таких как биотехнологии, фармацевтика, сельское хозяйство, микроэлектроника, беспилотная техника и робототехника<sup>4</sup>. Какие результаты дадут эти проекты, позволят ли они компенсировать растущий изоляционизм, прогнозировать сложно. Фактически эти проекты направлены на импортозамещение, а наука пока находится на периферии данной задачи. Поэтому позитивное влияние санкций на науку не просматривается. ●

тивны», руководитель экспертной группы И. Дежина. Официальная презентация доклада запланирована на ноябрь 2015 г.

4 *Ревич Ю.* Как повлияло введение санкций на российский инновационный сектор // Новая газета, 29.08.2014. <http://www.novayagazeta.ru/economy/65042.html>.