

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ АВГУСТА 2015 Г.

С.Жаворонков

В августе продолжилось снижение цен на нефть, прогноз от Министерства экономического развития России скорректирован в пользу понижения. В отставку ушел глава РЖД В. Якунин, что, вкупе с рядом других обстоятельств в крупных государственных компаниях, символизирует курс на ограничение их расходов. Прозвучал ряд тревожных ограничительных инициатив от Министерства сельского хозяйства России, не получивший, впрочем, особого развития.

В августе внимание российского общества было сфокусировано на очевидном росте волатильности российской валюты, цен на нефть и связанных с этим активных дискуссиях в правительственных кругах. Если 1 августа курс доллара составлял 60,3 рубля за доллар при цене нефти 51,8 долл./барр. марки «Brent», то к 24 августа цена нефти снизилась до 44 долл./барр. при курсе рубля в 70,8 за доллар, а к 31 августа цена нефти вновь поднялась до 52,9 долл./барр. при цене 65 рублей за доллар. Таким образом, в августе продолжился очевидный тренд на снижение курса рубля. Минэкономразвития России ухудшило официальный прогноз спада ВВП на 2015 г. с 2,8 до 3,3% ВВП, министр экономического развития А. Улюкаев предположил, что цены на нефть и далее будут колебаться вокруг 50 долл./барр., предусмотренной бюджетными проектировками. Ранее многие чиновники прогнозировали, что цены на нефть могут существенно вырасти, основываясь на весенней динамике, однако летний спад сделал эти прогнозы весьма сомнительными. При этом Банк России 31 июля снизил ставку рефинансирования с 11,5% до 11%, в настоящее время активно обсуждается необходимость как минимум не понижать ее далее.

В августе т.г. в отставку ушел возглавлявший компанию 10 лет глава ОАО «РЖД» В. Якунин, выдвинутый кандидатом в Совет Федерации, а на его место назначен заместитель министра транспорта О. Белозеров, работавший в «Ленэнерго», структурах А. Ротенберга и возглавлявший «Росавтодор». Якунин справедливо считался одним из наиболее доверенных лиц президента России В. Путина. За 10 лет руководства компанией были пущены высокоскоростные поезда в Санкт-Петербург и Нижний Новгород, а также – вместе со ставшим стратегическим партнером «Трансмашхолдингом» – высокоскоростные поезда из аэропортов Москвы, Владивостока, Казани и Сочи. Однако железнодорожное полотно по России в целом практически не выросло, а количество перевозок и дальними, и приго-

родными поездами сократилось на 25–30%. Стоимость билетов на дальние поезда стала по многим направлениям проигрывать гражданской авиации, в пригородном же сообщении произошли многочисленные отмены маршрутов, вызвавшие в начале 2015 г. политический скандал при попытке ликвидировать в ряде регионов их полностью. Деятельность Якунина начала часто упоминаться в антикоррупционных расследованиях оппозиционеров, а сам он стал допускать довольно странные для чиновника высказывания, вроде того, что требование об оглашении декларации о доходах он считает нарушением своих прав. В Правительстве Якунин все больше сталкивался с Министерством финансов России, поддерживаемым премьер-министром Д. Медведевым, считавшим бюджетные претензии РЖД (в частности, претензии чуть ли не на триллион рублей из денег Фонда национального благосостояния (ФНБ) на строительство магистрали в Казань) сильно завышенными. Представляя нового руководителя, Д. Медведев пожелал О. Белозеру найти баланс между нареканиями (в качестве примера были упомянуты отмена пригородных электричек) и необходимостью быть прибыльной компанией. Таким образом, остается лишь надеяться, что изменения в руководстве ОАО «РЖД» послужат первым сигналом о необходимости оптимизации расходов для государственных компаний в кризисное время. Также в августе 2015 г. государственную компанию «Русгидро» покинул ее многолетний (с 2009 г.) руководитель Е. Дод, его сменил первый зампред правления «Системного оператора ЕЭС» Н. Шульгинов. Компания, объединявшая большинство ГЭС и дальневосточного оператора «РАО ЕС Востока», работала с небольшой прибылью, а в 2012 г. отбила попытку поглощения «Роснефтегазом» – аффилированной структурой «Роснефти», в итоге ее докапитализация была произведена из бюджета, а не путем вхождения «Роснефтегаза» в акционерный капитал. Сам «Роснефтегаз» – необычная структура, формально лишь

управляющая государственными пакетом акций «Роснефти», но фактически получившая особый статус за счет права или вовсе не перечислять, или перечислять лишь часть дивидендов государству, также в августе оказался в центре внимания. Правительство приняло решение перечислить в бюджет лишь 30 млрд руб. ее прибыли за 2014 г. (порядка 15%), однако вместо этого именно «Роснефтегазу» поручено профинансировать судостроительный проект «Звезда» на Дальнем Востоке, отказавшись от претензий на получение средств ФНБ.

Продолжился давний конфликт между «Роснефтью» и «ЛУКОЙлом» относительно возможности работы частных компаний на шельфе. По иску «Роснефти», суд заблокировал оформление выигранной на конкурсе Роснедр лицензии на Восточно-Таймырский нефтегазовый участок (сухопутный, но примыкающий к шельфу). Представители «Роснефти» объявили, что «ЛУКОЙЛ» якобы не собирается его разрабатывать самостоятельно, а передаст иностранцам. Между тем, те же обвинения и существенно более основательные звучат в адрес самой «Роснефти», которая бесплатно получает от государства лицензии с последующим привлечением к работе иностранных партнеров.

В августе разрешился кризис с авиакомпанией «Трансаэро» – вторым по величине авиаперевозчиком России. Его долги составили порядка 250 млрд руб., и выдача небольшой госгарантии в конце 2014 г. ситуацию не исправила – долг продолжал расти. Правительство санкционировало выкуп контрольного пакета акций у семьи Плешаковых государственной компанией «Аэрофлот» за 1 руб. С одной стороны, это продолжает довольно тревожную тенденцию снижения конкуренции в авиации (доля «Аэрофлота» существенно превышает половину), но вместе с тем, надо сказать, что цены и качество услуг «Аэрофлота» не вызвали существенных нареканий.

С резкой критикой в адрес естественных монополий выступил глава Федеральной антимонопольной службы (ФАС) России И. Артемьев, который сейчас получил полномочия и в тарифной сфере, обвинив их в «паразитировании на гражданах» и «шикарных особняках, футбольных командах и СМИ». Он выступил с инициативой сделать правилом индексацию тарифов на уровень ниже инфляции. Эта инициатива, вместе с прочими, показывает, что власти всерьез начали обсуждать сокращение расходов, что, конечно, следовало бы сделать уже давно.

В августе – в связи с годовщиной введения взаимных санкций странами ОЭСР и Россией – продолжилась тревожная тенденция эскалации призывов

к усилению санкций России против своих оппонентов, невзирая на низкую долю России в мировой экономике, автоматически делающей их более болезненными, и наличие технических ресурсов для усиления санкций против самой России. Кроме того, проявилась тенденция использования патристической риторики для фактического лоббирования создания товарного дефицита, искусственных преференций одних производителей перед другими и, как следствие, роста цен. Так, министр сельского хозяйства России А. Ткачев – сам являющийся бенефициаром крупного бизнеса в аграрной сфере – выступил с такими инициативами, как физическое уничтожение обнаруженных партий незаконно ввезенной пищевой продукции, запрет импорта виноматериалов, шоколада, какао-бобов, запрет владения землей в России иностранцам. Принято из них было пока только первое. Апофеозом стало селекторное совещание по проблемам сельского хозяйства 3 августа в Краснодаре, на котором губернатор Ставропольского края В. Владимиров предложил ограничить численность скота в личных подсобных хозяйствах 5 головами крупного рогатого скота и 20 овцами, ссылаясь на санитарные нормы и тот факт, что есть очень крупные хозяйства с тысячами голов скота, которые не платят налоги. Крестьяне и пресса сразу вспомнили о инициативах сталинского и хрущевского периода по борьбе с мелкими производителями животноводства, обернувшихся его катастрофой. В настоящее время в России на личные хозяйства приходится весьма существенная доля скота – по статистике, это порядка 45% поголовья крупного рогатого скота, овец и коз и под 20% свиней и птицы, причем, по ряду оценок, эти цифры в реальности еще выше. Таким образом, несложно понять, что речь идет о инициативе, от которой выиграет крупный производитель и пострадает потребитель. Спустя несколько недель премьер-министр на совещании возглавляемой им официально партии «Единая Россия» вспомнил о спекуляциях оппозиции на этот счет и заверил, что такие ограничения вводиться не будут, хотя по итогам совещания 3 августа давалось поручение их проработать.

В партийно-политической сфере не произошло существенных изменений по сравнению с июлем т.г. при подготовке к единому дню голосования в сентябре. По итогам апелляций недовольных решениями региональных избирательных комиссий суды и ЦИК оставили в силе почти все оспариваемые решения – отказ в регистрации партии «Родина», позиционирующей себя как партия вице-преьера Д. Рогозина, поддерживающая с рядом нюансов курс В. Путина, и «Партии дела» предпринимателя

В. Бабкина, примерно аналогичной по идейному содержанию. Либеральная оппозиционная коалиция на базе партии «ПАРНАС» во главе с А. Навальным и М. Касьяновым получила отказ в трех регионах, но неожиданно оказалась допущена к выборам в четвертом – Костромской области, с преобладанием бедного и сельского населения. Этому способствовала активная публичная кампания с обвинениями власти в том, что на самом деле ее популярность мнимая, и она боится участия оппозиционеров в выборах. Таким образом, для «ПАРНАСа» эти выборы становятся вопросом политической репутации, равно как и для либеральной партии «Яблоко», имеющей право выдвижения кандидатов без сбора подписей и выдвинувшей списки во многих регио-

нах, в том числе в Костроме. Активно ведут кампанию и четыре парламентские партии.

ЦИК России утвердил схему одномандатных округов на выборах в сентябре 2016 г. Ее сутью стало объединение городских и сельских территорий повсеместно, за исключением Москвы, Петербурга и Севастополя. В других регионах «городских» округов в чистом виде не осталось. Утверждение этой схемы служит укреплению позиций партии власти, так как на селе существенно сложнее и дороже и вести агитацию, и обеспечивать контроль над ходом голосования. Вместе с тем, подобная схема показывает и то, что власти весьма серьезно относятся к предстоящим выборам и не считают их итоги predeterminedными. ●