

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ: ПЕРЕОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТЕЙ

И. Дежина

Появление концепций «национальных вытягивающих проектов» и «национальной технологической инициативы» свидетельствует о продолжающемся процессе роста различных видов приоритетов федерального уровня. При этом принципиально новый подход предлагается осуществить в рамках национальной технологической инициативы, с фокусом на занятие Россией ниш на перспективных потребительских рынках вследствие развития новых технологий, а также инфраструктуры и институтов их поддержки.

В последние месяцы на государственном уровне активно разворачивается деятельность по формированию механизмов выбора и реализации технологических приоритетов в рамках новых концепций – «национальных вытягивающих проектов» и Национальной технологической инициативы (НТИ).

Идея «вытягивающих» проектов была сформулирована еще в августе 2014 г., и к настоящему времени разработана методология отбора и описаны процедуры выбора проектов на примере энергетики и передовых производственных технологий. При этом под «национальными вытягивающими проектами» понимаются не собственно технологии, а комплексные межотраслевые программы, включающие в себя взаимосвязанные проекты, цель реализации которых – модернизация базовых отраслей экономики через технологическое обновление. Такие проекты должны обеспечить на 10–15-летнем интервале существенный экономический эффект. Определение и подходы к идентификации «вытягивающих» проектов напоминают уже известные механизмы, и, видимо, главная новизна концепции состоит в том, какие параметры используются для описания экономических результатов, ожидаемых в результате модернизации. К ним относятся показатели роста ВВП, экспорта, замещения импорта, обеспечения технологического суверенитета, увеличения продолжительности жизни населения, снижения уровня загрязнения окружающей среды. Эти параметры служат одновременно и критериями отбора перспективных технологий. Таким образом, осуществляется еще одна попытка усовершенствовать механизмы выбора технологий и движения от технологий к рынкам, предполагающая формирование новых программ.

Однако в конце 2014 г. данная концепция отошла на второй план, уступив место новому направлению – НТИ. Термин «национальная технологическая инициатива» был впервые использован Пре-

зидентом В.В. Путиным в Послании Федеральному Собранию в декабре 2014 г. Он объявил о начале реализации НТИ, пояснив, что такая инициатива должна помочь определить приоритеты и задачи развития на 10–15-летний период¹. Несмотря на внешнюю созвучность «национальным вытягивающим проектам», была поставлена более масштабная задача: сформировать механизм, который обеспечит сопряжение глобальных задач экономического развития страны, предопределяемых ими технологических приоритетов и механизмов реализации последних.

На сегодняшний день подготовлен ряд разработок самого понятия НТИ и его составляющих. Наиболее широко обсуждаемой концепцией является вариант Агентства стратегических инициатив (АСИ), которое отвечает за ее развитие. Одновременно свое видение НТИ предложили РАН, Министерство образования и науки РФ, а также Экспертный совет при Правительстве РФ.

В проекте «Основ Национальной технологической инициативы», разработанном РАН, акцент сделан на обеспечении глобального технологического паритета России и стран – технологических лидеров, который невозможен без развития фундаментальной науки: «...современное состояние фундаментальной науки определяет состояние бизнеса в долгосрочной перспективе»¹. Исходя из этого, обосновываются задачи импортозамещения, реиндустриализации, а также совершенствования методики выбора научных и технологических приоритетов. Последние должны учитывать сформированный заказ на конечную продукцию и услуги. Преимущества этого подхода авторы видят в «определении на стадии планирования потребностей общества в конкретных видах продукции и услуг. Тем самым бизнес получает информацию о наиболее перспективных направлениях деятель-

1 Послание Президента Федеральному Собранию. 04.12.2014 г. <http://www.kremlin.ru/news/47173>

ности и возможных сферах частно-государственного партнерства»¹. В проекте РАН уже определены 7 приоритетных направлений научно-технологического развития, которые представляют собой как целые отрасли, так и отдельные технологии и научно-технологические направления – энергетику, оборону и безопасность, фармацевтику, медицинскую технику, продовольствие, информационные технологии, новые материалы².

С институциональной точки зрения, подход РАН предполагает создание при Президенте РФ Совета по научно-технологическому развитию, где РАН отводится важная роль в разработке Доктрины технологического развития и прочих документов федерального уровня. Реализация НТИ, по версии РАН, предполагает и организационные изменения, в том числе такие серьезные, как возможность передачи национальных исследовательских и отраслевых университетов в профильные министерства, государственные академии наук и госкорпорации³. В числе новых структур одно из центральных мест отводится созданию научно-производственных консорциумов.

Экспертный совет при Правительстве РФ предложил проект концепции разработки и реализации НТИ, которая содержит не только ее определение и этапы, но также и ресурсное обеспечение, и анализ рисков. Экспертный совет видит НТИ как комплексную программу для достижения глобальной конкурентоспособности с развитыми странами в наиболее перспективных секторах экономики и сегментах мировых рынков. Для достижения этой цели Экспертный совет также предлагает создавать научно-производственные консорциумы⁴. Консорциумы должны объединять организации различных типов и секторов экономики для реализации приоритетных научно-технологических проектов.

Таким образом, концепции НТИ, предложенные Экспертным советом и РАН, во многом похожи, они развивают в определенном смысле «традиционные» для российской научно-технологической политики подходы. В то же время модель управления реализацией НТИ, разработанная РАН, предполагает существенные изменения во взаимоотношениях академической и вузовской науки.

Позиция же АСИ в отношении того, что понимать под НТИ, иная. В его трактовке НТИ – это в первую очередь формирование новых потребительских

рынков, сетевых по своему характеру: «выбор будет проводиться с учетом основных трендов мирового развития, исходя из приоритета сетевых технологий, сконцентрированных вокруг человека, как конечного потребителя»⁵. Предполагается, что через 10–20 лет объем таких рынков должен превышать 100 млрд долл., и Россия имеет шанс занять там достойное место⁶.

Для точной идентификации рынков началась детальная проработка четырех взаимосвязанных параметров: «рынков», «технологий», «инфраструктуры» и «институтов». Иными словами, для достижения цели выхода на рынки будущего необходимы системные решения по определению ключевых технологий, необходимых изменений в области норм и правил, мер финансового и кадрового развития. Выбор и обоснование производятся разными методами, включая форсайт⁶ и формирование дорожных карт. Характерно, что к моменту проведения форсайта (в мае 2015 г.) с привлечением около 700 экспертов уже был сделан предварительный выбор 9 рынков будущего. Они разделены на три группы:

- связанные с безопасностью страны и обеспечением ее ресурсами (рынки питания, энергии и безопасности);
- связанные с развитием транспортной системы (автотранспорта, воздушного транспорта и морского/речного транспорта);
- рынки, где в настоящее время происходит революционная смена технологий (рынки «цифрового» здоровья, новых финансов и нейрокоммуникаций)⁷.

Похожий подход с predetermined набором приоритетных областей был использован в 2009 г.: тогда президент Д. Медведев анонсировал выбор 5 «стратегических векторов модернизации» страны⁸, которые впоследствии легли в основу проекта «Сколково» и созданных в нем кластеров. В случае НТИ выбор именно этих 9 рынков был сделан на основе двух основных критериев – перспектив развития в глобальном контексте и наличия в стране компаний (людей), готовых стать лидерами и взять на себя ответственность за развитие отраслей и вы-

1 Основы Национальной технологической инициативы. Российская академия наук. Информационно-аналитический центр «Наука». Версия от 22.05.2015 г. С.7.

2 Там же, с. 16.

3 Там же, с. 8.

4 Там же, с. 24.

5 Проект концепции разработки и реализации Национальной технологической инициативы. Экспертный совет при Правительстве РФ. 16 марта 2015 г.

6 <http://asi.ru/nti/>

7 Д.Песков: «Нас ожидает коренная перестройка основных отраслей» // Коммерсантъ, 01.04.2015 г. <http://www.kommersant.ru/doc/2698958>

8 Форсайт – система методов экспертной оценки стратегических направлений социально-экономического и инновационного развития, выявления технологических прорывов, способных оказать воздействие на экономику и общество в средне- и долгосрочной перспективе.

ход на новые рынки. Соответственно, НТИ будет считаться реализованной в случае появления российских компаний – лидеров на глобальных технологических рынках в 2025–2035 гг. Несмотря на напрашивающиеся нерадостные аналогии и похожую риторику (как в 2009 г., так и в 2015 г. говорится о множестве ошибок в управлении инновациями), в подходе к реализации НТИ следует отметить ряд позитивных моментов. Во-первых, важен переход к персональной ответственности, во-вторых, сделан акцент на горизонтальные связи, и в-третьих, система остается открытой – обсуждение перспективных рынков может быть продолжено и в 2016 г.

В то же время принятый подход к формированию и реализации НТИ ставит возможность ее успеха в зависимость от ряда плохо прогнозируемых параметров, а именно:

1. правильного предвидения будущего, а значит – искусства нахождения оптимального состава и композиции экспертов,
2. возможности идентификации действительно ярких и харизматичных лидеров,
3. способности наладить механизмы реализации, движения к занятию намеченных рыночных ниш.

Таким образом, появление концепций «национальных вытягивающих проектов» и «национальной технологической инициативы» свидетельствует о нарастающем числе технологических приоритетов. При успешном управлении они будут синхронизированы, в противном случае – продублированы. Синхронизация всегда достаточно сложна, так как за каждым проектом стоят группы интересов. К тому же в условиях, когда ожидается существенное сокращение бюджетных ассигнований на научную, технологическую и инновационную деятельность¹, инициировать множество разных приоритетных проектов представляется нецелесообразным. Если главный приоритет в настоящее время отдан входу на новые рынки, то выбор технологий и направлений поддержки соответствующих научных исследований должен происходить в рамках именно этой концепции, что не отменяет возможности учесть наиболее перспективные, вытягивающие проекты, которые могут дать наибольший экономический эффект. ●

1 Национальная технологическая инициатива: «неудобные» вопросы и честные ответы. Материалы форсайт-флота, 12–16 мая 2015 г. АСИ, РВК, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. С.5.