

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ МАЯ 2015 Г.

С.Жаворонков

В мае 2015 г. основными новостями стало празднование юбилея победы над фашизмом во второй мировой войне. Внутри России оно вызвало массовый и неподдельный энтузиазм, а вот большинство глав государств его проигнорировало: из крупных стран церемонию посетил лишь глава Китая. Россия смогла получить определенное финансирование от Китая в рамках состоявшихся межгосударственных переговоров, но его размеры – несколько миллиардов долларов – показывают, что полноценной заменой мировым финансовым рынкам они пока не являются. Визиты в Москву А. Меркель и Д. Кэрри оказались очень скудными по доступной о них информации – насколько можно понять, стороны подтвердили заинтересованность в сохранении на Украине режима перемирия, но какие-либо подробности остаются неизвестными. «Единая Россия» выступила с инициативой проведения досрочных выборов в сентябре 2016 г., что означает перенос избирательной кампании на сезон отпусков. Итоговая судьба этой инициативы не очень понятна, так как плохо согласуется с Конституцией РФ».

В мае 2015 г. основным информационным поводом стали торжества, связанные с празднованием юбилея окончания Великой Отечественной войны, и три крупных дипломатических визита в Россию: глав Китая и Германии Си Цзиньпина и Ангелы Меркель, а также госсекретаря (по российскому аналогу – министра иностранных дел) США Джона Кэрри. В рамках торжеств особое внимание уделялось самому факту визитов в Россию, и в особенности посещению традиционного военного парада, так как после событий 2014 г. начался негласный бойкот российских мероприятий со стороны стран ОЭСР. Успехи дипломатии в смысле посещения военного парада оказались достаточно скромными – если в 2005 г. присутствовали главы всех крупнейших стран мира – США, Китая, Японии, Франции, Германии, Италии, Индии (за исключением представленных вице-премьерами Великобритании и Канады), то в этот раз парад посетил лишь глава Китая, парламентская республика Индия была представлена только Президентом, а остальные крупные страны – представителями еще более низкого уровня. Из стран Европы прибыли только президенты Сербии, Боснии, Кипра и Чехии (две последние страны – парламентские республики), причем президент Чехии на парад не пошел. Парад посетили почти все главы государств СНГ, кроме Украины (не получившей приглашения), Белоруссии и Узбекистана.

Зато интересным явлением стала необычная массовость традиционных демонстраций, охвативших в столице сотни тысяч человек, и прошедшей даже в маленьких городах в основном в рамках проводившейся с 2012 г., но сейчас добившейся существенно большого размаха акции «Бессмерт-

ный полк», означавшей гуляния с портретами своих родственников, принимавших участие в Великой Отечественной войне. Несмотря на отдельные эксцессы, в целом эта акция носила исключительно волонтерский характер. О ее возможном влиянии (или отсутствии такового) на российскую политику говорить пока рано, так как подчеркивался ее неполитический и тем более непартийный характер.

Из состоявшихся визитов в Россию самым серьезным, безусловно, был визит главы КНР, длившийся несколько дней. 8 мая Президент России В. Путин и председатель КНР Си Цзиньпин подписали ряд соглашений. Среди них выделение Сбербанку РФ и ВТБ порядка 1 млрд долл. кредитов, финансирование китайской стороной магистрали «Москва-Казань» в размере 104 млрд руб. акционерного капитала и 250 млрд руб. кредитов (магистраль, теоретически, может быть продлена и далее), рамочное соглашение о создании совместной лизинговой компании с уставным капиталом в 3 млрд долл. для выкупа самолетов Sukhoi SuperJet и меморандум о строительстве газопровода по «западному маршруту», который, однако, не содержит конкретики в виде цены на газ и сроков строительства. На визит главы КНР в России возлагались большие надежды как на источник масштабных инвестиций в Россию. Надежда заменить европейское, американское и японское финансирование, закрытое для большинства российских компаний в силу обострения отношений с этими юрисдикциями, китайским, была сформулирована год назад, но особых успехов не имела – наоборот, весьма неприятной новостью стал отказ китайской стороны от авансирования строительства газопровода по «восточному маршруту». Теперь же, можно сказать, первые деньги

практически получены. Однако более-менее уверенно можно говорить только о первых двух контрактах (кредиты двум госбанкам и создание компании для финансирования высокоскоростной магистрали «Москва-Казань»), параметры создания лизинговой компании под вопросом, а «западный маршрут» газопровода, фактически, остается в сфере чистой декларации (аналогичный меморандум о «восточном маршруте» был подписан в 2006 г., а соглашение с финансовыми параметрами – заключено лишь в 2014 г.). Кроме того, строительство магистрали в Казань, необходимость которой подвергалась сомнению различными правительственными ведомствами (прежде всего, в силу сомнений в ее окупаемости при низком траффике), да еще и на условиях выделения кредитов под поставки китайской техники для строительства, также не выглядит как победа. Китайские инвестиции в Россию остаются крайне низкими – например, по данным ЦБ РФ на начало 2014 г. из 566 млрд долл. прямых иностранных инвестиций на долю Китая приходилось 4,5 млрд долл., то есть менее 1%, и подписанные соглашения не меняют эти пропорции принципиально.

10 мая состоялся визит канцлера Германии А. Меркель в Москву. Она сделала несколько дружественных дипломатических жестов на фоне празднования 9 мая, в частности, признала основную роль СССР в победе над фашизмом, В. Путин в ответ аналогично отметил, что немецкий народ сам стал первой жертвой фашизма, разделяя народ, страну и политическое явление. Фактически, все переговоры свелись к обсуждению минских соглашений вокруг Украины – о каких-либо иных аспектах межгосударственных отношений не сообщалось. Меркель высказалась в поддержку минских соглашений, особо акцентировав необходимость восстановления контроля Украины над границей после проведения местных выборов в Донецкой и Луганской областях. В. Путин пообещал использовать влияние на руководителей «народных республик» для конструктивного диалога, а также высказался в поддержку создания «международной системы безопасности на внеблоковой основе». Было констатировано, что соглашения нарушаются обоими сторонами, что нужно работать над их соблюдением, но ничего конкретного из этого не следовало. Еще более загадочно прошел визит государственного секретаря США Д. Керри в Сочи 13 мая, где состоялись его встречи с президентом России В. Путиным и главой МИД С. Лавровым. Судя по последующим комментариям, основной темой стало обсуждение ситуаций на Украине, однако, как и в случае с Меркель, почти никакой конкретики не звучало. На

один из вопросов, касающихся якобы высказанного намерения украинских властей нарушить перемирие, Д. Керри выступил с абстрактно сформулированным предложением к украинским властям не нарушать существующее перемирие, одновременно высказав сомнение, что они имеют такое намерение. Обсуждалась также ситуация на Ближнем Востоке, однако, о каких-либо конкретных договоренностях не сообщалось.

В связи с дефицитом информации, прозвучало немало конспирологических версий относительно этих двух визитов, в частности, некоего «обмена Украины на Сирию», каких-то «ультиматумов», и так далее. Думается, что наоборот, на них был подтвержден некий статус-кво. В разразившейся в Сирии, Ираке и Йемене «войне всех против всех», где линия раскола проходит не только между правительством и оппозицией или религиозными и этническими общинами, но и даже внутри них, возможности России невелики – прежде всего в силу конфигурации границ (например, в Турции уже несколько лет остается сирийский самолет, принужденный к посадке и перевозивший из России по российской версии гуманитарный, а по турецкой – военный груз для правительства Сирии). Нет у нее и желания помогать сирийским или иракским властям какими-то масштабными поставками вооружения, финансированием и уж тем более прямым участием. В сложившейся модели динамического равновесия между суннитами, шиитами, курдами и созданным в прошлом году «исламским государством» Россию в общем, не устроила бы победа только одной из сторон – экстремистов из «исламского государства», но при прямой военной помощи Ирана властям Сирии и Ирака и авиационной поддержке их же со стороны США и их союзников в ближайшее время этого не произойдет. Аналогично, ни власти США, ни тем более ЕС в настоящее время не готовы оказывать сколь-нибудь серьезную военную помощь Украине, без которой она очевидно не может ликвидировать существующие при российской поддержке «народные республики». Теоретически эта ситуация может измениться в случае каких-то масштабных боев, но практически этого не происходит. Видимо, затишье продлится как минимум до конца июля, когда станет более ясна перспектива сохранения санкций ЕС против России (они были введены сроком на год в конце июля 2014 г., однако дополнялись несколькими решениями, последним из которых стало мартовское о их сохранении до «полного выполнения минских соглашений» и существует юридическая неопределенность их сохранения – нужно ли для отмены этого единогласного решения стран ЕС, или наобо-

рот, без такого решения они утрачивают силу, но судя по мартовской ситуации, наиболее вероятно их сохранение – так как основные страны – доноры ЕС поддерживают именно такой сценарий).

В мае 2015 г. председатель Государственной Думы РФ С. Нарышкин («Единая Россия») выступил с инициативой перенести выборы Государственной Думы в 2016 г. с декабря на сентябрь 2016 г. Главной целью такого переноса служит максимальное осложнение ведения предвыборной кампании, которая в этом случае приходится на период летних отпусков, оппозиционным партиям, на которых не работают телеканалы и которые вынуждены в своей работе обращаться к технологиям, построенным на прямом контакте с избирателем, прежде всего на выпуске и распространении печатной агитационной продукции. Проблемой является, однако, то, что Конституция не предусматривает иной технологии роспуска парламента, нежели трехкратный отказ от утверждения кандидатуры нового премьер-министра, внесенной Президентом РФ, или голосование за недоверие Правительству РФ (в этом случае Президент или отправляет Правительство в отставку, или распускает Государственную Думу). В случае, если главой правительства остается Д. Медведев (одновременно – председатель партии «Единая Россия»), то парламентское большинство «Единой России» должно голосовать за недоверие Правительству, которое возглавляет ее руководитель. По аналогии с региональными парламентами, где это изредка использовалось, возможен самороспуск парламента путем сложения депутатских полномочий большинством депутатов – этот способ в Конституции не упомянут, но логично, что после этого должны быть назначены новые выборы. Появление вопроса о переносе выборов служит свидетельством того, что «Единая Россия» всерьез опасается за их результат.

В мае – в день съезда «Деловой России» с участием Президента РФ В. Путина, было объявлено о решении Министерства юстиции объявить «иностранным агентом» фонд известного мецената Д. Зимина, занимавшийся, кроме финансирования ученых, еще и просветительской деятельностью. Основанием послужило перечисление фонду денег с зарубежных счетов самого Д. Зимина. Хотя статус «инострannого агента» позволяет, в принципе, продолжить работу с целым рядом неудобств, Д. Зимин объявил о том, что ее прекратит, так как считает претензии Министерства юстиции издевательскими, а таким же «иностранным агентом» можно считать российские власти, размещающие средства суверенных фондов в зарубежные активы.

Росимущество продлило на 5 лет контракт с главой «Роснефти» И. Сечиным, равно как в конце апреля был аналогично продлен контракт главы «Транснефти» Н. Токарева. Вокруг этих решений ходило много слухов (в связи с фактическим отказом Правительства от финансирования «Роснефти» из ФНБ и молчанием президента В. Путина по этому поводу), но видимо, руководство страны считает нужным сохранить в руководстве принадлежащих государству сырьевых компаний систему полиархии и избежать резких изменений, особенно на фоне благоприятной динамики цен на нефть (к 28 мая она достигла 62 долл./барр., стабильно держась на отметке выше 60, и временами даже приближаясь к 70 долл.). Также прозвучали важные заявления Министерства финансов РФ о том, что оно выступает против экспериментов с налогами в нефтяной отрасли и не поддерживает ни введение налога на добавленный доход, ни налога на финансовый результат.

Правительство РФ отменило экспортную пошлину на вывоз пшеницы, введенную в феврале (а фактически еще раньше в связи с административным запретом на перевалку зерна со стороны РЖД) и вызывавшую большое недовольство производителей в условиях хорошего урожая и стабильных цен. Данное решение можно только всачески одобрить.

Получило развитие два конфликта крупных компаний с кредиторами в лице «Альфа-банка». «Альфа-банк» подал иск о банкротстве государственного холдинга «Уралвагонзавод», допустившего дефолт по ряду кредитов. Наоборот, «Альфа-банк» и одна из крупнейших авиакомпаний Utair объявили о прекращении судебных разбирательств. Ранее было принято решение о дополнительной эмиссии акций компании и выкупе ее мажоритарным акционером – «Сургутнефтегазом», для расчета с долгами. Странно в этой истории только то, что это не было сделано раньше – о финансовом благополучии «Сургутнефтегаза», обладающего огромными депозитами, на российском рынке ходят легенды. Две эти истории являются (наряду с более ранними историями по дефолтам «Мечела», «СУ-155» и т.п.) подтверждением тревожной тенденции фактического курса российских властей на недопущение банкротства компаний и смены их собственников, что создает стимулы для неплатежей даже для вполне благополучных экономических агентов, таких как «Сургутнефтегаз».

Экономические дискуссии в российском правительстве в мае 2015 г. были невелики. Первый вице-премьер И. Шувалов заявил, что худший сценарий в российской экономике не реализовался и

правительство ожидает возобновление экономического роста уже в конце 2015 – начале 2016 г.; ожидается дальнейшее снижение ставки Банка России и введение моратория до 2019 г. на изменение налогового законодательства. А Минэкономразвития пересмотрело прогноз и снизило оценку спада ВВП в России по итогам 2015 г. с 3 до 2,8%, в 2016 г. прогнозируется рост ВВП на 2,3%. Прогноз улучшил и МВФ, однако он остается более пессимистическим – спад 3,4% вместо 3,8% и рост на 0,2% в 2016 г. Можно заметить, что ситуация, в целом, остается довольно тревожной.

Банк России подтвердил существование довольно радикальных предложений главы Сбербанка Г. Грефа об ограничении компенсаций по вкладам (в виде возможности получить компенсацию только один раз, или только в рамках общего лимита

на 1,4 млн рублей, а не аналогичного лимита в каждом банке). Идея Г. Грефа проста – государство не должно отвечать за игроков в рулетку, которые склонны класть деньги на депозит, дающий самый высокий процент. Однако, вместе с тем, страхование вкладов – это не благотворительность государства, ресурсы на нее выделяются самой банковской системой, равно как и регулятор – Банк России – финансируется государственным бюджетом, а банки не существуют в режиме анархии. Вскоре Министерство финансов РФ в лице заместителя министра А. Моисеева заявило об отрицательном отношении к данной инициативе, как подрывающей доверие к банковской системе, которое правительство наоборот пытается укрепить зимним увеличением лимитов, так что этот вопрос далек от своего окончательного решения. ●