

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА УЧИТЕЛЕЙ – ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ?

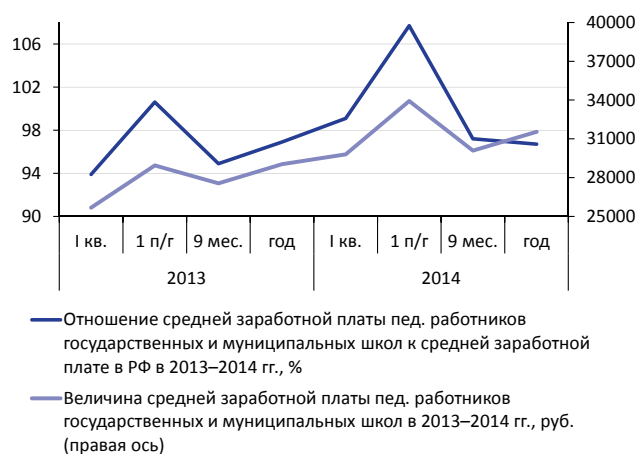
Т.Клячко

Указ Президента России № 597 г. от 12.05.2012 г. предусматривал «доведение в 2012 году средней заработной платы педагогических работников образовательных учреждений общего образования до средней заработной платы в соответствующем регионе». С тех пор данная задача постоянно стоит в повестке дня (рис. 1).

В I квартале 2013 г. средняя заработная плата учителей по отношению к средней заработной плате в России составляла 93,9% от средней по России. Следовательно, президентский Указ в 2012 г. не был выполнен. По итогам 1-го полугодия 2013 г. удалось, наконец, достичь поставленной цели: средняя заработная плата учителей превысила среднюю заработную плату в российской экономике – 100,6%. Но затем она вновь опустилась ниже 100% – по итогам 9 месяцев 2013 г. ее уровень составил 94,9%. После этого спада (относительно средней заработной платы по России) начался достаточно длительный рост, хотя по итогам 2013 г. средняя заработная плата учителей так и не дотянула до 100% от средней заработной платы в экономике РФ. В 2014 г. история повторилась: рост до конца 1-го полугодия и превышение 100%, а затем спад и 96,7% в конце рассматриваемого периода. С 2012 г. средняя заработная плата учителей в России выросла на 9 400 руб., или на 42,5% относительно ее величины в 2012 г. За 2 года на повышение заработной платы учителей и ее удержание на достигнутом уровне было израсходовано почти 150 млрд руб.

Это достаточно большая сумма, чтобы задать вопрос об отдаче от этих вложений. Было бы крайне наивно считать, что повышение заработной платы учителей автоматически приведет к росту качества образования. Тем более, что в России до сих пор нет его признанного измерителя. Эту функцию некоторое время пытались приписать Единому государственному экзамену (ЕГЭ), но многочисленные нарушения процедуры «избавили» его от указанной роли. В 2014 г. после ужесточения контроля при сдаче ЕГЭ средний балл по большинству предметов снизился на 8–10 баллов. Вместе с тем данное снижение средних баллов по предметам не позволяет говорить о том, что качество образования в России в последние годы падает. Но вот растет ли оно?

При этом реакцию учителей на происходящее повышение заработной платы посмотреть можно. Можно также оценить объективное положение, которое в настоящее время складывается в системе общего образования в целом, а также в школах того или иного региона.



Источник: Росстат, http://www.gks.ru/free_doc/new_site/PublishOTKR_8/index.html

Рис. 1. Величина средней заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных школ и ее отношение к средней заработной плате в РФ в 2013–2014 гг.

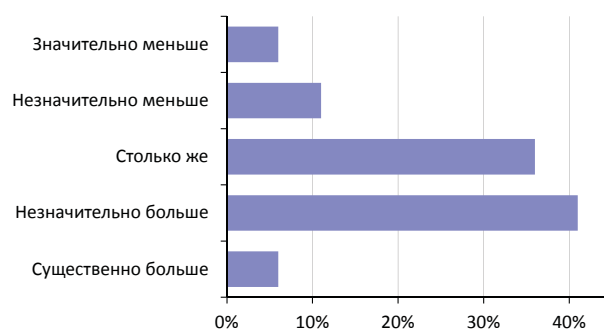


Рис. 2. Распределение ответов учителей на вопрос: «Повысилась ли заработная плата учителя по сравнению с прошлым учебным годом?», в %

В 2013–2014 гг. Центр экономики непрерывного образования РАНХиГС провел две волны мониторинга (в Свердловской, Воронежской и Ивановской областях, а также Москве) эффективности деятельности школы в связи с повышением заработной платы педагогических работников, которые, в частности, включали опросы учителей. Их ответы относительно того, почувствовали ли они повышение заработной платы, представлены на рис. 2.

Таким образом, только 6% учителей ощутили значительное увеличение их заработной платы. А всего 47% респондентов почувствовали некоторое улучшение ситуации с оплатой учительского труда, при этом 53% (т.е. больше половины) позитивных сдвигов не ощутили. Это означает, что:

1) значительные финансовые вливания государства в систему общего образования не дали, к сожалению, ожидавшегося эффекта;

2) растет дифференциация заработной платы внутри учительских коллективов.

Соответственно, основные проблемы – улучшения социального и профессионального самочувствия педагогических работников школ, а также роста их мотивированности на повышение качества преподавания, – повышение средней заработной платы учителей не решило.

Одновременно значительная часть учителей отметила, что у них выросла нагрузка, т.е. повышение средней заработной платы сопровождалось ростом интенсивности труда (рис. 3). В настоящее время большинство учителей работает на 1,5–2 ставки.

Вместе с тем в 2014 г. повышение средней заработной платы учителей даже в таком экономически благополучном городе, как Москва, привело к серьезным дисбалансам в экономике школы. Так, по данным, размещенным на сайтах московских школ (в столице была проведена большая работа по обеспечению прозрачности распределения бюджетных средств), в бюджетах многих московских школ оплата труда превысила 95%. Следовательно, дальнейший рост средней заработной платы учителей в Москве возможен только за счет сокращения в школах вспомогательного персонала, что приведет к еще большему росту нагрузки учителей. А это, в свою очередь, может повлечь за собой снижение качества образования.

Следует отметить, что родители учащихся школ в целом позитивно оценивают ситуацию с образованием своих детей. Если в отношении школьного образования оценки родителей, как правило, негативны, то оценка той конкретной школы, где учится их ребенок, напротив, позитивна. Однако, при всем хорошем отношении к школам своих детей, родители тем не менее слабо им доверяют, если речь идет о подготовке к независимой аттестации знаний учащихся – ЕГЭ и ГИА-9 (ОГЭ¹) (рис. 4).

1 ОГЭ – основной государственный экзамен (независимый экзамен по окончании основной школы), раньше он назывался ГИА-9, т.е. государственная итоговая аттестация девятиклассников.

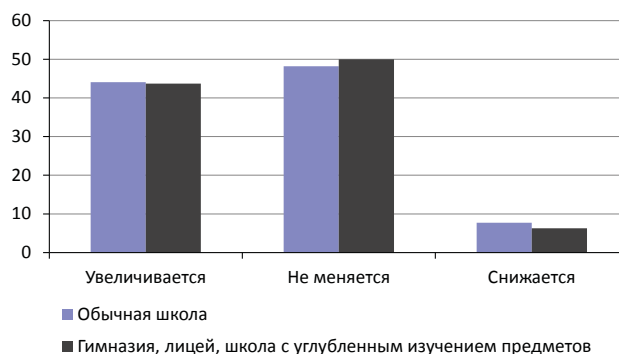


Рис. 3. Оценка педагогическими работниками динамики базовой почасовой нагрузки, в %



Рис.4.- Мнение родителей школьников о достаточности школьной подготовки для сдачи ГИА-9 и ЕГЭ на высокие баллы, в %

Таким образом, только около 40% родителей считают, что школа позволяет учащимся сдать ГИА-9 без дополнительной подготовки, и всего 25% полагают, что школа может хорошо подготовить их детей к сдаче ЕГЭ. Следует отметить, что точно такие же результаты были получены в 2013 г., т.е. за год мнение родителей в лучшую сторону не сдвинулось. Другими словами, родители не почувствовали, что повышение заработной платы учителей привело к улучшению качества школьного образования. Важно, что повышение учительской заработной платы широко обсуждалось в обществе (прежде всего, в СМИ) и родители учащихся перестали считать учителей бедными людьми, а стали относить их к среднему классу. Можно сказать, что это изменение в отношении родителей к учителям дорогого стоит: учитель перестает быть услугой, а становится равным партнером. И именно переход к партнерским отношениям указанных участников образовательного процесса, выстраивание новых отношений между семьей и школой, может привести в среднесрочной перспективе к повышению качества образования. ●