

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 2014 Г.

Л.Карачурина

Трансформации в миграционном законодательстве России, происходившие в 1-м полугодии 2014 г., касались не только вопросов гражданства (которые были разобраны в предыдущем выпуске), но и временной трудовой миграции.

В соответствии с изменениями в Федеральном законе от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» с января 2014 г. граждане безвизовых стран не могут находиться в России более 90 дней в течение полугодия, не имея разрешения на работу или не приобретя патент (в случае, если они работают у физических лиц на основании гражданско-правового договора). То есть, выехав из России после трех месяцев пребывания, мигрант сможет вернуться лишь еще через три месяца. Раньше мигранты из стран СНГ могли находиться в РФ до 90 дней без ограничения частоты въездов. Поэтому повсеместное распространение получила следующая схема: после трех месяцев в России мигрант на короткое время выезжал на родину или – чаще всего – в другую ближайшую безвизовую страну, а затем возвращался, и начинался новый 90-дневный период его пребывания в России и т.д. Распространенной была и процедура, когда и собственно выезда не требовалось, вместо человека на ближайший погранпункт передавались его документы, в которых проставлялась соответствующая отметка.

Внедрение новой периодной системы, по замыслу законодателей, должна подорвать схему псевдократкосрочного пребывания без оформления разрешения на работу. Для тех, кто нарушает правила о сроке пребывания, предусмотрены те же наказания, что и за совершение двух и более административных нарушений – запрет на дальнейший въезд в Россию на длительное время (до 10 лет). Кроме того, для таких мигрантов в Москве, Санкт-Петербурге и обеих пристоличных областях с 1 августа 2013 г. кроме запрета на дальнейший въезд действует порядок безальтернативного выдворения. В результате, если за 2011 г. было выдворено 28,6 тыс. чел., за 2012 г. – 35,1, за 2013 г. – 82,4, то лишь за 5 месяцев 2014 г. – уже 51,5 тыс. чел. За это же время еще для 314,7 тыс. чел. был закрыт въезд в Россию¹.

¹ Направлены соответствующие представления о закрытии въезда для иностранных граждан и лиц без гражданства.

Как правило, рост запретительных практик способствует новому витку ухода миграции в тень, усилению теневого рынка услуг, предоставляемых мигрантам компаниями и физическими лицами. По данным исследований В.И. Мукомеля, уже до нынешних ужесточительных новаций постоянные выплаты посредникам за поиск работы и решение проблем с работодателем, наряду с разовыми выплатами за получение разрешительных документов и поиск жилья, составляли ежемесячно 10–15% зарплаты². По-видимому, следует ожидать дальнейшего усиления этого процесса, причем на самых разных его этапах, и не только в России, как в принимающей стране, но и в отдающих странах.

Например, появились практики, когда иностранному гражданину закрывали въезд в Россию, он возвращался на родину, менял в паспорте буквы (разумеется, не безвозмездно) и вновь пересекал границу РФ³. Известны случаи, когда «мигранты покупают квоты для работы в России и перепродают их своим же соотечественникам, но уже дороже»⁴. В РФ созданы и успешно действуют криминальные и полукриминальные фирмы, которые занимаются тем, что «способствуют» быстрому выезду мигрантов, оказавшихся под угрозой депортации.

О невысокой степени прозрачности в трудовой миграции свидетельствует и соотношение используемых каналов легализации трудовой деятельности. За январь – май 2014 г. было выдано 545,4 тыс. разрешений на работу, что почти столько же, сколько за аналогичный период прошлого года. Ощутимый – почти двукратный – прирост наблюдался по оформленным патентам для работы безвизовых иностранцев у россиян – физических лиц (1 млн

² Мукомель В.И. Политика интеграции. Серия специальных докладов. М.: Новая Евразия, 2012. С.7.

³ Ковшова И. Мигранты без поддержки Отечества. Чинники глухи, слепы и немые //Слово Кыргызстана. 19 марта 2014 г. <http://demoscope.ru/weekly/2014/0591/gazeta013.php>

⁴ Самая большая проблема для мигрантов в РФ – это наши граждане, - Министр труда //Белый парус. Paruskg.info, 9 июня 2014 г.

28 тыс.¹). В условиях негибкости и некоторого сжатия иных каналов легализации (сокращения квот) патенты становятся для мигрантов самым действенным инструментом оформления трудовой деятельности. Для принимающей стороны, кроме прочего, они позволяют увеличивать поступление сборов, т.к. сам механизм их оформления предусматривает ежемесячную плату определенной суммы (1216 руб.) в федеральный бюджет².

Напомним, что в Послании Федеральному собранию Президент РФ В.В. Путин предложил расширить практику оформления патентов, распространив ее с физических на юридические лица и индивидуальных предпринимателей³. В пользу распространения патентной практики на наем у юридических лиц и предпринимателей свидетельствуют результаты исследований, которые показывают, что большинство приобретающих патенты трудятся не в частных домохозяйствах, как это должно было бы быть, исходя из нынешнего законодательства⁴. Поскольку в соответствии с установленными размерами квот на привлечение иностранной рабочей силы разрешение на работу, например, в Москве смогли получить только 214 тыс. трудовых мигрантов, а столичные организации подавали заявки на 1,5 млн человек⁵, то не попавшие в квоту работодатели, скорее всего, привлекали мигрантов, имеющих патент, или вообще ничего не имевших.

Отраслевая структура занятости безвизовых работников также свидетельствует о некоторых «несстыковках», которые подчеркивают неформальные характеристики трудовой миграции. Так, в соответствии со статистикой уведомлений работодателей о заключении трудовых договоров и гражданско-правовых договоров с иностранными безвизовыми работниками в 2013 г., занятость в строительстве – и в предыдущие годы ключевая зона деятельности мигрантов – еще более упрочила свои лидирующие позиции, доля занятых в данной отрасли среди мигрантов незначительно, но

1 Отметим, что статистика оформленных патентов, как и другая миграционная, запутана, она отражает не численность лиц, работающих по патентам, а количество оформленных патентов, которые, например, могут приобретаться одним мигрантом несколько раз в течение года.

2 С 2014 г. для оформления патента необходимо предоставить ИНН – код налогоплательщика.

3 Из Послания Президента России Федеральному собранию. 12 декабря 2013 г. <http://www.kremlin.ru/transcripts/19825>

4 Мукомель В.И. Трансформация миграционных потоков: циркулярные миграции //Миграционное право. 2012. № 3. С.28-32.

5 Проценко Л. 10 лет без права въезда //Российская газета. 3 февраля 2014 г.



Примечание. Составлено на основании уведомлений от работодателей о заключении трудовых и гражданско-правовых договоров с иностранными гражданами, прибывшими в РФ в порядке, не требующем получения визы.

Источник: данные ФМС России.

Рис. 1. Отраслевая структура занятости иностранной рабочей силы из безвизовых стран в России, 2012–2013 гг., %

возросла (рис. 1). В строительстве был задействован каждый третий трудовой мигрант из стран СНГ. Между тем специалисты оценивали положение в отрасли как в лучшем случае стагнационное, физические объемы работ падали, снижалось число заключенных договоров, что сопровождалось сокращением численности занятых⁶. Миграционные же данные свидетельствуют об обратном.

Важной сферой занятости остается городское коммунальное хозяйство. Взятый после бирюлевских событий курс на замену дворников – иностранных граждан местными кадрами постепенно притормозился и модернизировался в виде найма на эти – непрестижные для жителей Москвы и других крупных городов – работы российских мигрантов – вахтовиков из малых городов менее богатых регионов России. Торговля тоже подверглась очередной рестрикции в виде снижения допустимой доли иностранных работников в розничных сетях до 15% (с 25% в 2013 г.). Ритейлеры, как и клининговые компании, пытаются заместить выбывающих иностранных мигрантов внутренними. Отдельные компании обратились к практике командирования в депрессивные российские регионы менеджеров по персоналу, которые вербуют кадры для работы в Москве⁷.

В этих условиях более традиционным путем пошло Министерство труда РФ, которое выступило с инициативой плана мероприятий по формированию мобильного работника, который будет переселяться в другие города и регионы. Для реализации этого плана ведомства должны будут подготовить

6 Инвестиции в строительство снижаются //Экспертный сайт Высшей школы экономики ОПЕК.ру. 19.03.2014 г. <http://opec.ru/1675603.html>

7 Сигал Е. Патентованный гастарбайтер //Коммерсантъ Деньги. 27 января 2014 г.

ТРАНСГРАНИЧНЫЕ ПЕРЕВОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ, МЛН ДОЛЛ.

Квартал	2012				2013				2014
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I
В дальнее зарубежье	6373	7059	7498	8453	7936	8593	8557	12180	13146
В страны СНГ	3207	4501	5993	5504	3762	5301	6731	5932	3572

Примечание. Начиная с данных за IV квартал 2013 г. включаются сведения о переводах электронных денежных средств и переводах в доверительное управление имуществом.

Источник: данные Центрального банка РФ.

пакет нормативных документов, чтобы внедрить в стране систему специальных сертификатов для мигрантов, разработать механизмы субсидирования местных бюджетов и поддержки рынка арендного жилья, ежегодного мониторинга, информирования граждан через перезапущенный интернет-портал «Работа в России»¹. Пока трудно с уверенностью сказать, будут ли приняты новые инициативы и какова будет их эффективность. Исследование мобильности безработных и лиц, ищущих работу при содействии органов по труду и занятости, проведенное 5 лет назад, накануне и во время кризиса 2008–2009 гг., показало низкую мобильность при высокой планке ожиданий помощи от государства². В противовес возможным проявлениям мобильности действуют и так называемые «ловушки бедности»³, суть которых заключается в том, что население в бедных территориях имеет недостаточно возможностей для выезда из них.

Однако, даже если представить, что теоретически часто выдвигаемая модель территориальной мобильности – из мест с недостатком рабочих мест и избытком предложения труда (в первую очередь малые и средние российские города) в города с большой потребностью в работниках (Москвы и города-миллионники) – заработает, у нее тоже есть свои минусы. Главный из них – демографическое и кадровое истощение периферии. Например, уже сейчас позиции среднего медперсонала больниц областных и районных центров, прилегающих к Москве, оголены: медсестры предпочитают в маятниковом режиме работать в столице. И даже при всем при этом, даже без выполнения планов развития отрасли об увеличении количества медсестер, приходящихся на

одного врача⁴, среднего медперсонала в самой Москве все равно не хватает.

Еще одна «отрасль», нуждающаяся в мигрантах, и во всем развитом мире сильно зависимая от них, – наемный труд по обслуживанию в домохозяйствах (сиделки, няни, горничные, гувернантки, домашние уборщицы, садовники и пр.). В России эта ниша занятости пока находится в стадии формирования. Однако, исходя из соотношения размеров зарплат мигрантов, занятых в домашнем труде, и других отраслях – а оно значительно выше у домашних работников⁵, вероятно, можно говорить о кадровом дефиците в этой трудовой нише. Причем он будет возрастать с ростом доходов населения в крупных городах, женской занятости и зарплат у женщин. Одновременно будет меняться общая структура миграционного потока, прибывающего в такие территории.

Сейчас портрет домашних работников выглядит следующим образом: это женщина с более высоким средним возрастом (40 лет против 34 у остальных групп мигрантов), для 1/3 русский язык – родной, еще 45% могут говорить на нем свободно, 36% с высшим или незаконченным высшим образованием, 60% горожанки, 52% не состояли в браке, разведенные или вдовы. Средний размер их зарплаты, с учетом получающих почасовое, суточное, недельное и месячное вознаграждение, составил 25,5 тыс. руб. 2/3 (66%) регулярно передают часть заработанного на родину, средний размер трансферта составляет 448 долл. – это в 1,2 раза больше по отношению к средней сумме трансграничных операций физических лиц из России в страны СНГ в IV квартале 2013 г.⁶. В I квартале 2014 г. средний раз-

1 Башкатова А. Правительство стимулирует внутреннюю миграцию // Независимая газета. 13 марта 2014 г.

2 Денисенко М.Б., Карачурина Л.Б., Мкртчян Н.В. Готовы ли российские безработные ехать за работой? // Демоскоп Weekly. 2010. № 445-446. <http://demoscope.ru/weekly/2010/0445/index.php>

3 Вакуленко Е.С. Моделирование миграционных потоков на уровне регионов, городов и муниципальных образований. Автореферат дисс. на соискание ученой степени к.э.н. М., 2013.

4 За двадцать лет количество медсестер в России уменьшилось вдвое // Медицинский портал. 26 февраля 2014 г. <http://medportal.ru/mednovosti/news/2014/02/26/297skvorcova/>

5 Данные Обследования по идентификации статуса, нужд и потребностей домашних работников в России и Казахстане, проведенного Центром миграционных исследований (вторая половина 2013 г.) при поддержке ООН Женщины в Центральной Азии, в котором автор принимал участие. В Москве опрошено 250 чел.

6 Данные Центрального банка РФ. http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=CrossBorder/C-b_trans_14.htm&pid=svs&sid=TGO_fiz

мер одного перевода упал по отношению к IV кварталу 2013 г. (внутри года так происходило всегда) и составил минимальное значение за весь период сбора такой статистики – 275 долл. При этом общая сумма переводов в I квартале снизилась по отношению к тому же периоду 2013 г. на 5 п.п., лишь незна-

чительно перекрыв показатели 2-летней давности. Одновременно переводы в пользу стран дальнего зарубежья продолжали расти (на 65,7 п.п. по отношению к I кварталу 2013 г.) и таким образом превысили трансферты в страны СНГ на небывалую ранее величину – в 3,7 раза (табл. 1). ●