

РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОГО ОБОРОННОГО СЕКТОРА В 2013 Г.

В.Зацепин

Показатели роста производства в оборонном секторе намного отстали от плановых заданий. Темпы роста госинвестиций избыточны и их отрыв от роста выпуска является причиной аномального роста цен на продукцию военного назначения и всплеска коррупции. Выполнение требований президента страны о создании прозрачной военной экономики, о наведении порядка в управлении оборонно-промышленным комплексом и в его ценообразовании по прежнему сталкивается с серьезными трудностями.

Возможность оценить основные результаты российского оборонного сектора за 2013 г. появилась лишь в последней декаде апреля, когда представляя 22 апреля Государственной Думе отчет Правительства о результатах работы в 2013 г., председатель Правительства Д. Медведев заявил о приросте выпуска в оборонно-промышленном комплексе (ОПК) на 13,5% и рекордной сумме экспорта продукции военного назначения (ПВН) в 15,74 млрд долл. США как подтверждение начала отдачи от наращивания Правительством финансовой поддержки ОПК в последние годы¹.

Официальная оценка указанного фактического прироста, начавшись всего лишь с 10% 22 января² и достигнув к 19 марта 10,5%³, выросла в итоге за три месяца на 3 п. п., но при этом так и не достигла планового показателя в 15–17%, на которые на протяжении всего прошлого года рассчитывало государственное руководство страны⁴. И подобный оптимизм ожиданий высокопоставленных политиков был вполне объясним – ведь даже замминистра экономического развития А. Клепач еще в июне месяце рассчитывал на примерно 19% прироста выпуска ОПК⁵.

Тезис премьера о начале отдачи в 2013 г. от наращивания в последние годы инвестиций в ОПК ни в целом, ни в частности не подтверждает статистика темпов прироста промышленного производств в ОПК и экспорта ПВН, представленная в *табл. 1*. В ряду из 12 представленных лет результаты 2013 г. по приросту выпуска в целом – на *пятом* месте, т.е. весьма средние, а по приросту экспорта ПВН – на *последнем*, т.е. откровенно слабые, хотя и не провальные – вполне допустимого в международной практике торговли оружием сокращения в 2013 г. не произошло. Отставание прироста выпуска в 2013 г. от планового может показаться незначительным, но за три года 2011–2013 гг. фактический прирост выпуска вместо планировавшихся 52% составляет лишь 28%.

Указанное Д. Медведевым наращивание госинвестиций в ОПК достигло в 2013 г. беспрецедентного масштаба: объем государственного оборонного заказа (ГОЗ) «по сравнению с 2012 годом вырос в 1,6 раза»⁶, ассигнования из федерального бюджета по разделу «Национальная экономика» выросли в 1,3 раза⁷, а государственные гарантии организациям ОПК для целей выполнения ГОЗ Минобороны России и реализацию федеральной целевой программы (ФЦП) «Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2011–2020 годы» – в 1,7 раза.

Сведения об ассигнованиях федерального бюджета на ГОЗ публиковались официально лишь за 2003–2005 гг., а о фактическом исполнении ГОЗ – никогда. Безусловно, значения этих показателей можно узнать из публичных заявлений официальных лиц, документально не подкрепленных. При этом из выступления в Госдуме вице-преьера Д. Рогозина в декабре 2013 г. следует, что весь объ-

1 Отчет Правительства о результатах работы в 2013 году: Стенограмма. М., 22.04.2014. URL: <http://government.ru/news/11875> (дата обращения: 22.04.2014).

2 Стенограмма заседания Госдумы 22 января 2014. URL: <http://old.minpromtorg.gov.ru/press/news/211/> (дата обращения: 31.01.2014).

3 Совещание с членами Правительства. Ново-Огарево, 19 марта 2014. URL: <http://www.kremlin.ru/news/20612> (дата обращения: 19 марта 2014).

4 См.: Рабочая встреча с Заместителем Председателя Правительства Дмитрием Рогозиным: Стенограмма. Ново-Огарево, 21 марта 2013. URL: <http://www.kremlin.ru/news/17719> (дата обращения: 21.03.2013); Стенограмма эфира программы «Арсенал» с Д. Рогозиным // Радиостанция «Эхо Москвы». 2013. 16 декабря. URL: <http://www.echo.msk.ru/programs/arsenal/1218709-echo/#element-text> (дата обращения: 25.04.2014).

5 Оборонные гарантии России // Красная звезда. 2013. 29 июня (№ 112). URL: <http://www.redstar.ru/index.php/newspaper/item/9939-oboronnye-garanti> (дата обращения: 25.04.2014).

6 Отчет Правительства о результатах работы в 2013 году.

7 Взносы в уставные капиталы и субсидии организациям оборонно-промышленного комплекса (открытые и закрытые) по закону от 3.12.2012 г. № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и плановый период 2014–2015 годов».

Таблица 1

ТЕМПЫ ПРИРОСТА ОБЪЕМОВ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ОПК И ПРИРОСТА ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ ВОЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В 2002–2013 ГГ., % К ПРЕДЫДУЩЕМУ ГОДУ

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Выпуск ОПК в целом	16,5	16,3	3,3	3,8	12,2	15,4	5,1	4,3	14,2	5,8	6,4	13,5
Экспорт ПВН	28,0	12,5	7,0	6,0	5,5	16,9	10,6	5,7	17,4	27,3	14,8	3,8

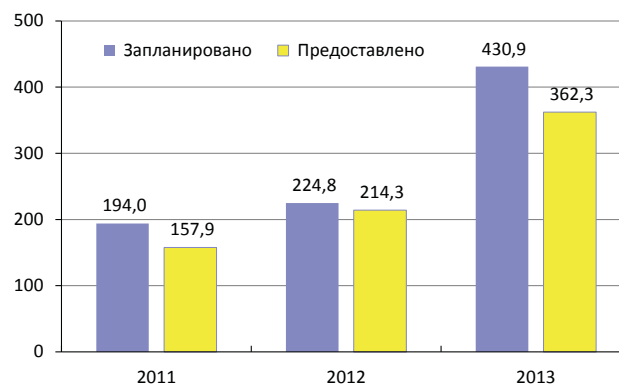
Источники: Минпромторг; Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству; Центр анализа стратегий и технологий; расчеты автора.

ем ГОЗ Минобороны тогда оценивался в 895,6 млрд руб.¹, а в выступлении министра обороны С. Шойгу на Коллегии в январе 2014 г. названа сумма 1 трлн 295 млрд руб., из которых около 62% (т.е. около 803 млрд руб.) были направлено на закупки систем вооружения, причем план закупок выполнен на 93% (что дает 747 млрд руб.)². В ноябре 2013 г. президентом страны В. Путиным было заявлено, что общий объем ассигнований на ГОЗ в 2013 г. составил более 1,3 трлн руб.³. При этом закрытая часть ассигнований федерального бюджета по разделу «Национальная оборона», большую часть которой составляет ГОЗ, сократилась в результате двух внутригодовых правок закона о бюджете с 1 трлн 108 млрд до 1 трлн 77 млрд руб. (по подразделу «Вооруженные Силы Российской Федерации» данные пока не опубликованы).⁴

Взносы в уставные капиталы, субсидии и прямые бюджетные инвестиции организациям оборонно-промышленного комплекса (открытые и закрытые) в 2013 г. могут быть оценены в 134,4 млрд руб.⁵

Данные о предоставлении государственных гарантий организациям ОПК для целей выполнения ГОЗ Минобороны России и реализацию федеральной целевой программы (ФЦП) «Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2011–2020 годы» за последние три года показаны на рис. 1.

Несмотря на то что на показанный существенный прирост государственных инвестиций российский ОПК смог ответить лишь 13,5% прироста выпуска, а большая часть разницы между соответствующими приростами оказалась поглощена ростом цен



Источники: Законы о федеральном бюджете на 2011–2013 гг.; распоряжения Правительства РФ; расчеты автора.

Рис. 1. Предоставление государственных гарантий по кредитам, привлекаемым организациями ОПК в 2011–2013 гг., млрд руб.

на ПВН, достигшим по данным независимых СМИ 30%⁶, министр обороны С. Шойгу на расширенной Коллегии министерства еще 10 декабря 2013 г. смог доложить президенту В. Путину, что в «результате выполнения ГОЗ-2013 оснащенность войск современным вооружением и военной техникой повысилась и к концу года составит в Стратегических ядерных силах – 45 процентов, Сухопутных войсках – 21 процент, ВВС – 42 процента, ВМФ – 52 процента, Войсках Воздушно-космической обороны – 62%»⁷, т.е. везде, кроме Сухопутных войск, должны были быть достигнуты и существенно превышены целевые показатели государственной программы вооружения, предусматривающей достижение доли современных вооружений в 30% лишь к концу 2015 г.

Судя по этому, а указанные данные Минобороны, заявленные на декабрьской расширенной Коллегии, были последовательно подтверждены в январе в отчете о выполнении опубликованного в конце июня прошлого года «Плана деятель-

1 Стенограмма заседания Госдумы 11 декабря 2013 г. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/3973/> (дата обращения: 25.04.2014).

2 Отвечать вызовам времени // Красная звезда. 2014. 22 января (№ 9). С. 1. URL: <http://www.redstar.ru/index.php/newspaper/item/13827-otvechat-vyzovam-vremeni> (дата обращения: 25.04.2014).

3 Представление офицеров, назначенных на высшие командные должности. М., 19 ноября 2013. URL: <http://kremlin.ru/news/19645> (дата обращения: 25.04.2014).

4 Законы о федеральном бюджете 2013 г. от 3.12.2012 № 216-ФЗ и от 2.12.2013 № 348-ФЗ.

5 Российская экономика в 2013 году. Тенденции и перспективы. (Выпуск 35) — М.: Институт Гайдара, 2014. — С.511.

6 Право голоса: Вооруженная Россия // Телеканал ТВЦ. 2014. 20 марта. URL: http://www.tvc.ru/channel/brand/id/36/show/episodes/episode_id/30533/?page=3 (дата обращения: 20.03.2014).

7 К новым рубежам // Красная звезда. 2014. 13 декабря (№ 230). С. 5. URL: <http://www.redstar.ru/index.php/newspaper/item/13822-k-novym-rubezham> (дата обращения: 25.04.2014).

ности Минобороны России по реализации Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597, 601, 603, 604, 605»¹, наблюдавшийся в 2013 г. прирост государственных инвестиций в российский оборонный сектор был явно избыточным.

Д. Медведев, выступая 22 апреля в Госдуме, особо подчеркнул, что в 2013 г. выполнены планы по оснащению стратегических сил, поставкам техники для воздушно-космической обороны и баллистических ракет². Тем самым неявно оказалось поставлено под сомнение выполнение планов по оснащению Сухопутных войск, ВВС и ВМФ. В последнем случае достаточно достоверно известно, что несмотря на заявленный Минпромторгом рост выпуска продукции судостроения на 6,4%³ ГОЗ в интересах ВМФ оказался провален: не сданы флоту корвет проекта 20380 «Стойкий», малые ракетные корабли проекта 21631 «Град Свяжск» и «Углич», десантные катера проекта 21820 «Иван Карцов» и «Денис Давыдов», несколько судов обеспечения⁴, а ракетные подводные крейсера стратегического назначения «Юрий Долгорукий» и «Александр Невский» проекта 955 «Борей» вошли в боевой состав флота без основного вооружения – ракет Р-30 «Булава», не прошедших до настоящего времени государственные испытания, что, кстати, ставит под сомнение утверждение премьера как о выполнении ГОЗ по оснащению стратегических сил, так об избавлении от хронической проблемы ОПК с соблюдением сроков заказа.

1 URL: http://mil.ru/mod_activity_plan.htm (дата обращения: 22.01.2014).

2 Отчет Правительства о результатах работы в 2013 году.

3 Основные результаты работы Министерства промышленности и торговли Российской Федерации в 2013 году. URL: http://government.ru/dep_news/11861 (дата обращения: 23.04.2014).

4 Самсонов А. Ухудшенная копия Минсудпрома – часть I // Военно-промышленный курьер. 2014. 2 апреля (№ 12). URL: <http://www.vpk-news.ru/articles/19727> (дата обращения: 02.04.2014).

О том, что проблемы в судостроении связаны не только с подготовкой квалифицированного персонала, свидетельствует заявление на заседании экспертного совета Комитета Государственной Думы по промышленности 3 апреля 2014 г. первого заместителя этого комитета В. Гутенева о том, что в настоящий момент после последней проверки по линии Объединенной судостроительной корпорации (ОСК) в Архангельской области возбуждено 8 уголовных дел, в Санкт-Петербурге и Ленинградской области – 9, в Приморском крае – 4, в Мурманской области – 5, в Калининградской области – 3, в Хабаровском крае – 1 и т. д.⁵ Причина сложившейся ситуации понятна: «благостное состояние, когда промышленность росла, когда бюджет рос, когда гособоронзаказ финансировался опережающими темпами, несколько расслабило исполнителей и создало ситуацию некой безнаказанности и вседозволенности»⁶. Но судя по тексту отчета правительства, задачи борьбы с коррупцией для него просто не существует.

Единственный серьезный шаг в наведении порядка в управлении российским ОПК был сделан в феврале 2013 г. Минпромторгом России, который снял традиционный гриф «Для служебного пользования» со сводного реестра организаций ОПК⁷. Однако открытые таким образом соответствующие перечни организаций ОПК нигде не были опубликованы и в настоящее время доступны лишь подписчикам коммерческих правовых баз данных. ●

5 Строим долго, дорого, некачественно – часть I // Военно-промышленный курьер. 2014. 16 апреля (№ 14). URL: <http://www.vpk-news.ru/articles/19727> (дата обращения: 16.04.2014).

6 Там же.

7 Приказ Минпромторга России от 05.02.2013 № 137 «Об утверждении перечня организаций, включенных в сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса» (в ред. приказа Минпромторга от 23.10.2013 № 1703).