

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ МАРТА 2014 Г.

С.Жаворонков

В марте 2014 г. Россия объявила о присоединении Крыма, основываясь на итогах референдума 16 марта 2014 г. В ответ США и ЕС ввели против российских чиновников (а США – также и близких к В.Путину предпринимателей) визовые санкции и запрет на обладание активами в их юрисдикциях. Клуб «большой восьмерки» перестал существовать, фактически, Россия, с одной стороны, и США, Канада, Европа и Австралия, – с другой, возвращаются к ситуации до 1991 г., когда они считали друг друга главными противниками. Это чревато для России существенным снижением инвестиций, вывозом капитала и экономическим спадом, даже несмотря на то что в короткие сроки эти страны не могут заместить российский углеводородный экспорт и нанести существенный экономический ущерб. В российский парламент внесены законопроекты о раздаче гражданства всем потомкам жителей российской империи – «носителям русского языка» и отмене выборов мэров крупных городов, однако их рассмотрение не форсируется и вероятно, они будут скорректированы.

Главной не только российской, но и мировой новостью марта 2014 г. стало присоединение Крыма к России. Еще в феврале это казалось нереальным, и объявленный референдум о статусе Крыма в составе Украины, намеченный на май 2014 г. одновременно с президентскими выборами на Украине, выглядел минимум как средство воздействия на киевские власти, а максимум – как вероятность появления в мире еще одной непризнанной республики, аналогичной Южной Осетии, Абхазии, Северному Кипру, Карабаху и т.п. Однако ситуация в первые дни марта резко изменилась. 1 марта Совет Федерации дал В.Путину согласие на использование вооруженных сил России «на территории Украины». 8 марта Верховный Совет Крыма изменил формулировку референдума (ранее она звучала довольно обтекаемо, говоря о статусе Крыма в составе Украины на основе договора) на два альтернативных вопроса – «Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?» и «Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?», а сам срок референдума сдвинул на 16 марта. Государственные чиновники Украины перестали допускаться в Крым, а воинские части Украины в Крыму были блокированы вооруженными людьми в масках, чья принадлежность к российским войскам вызвала мало сомнений. Прошедший 16 марта референдум, по официальным данным крымских властей, прошел с явкой в 82%, 95,5% проголосовавших выбрали вариант вхождения в состав России. Противники вхождения, прежде всего, крымские татары (около 12–15% населения Крыма), референдум бойкотировали. Хотя в официальных дан-

ных есть определенные сомнения – к примеру, на некоторые участки не были допущены наблюдатели и журналисты, в целом, очевидно, что большинство населения Крыма действительно участвовало в референдуме, и действительно, поддержало вхождение в состав России. После этого часть гарнизонов вооруженных сил Украины, находившихся в Крыму, согласились присоединиться к России, другая часть мирно эвакуировалась на территорию континентальной Украины. Новые власти объявили о национализации собственности украинских государственных компаний в Крыму, а власти российские – о денонсации соглашений о пребывании Черноморского флота в Крыму, которые давали украинской стороне существенную скидку на российский газ.

Время для спецоперации в Крыму было выбрано довольно удачно – прежде всего потому, что новые украинские власти оказались поставлены перед выбором либо начать боевые действия в Крыму с перспективой затяжной войны на территории всей Украины, либо де-факто смириться с потерей Крыма и сосредоточиться на проведении майских президентских выборов, а также на защите восточных и южных регионов Украины от повторения крымского сценария. Они предсказуемо выбрали второй вариант. Им удалось договориться с крупным бизнесом южных и восточных регионов, чьи представители (ранее входившие в команду В.Януковича) были назначены губернаторами соответствующих областей, местные легислатуры отказались от каких-либо сепаратистских шагов, а несколько лидеров «с улицы», пытавшиеся штурмовать государственные учреждения, были арестованы, после чего протесты пошли на спад.

Впрочем, по состоянию на конец марта вовсе не очевидно, что войны удастся избежать, хотя ее вероятность снизилась. Официальная риторика российских властей по-прежнему не признает новые украинские власти, а также назначенные на май выборы, рассуждая о «легитимном президенте Януковиче», который на Украине консенсусом объявлен, фактически, государственным изменником, исключен из некогда правящей «Партии регионов» и потерял поддержку союзника – Коммунистической партии Украины. На территории Украины не осталось ни одной сколь-нибудь крупной партии, которая считала бы Януковича главой государства и не признавала бы назначенные на май президентские выборы. Россия, впрочем, согласилась на направление на Украину наблюдательной миссии ОБСЕ, а также – время от времени – ее официальные лица второго уровня контактируют с украинскими официальными лицами для обсуждения каких-то практических вопросов. Российские официальные лица опровергают наличие планов вторжения на Украину, впрочем, буквально за несколько дней до назначения референдума о вхождении Крыма в состав России В.Путин также опровергал наличие таких планов. Российские телеканалы сообщают фантастические данные о происходящем на Украине вплоть до каких-то сотен тысяч беженцев, которых никто не видел и т.п., их картинка, фактически, направлена на оправдание возможной военной операции.

События на Украине пока не очень сказались на внутрироссийской политической обстановке. Прошли массовые митинги в поддержку присоединения Крыма и, напротив, против войны с Украиной, Роскомнадзор запретил несколько оппозиционных сайтов, в том числе блог известного оппозиционера А.Навального в «Живом журнале» (впрочем, сохранились его многочисленные зеркала). Спикер Государственной Думы С.Нарышкин опроверг информацию о возможных досрочных выборах парламента (высказывались мнения, что на фоне роста популярности власти это может иметь для нее смысл). Имеет смысл, однако, остановиться на двух важных законопроектах, внесенных в Государственную Думу.

Во-первых, это внесенный группой депутатов от «Единой России» закон об уничтожении выборов мэров городов. Согласно ему, отменяются выборы населением мэров городов, которые имеют районное деление (это 56 самых крупных городов, большинство столиц субъектов Федерации), более того, отменяются прямые выборы городских дум, которые должны из своего состава избирать мэра – теперь эти думы должны быть делегированы думами районными, причем в равной пропорции, незави-

симо от числа избирателей района. Подобная система не существует ни в одной развитой стране, и, фактически, копирует какие-то феодальные системы столетней давности вроде Генеральных штатов Франции. Кроме того, эта система, если она вступит в силу, прямо нарушит предвыборные обещания В.Путина февраля 2012 г., который обещал повсеместно ввести прямые выборы мэров городов (сейчас это компетенция муниципалитета – возможны как прямые, так и непрямые выборы мэра из числа депутатов). Внесение этого законопроекта не Президентом и не Правительством РФ, однако, оставляет шансы на его трансформацию. В случае же, если он будет принят, то возможны разные сценарии – как ожидаемый «Единой Россией», в котором народ не станет интересоваться выборами многочисленных малоизвестных депутатов в районные думы, становящиеся ключевыми по этой системе, так и иной – в силу резкого сокращения численности избирательных округов каждый округ, фактически, без особых материальных затрат оппозиция может обойти «от двери к двери».

Во-вторых, речь идет о внесенных Правительством РФ поправках в закон «О гражданстве Российской Федерации». Понятно, что крымская история требовала как минимум изменения правил получения гражданства жителями Крыма, а может быть, и гражданами Украины. Однако внесенный законопроект оказался шокирующим – согласно ему, гражданство России может получить любой потомок гражданина Российской империи, являющийся «носителем русского языка». Кто им является, а кто нет, определяют специальные комиссии органов исполнительной власти – то есть речь не идет даже о формальном экзамене. Такой претендент должен отказаться от гражданства другой страны и выразить готовность переехать в Россию на постоянное жительство. Это означает, фактически, право десятков миллионов жителей Средней Азии и Закавказья, просто так, стать гражданами России – понятно, что никакой проблемы отказаться от гражданства их бедных стран для них не стоит. Кроме того, предполагается, что претендент на гражданство может два года легально находиться на территории России, что взрывает существующую систему защиты национального рынка труда – трудовых квот, разрешений на работу, разрешений на проживание и т.п. – сейчас приезжий, если он не получил легальных разрешений, обязан выехать через три месяца. Законопроект не вызывал какого-то существенного информационного противодействия (прежде всего потому, что люди не понимали, о каком гражданстве идет речь и предполагали, что речь идет о русских в Крыму, что было

бы логично), однако его рассмотрение, изначально назначенное на 21 марта, было отложено на неопределенный пока срок. По-видимому, власти либо понимают сырость внесенного законопроекта, либо опасаются реакции общества, когда ему станет известно, о каких «потомках империи» идет речь.

Что касается внешнеполитической обстановки, то она изменилась кардинально. Можно сказать, что речь идет о самых больших переменах в международных отношениях, начиная с 1991 г. Ни события вокруг Косово, ни войны в Ираке и Афганистане, ни война между Россией и Грузией в августе 2008 г. и близко не вызывали подобного резонанса. Максимально жесткие санкции против России ввели США – они объявили о запрете въезда в США и замораживании активов двух десятков российских чиновников (в том числе глав нижней и верхней палаты парламента С.Нарышкина и В.Матвиенко, вице-преьера Д.Рогозина, главы администрации Президента РФ С.Иванова и его заместителя А.Громова, помощников Президента РФ В.Суркова, А.Фурсенко и С.Глазьева, ряда депутатов и сенаторов, а также руководителя государственной компании «ОАО РЖД» В.Якунина и предпринимателей Ю.Ковальчука (банк «Россия»), Г.Тимченко (совладелец нефтетрейдера Gunvor, газовой компании «Новатэк», ряда строительных организаций) и братьев Ротенбергов (крупнейшие подрядчики ОАО «Газпром») – которых считают друзьями российского президента В.Путина. Европейский союз, а также Швейцария, Норвегия, Канада и Австралия ввели аналогичные санкции, правда, исключив из них наиболее чувствительных к санкциям лиц – то есть, пятерых перечисленных предпринимателей, имеющих значительные активы в странах ЕС. Единогласно было принято решение о ликвидации клуба «G8» и возврате к формату G7, существовавшему двадцать лет назад. Кроме того, США объявили о запрете на экспорт в Россию продукции двойного назначения. Россия в ответ объявила персонами нон грата ряд американских и европейских политиков, ввела ограничения на ввоз европейской свинины и австралийской говядины, а также прекратила российский бизнес украинских политиков и предпринимателей П.Порошенко и Г.Коломойского (счета кондитерской фабрики первого были заморожены и ее работа остановлена, а в российский филиал банка второго была введена временная администрация). Г.Тимченко объявил, что он продал свою долю в нефтетрейдере Gunvor буквально за день до введения санкций США. На этом, пока, возникло равновесие. Очевидно, что в случае вторжения на континентальную Украину санкции будут

расширены, прежде всего, на бизнес, который подзревают в близости к российским властям. Голосование на Генеральной Ассамблее ООН в конце марта за резолюцию, не признающую референдум в Крыму, дало следующие показательные результаты: 100 стран проголосовали «за» (в том числе почти все развитые страны, кроме Израиля, не участвовавшего в голосовании, также Индонезия, Малайзия, Чили, Колумбия, Азербайджан и Молдова); 11 «против» – кроме России, это Белоруссия, Армения, Сирия, Судан, Северная Корея, Боливия, Никарагуа, Венесуэла, Зимбабве, Куба; 58 стран воздержались, многие не голосовали (воздержались в том числе Китай, Индия, Аргентина, Бразилия, Южная Африка, Ирак, Казахстан, Узбекистан, не голосовали Иран, Киргизия и Таджикистан). Конечно, назвать это дипломатическим успехом сложно – скорее можно говорить о «почетном», не с нулевым счетом, поражении.

Довольно сложно рационально объяснять происходящее, когда и в России, и на Украине, и на Западе политиков и простой народ захлестывают эмоции. Но все же, попробуем. Суть претензий к России такова: Россия нарушила собственные дипломатические обязательства по Будапештскому соглашению 1994 г., согласно которому, в обмен на отказ Украины и Белоруссии от ядерного оружия, Россия, Великобритания и США гарантируют их суверенитет и безопасность. Более того, использованная Россией аргументация (самовыражение русскоязычного населения) означает, что завтра Россия может напасть не только на континентальную Украину, но и на Белоруссию, Казахстан, Молдавию. Кроме того, нарушено существовавшее десятилетия неформальное правило, согласно которому, в случае отделения определенной территории от определенной страны, она не присоединяется к другой, а становится независимой – это правило, если присмотреться, соблюдалось и в случае Северного Кипра, и Карабаха, и Южной Осетии с Абхазией, и Южного Судана, и Косово и т.п. Российская позиция состоит в том, что во-первых, ее обязательства изменяются во времени и в отношении Украины не действуют потому, что каким-то образом суверенитет Украины был нарушен еще раньше, чем в Крыму, во-вторых, русскоязычное население имеет право на самоопределение – тем более, что вопросы самоопределения обсуждаются сейчас и в Европе – в Шотландии, в Каталонии, в Фламандии. Ну а фактически, из всего этого вытекает крах системы международной безопасности и возврат к «праву сильного». В настоящее время западные страны не готовы воевать за Украину, Молдавию или Казахстан – следовательно, российская

армия по своему боевому потенциалу вполне может их захватить, впрочем, удержать их при отсутствии поддержки населения окажется значительно более трудной задачей. Однако Россия серьезно экономически зависит от западных стран – прежде всего, в смысле рынков капиталов, но и в смысле товарооборота также – на страны Европы приходится более 50% российского экспорта, который, в свою очередь, представлен в основном углеводородами и составляет основу российского бюджета. Заместить их в короткое время невозможно, однако в среднесрочном периоде – вполне вероятно резко снизить их долю (за счет снятия санкций с Ирана, снятия запрета на экспорт сырой нефти из США, форсирования строительства терминалов по снижению и регазификации газа – которое уже идет в США и Европе, замены газа на уголь и т.п.). Адекватной по деньгам замены европейскому экспорту нет – Китай готов покупать энергоносители по ценам, далеким от рыночных (например, уже почти 10 лет Россия и Китай не могут согласовать формулу цены на газ и не приступают к строительству газопровода). Отток капитала из России уже, еще до крымского кризиса, оказался огромным – 35 млрд долл. за январь-февраль против 63 млрд долл. за весь 2013 г., фактически, прогнозы говорят, что за I квартал 2014 г. он может сравняться с годовым уровнем 2013 г.), чем больше будет нарастать отчуждение между Россией и развитыми странами, тем больше будет он нарастать и тем больше население будет его чувствовать. Таким образом,

сложно не согласиться с главой Комитета гражданских инициатив, бывшим министром финансов РФ А.Кудриным, что цена внешней политики, игнорирующей развитие страны, будет огромной. Что касается самого Крыма, то, как раз, нельзя сказать, что расходы на него будут чрезвычайны – особенно если ради них правительство откажется от ряда крайне сомнительных мегапроектов вроде высокоскоростной магистрали «Москва-Казань» стоимостью более 1 трлн руб.

Из внутрироссийских событий стоит отметить еще одно. Командование кавказских боевиков официально подтвердило смерть Доку Умарова. Бывший известный рэкетир в начале 90-х годов, он обратился к исламской религии и в числе руководителей подполья прославился тем, что объявил о присоединении к международному террористическому интернационалу и лозунгам халифата, а не «независимости Ичкерии», как ранее. Умаров, по видимому, умер от ран, полученных в бою. Новым главарем объявлен аварец Алиасхаб Кебеков (Абу-Мухаммад), ранее бывший вторым лицом в подполье Дагестана, т.н. «кадием» (исламским судьей) и держателем кассы подполья, насчитывающей сотни миллионов, если не миллиарды, рублей, полученных изначально из российского бюджета, а затем – рэкетом – с чиновников. Это событие отражает факт, что основная террористическая угроза переместилась из Чечни и Ингушетии в Дагестан и она, судя по недавним терактам в Волгограде, остается довольно серьезной. ●