

ЗДРАВЫЕ ИДЕИ ВОЕННОЙ РЕФОРМЫ ЗАСЛУЖИВАЮТ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ

В.Цымбал

В настоящее время в РФ идет обсуждение предложений по новой системе военного обучения российских студентов с последующим освобождением их от срочной службы по призыву. К сожалению, в опубликованных материалах обойдены некоторые важные военные и социально-экономические аспекты. Кроме того, оборвана связь новых предложений с предшествующими усилиями по реформе системы комплектования армии. А их история тоже заслуживает внимания.

Прошедшая 21 января 2014 г. коллегия Минобороны возбудила интерес многих граждан РФ к тематике военной службы, особенно студентов и преподавателей вузов, поскольку на коллегии, в числе других вопросов, обсуждались новые подходы к военному обучению студентов. Главная привлекательность новых предложений состоит в том, что такое обучение может пойти студентам в зачет выполнения ими «конституционного долга по защите Отечества»¹. Интерес к новшеству настолько велик, что первые статьи в СМИ, например², и отклики в Интернете обогнали официальные публикации первоисточников.

Возникли и кривотолки. Отчасти они были вызваны тем, что даже в названии доклада начальника Главного организационно-мобилизационного управления (ГОМУ) Генштаба были соединены две проблемы: вначале частная (военного обучения студентов) и затем общая (обеспечение потребностей ВС военно-обученными мобилизационными ресурсами). Обе относятся к военно-кадровой политике РФ. Однако связаны они также и с более общей проблемой подготовки специалистов, в том числе высшей квалификации, которые необходимы народному хозяйству, государственной гражданской службе и другим, общественно значимым структурам и нуждам.

Казалось бы, вначале следовало гражданам объяснить, чем плоха нынешняя система, что именно в ней заботит россиян и военную организацию государства, а затем предлагать пути решения проблем и излагать суть реформ. Вместо этого начальник ГОМУ сказал о том, что является главным для

него, как военного человека: вносимое предложение инициировано Верховным Главнокомандующим в его последнем послании Федеральному Собранию.

А в газетных публикациях дополнительно к этому было сообщено, что предложение уже не только одобрено властной «вертикалью», но и согласовано с руководством вузов. Что же касается деталей перехода на новую систему, то они доверены «рабочей группе», в которую «помимо военных будут включены ректоры ведущих вузов».

Во избежание недоразумений сразу же отметим, что, судя по тексту выступления начальника ГОМУ, заботился он о качестве военно-обученного мобилизационного ресурса, а не о создании в РФ особой службы резерва в том ее виде, как это принято во многих зарубежных государствах. В РФ вопрос о резерве обсуждается, но в данном случае речь идет о зачислении выпускников вузов, прошедших военное обучение, в запас. Какова цель?

В формулировке ГОМУ	В изложении СМИ
«обеспечить накопление в запасе военно-обученного резерва, а также предоставить молодым людям, получающим высшее образование в вузах страны, право самостоятельно выбрать один из способов исполнения конституционного долга по защите Отечества».	«подготовка резервистов из числа студентов, которые изъявляют желание пройти военное обучение во время учебы в вузе и тем самым будут освобождены от срочной службы».

Вопрос с добровольным комплектованием ВС РФ, конечно же, не нов. Начиная с ноября 1992 г., когда первым Президентом РФ было подписано постановление Правительства РФ о переходе на добровольный способ комплектования ВС по контракту (заметим, что оно до сих пор не отменено), управленческих решений было много, срыва

1 В. Тонкошуров. Выступление на коллегии Минобороны 21.01.2014г. по вопросу «О формировании системы военной подготовки студентов высших учебных заведений и обеспечении потребностей Вооруженных Сил военно-обученными мобилизационными ресурсами» // Военно-промышленный курьер №5 от 5.02.2014.

2 А. Никольский. Минобороны представило план военного обучения студентов-резервистов // Ведомости от 22.01.2014.

их выполнения – тоже. Постепенно из Постановления было исключено главное – упоминание конкретного срока или условий завершения перехода. Все прошедшие годы служба по призыву сохранялась, в том числе и для выпускников вузов, порождая коррупцию. И это главное, что волновало граждан наряду с неуставными отношениями, участием плохо обученных военнослужащих срочной службы в военных действиях и т.д. А армию беспокоила низкая подготовленность солдат к действительной военной службе, а также правонарушения.

Если характеризовать нынешнее комплектование ВС РФ количественно, то ситуация такова. Общая численность ВС, названная ранее президентом В.В. Путиным «оптимальной» (заметим, без расшифровки критерия оптимальности) и зафиксированная указом Д.А. Медведева в пору его президентства – 1 млн чел. Реально по официальным итогам 2013 г. укомплектованность ВС составила 82,7%.

Ситуация с количеством офицеров в ВС РФ благополучна. Их общая численность по штату 220 тыс. Плюс к этому в ВС все еще имеется ориентировочно 16 тыс. офицеров «в распоряжении», т.е. не несущих службу, но получающих денежное довольствие (ДД) в ожидании своей дальнейшей судьбы и положенного им жилья. Однако даже после того, как будут решены их проблемы, а затем и произойдет их увольнение, количество офицеров в ВС РФ относительно лиц рядового и младшего командного состава (РМКС), а также и в сравнении с количеством офицеров в армиях других государств можно считать вполне достаточным и даже избыточным. А весь некомплект личного состава в ВС – это нехватка по сравнению со штатной численностью лиц РМКС: солдат (матросов), сержантов (старшин), а также прапорщиков и мичманов. Причем нужны, конечно же, профессионалы, способные принять, освоить и эксплуатировать новейшую технику и оружие, поступающие в войска, тем более, что интенсивность такого поступления возрастает.

А то обстоятельство, что при таком некомплекте ВС и срывах в выполнении программы вооружения ВС явных военных угроз нашей стране нет, заставляет задуматься об обоснованности общей численности. Но этот вопрос заслуживает отдельного анализа.

Напомним, что у наших юношей встреча с проблемой комплектования ВС возникает при постановке на воинский учет, затем – после окончания средней школы. Большинство поступает в вуз, желая получить высшее образование, но зачастую еще и для уклонения от призыва, поскольку у студентов есть отсрочка. А вот у выпускников вуза проблемным после его окончания оказывается

другое – вхождение в народнохозяйственную деятельность. Призыв в ВС на срочную службу после окончания вуза воспринимается большинством без энтузиазма, тем более, что многие студенты уже на старших курсах «подрабатывают» и становятся для работодателей ожидаемыми специалистами. Год службы по призыву ведет к потере ими карьерного темпа и заработка. Да и для обороноспособности страны от них проку мало, учитывая кратковременность службы и низкую заинтересованность в ней.

Ниже излагаются результаты анализа озвученных предложений ГОМУ с учетом сложившейся в РФ ситуации, а также того обстоятельства, что разнообразных рекомендаций по военной реформе было много. Напомним главную, на наш взгляд, попытку реформы системы комплектования, принятую после первого вступления на пост Президента РФ В.В. Путина. Речь идет о предложениях, подготовленных в ИЭПП и отправленных Е.Т. Гайдаром в августе 2001 г. непосредственно В.В. Путину, который их адресовал Д.А. Медведеву, тот – всем «силовикам». Обсуждались эти предложения и на заседании Правительства РФ, и обществом. Вот почему напоминание об этом уместно в издании Института Гайдара.

Предложения, датированные 2001 и 2014 гг., сопоставляются с системой, сложившейся к концу 2013 г. При этом новые предложения характеризуются по материалам выступления начальника ГОМУ, а прежние – по выпуску научных трудов ИЭПП¹, содержащему как обоснование предложений 2001 г., так и анализ реакции на них тогдашнего руководства ВС и других войск. Реакция эта была резко негативной, поскольку предложения ИЭПП полностью исключали службу по призыву, возлагая на всех юношей в мирное время только одну обязанность – пройти краткосрочное обучение военному делу, принять присягу и затем самостоятельно решить: или добровольно продолжить службу по контракту, или перейти в состав военно-обученного ресурса. Сопоставление иллюстрируется *табл. 1*.

Против предложения ИЭПП выступили не только военачальники. Отвергали это предложение также и коррупционеры, паразитировавшие на «отмазке» от призыва, причем не только военные, но и гражданские лица: чиновники разных уровней иерархии, юристы, медики и др.

Судьба предложений ИЭПП известна. Их исказили. И уже в таком виде осенью 2003 г. доложили

1 Э. Ватолкин, Е. Любошиц, Е. Хрусталева, В. Цымбал. Реформа системы комплектования военной организации России рядовым и младшим командным составом. Выпуск научных трудов № 39Р под ред. Е.Т. Гайдара и В.И. Цымбала // ИЭПП, М.: Москва, 2002.

Таблица 1

Характеристики	Нереализованная система 1992–2001 гг.	Современная система 2013 г.	Предлагаемая система
Степень распространения обязанности защищать Отечество	Конституция и законы РФ распространяют эту обязанность на всех граждан мужского пола, не имеющих ограничений по здоровью и оснований для замены военной службы альтернативной службой, в мирное время – в соответствии с законами РФ, в военное время – обязательно. Граждане женского пола – по желанию или в соответствии с добровольно взятыми на себя обязательствами		
Подготовка к службе – на офицерских должностях	В военных учебных заведениях (училищах и институтах), на военных кафедрах в гражданских вузах, а также на специальных краткосрочных курсах.		
Подготовка к военной службе на должности рядового и младшего командного состава (РМКС) по требуемой военно-учетной специальности (ВУС)	Для всех – в учебных воинских частях – по призыву или добровольно (как правило, вблизи места проживания) – только для обучения, но не для службы в мирное время	Для всех – в учебных воинских частях и в учебных подразделениях строевых частей – по призыву с переводом на штатные должности после подготовки, экстерриториально	Для большинства – в учебных воинских частях и в учебных подразделениях строевых частей – по призыву. Для студентов вузов, по желанию, – военное обучение и прохождение сборов
Возможности и порядок перехода на действительную военную службу в мирное время после военного обучения	Исключительно добровольно для всех	Принудительно по призыву	Для многих – по призыву, для выпускников вузов, прошедших военное обучение, – в запас
Возможность альтернативной службы	Потенциально имеется у всех		
Принцип комплектования на должности РМКС регулярных войск – в мирное время	По добровольному желанию после заключения контракта (все должности – контрактные)	Либо принудительно по призыву, либо по контракту	Для большинства – либо по призыву, либо по контракту, для студентов вузов после обучения – в запас
Обязательность военной службы в мирное время	Отсутствует	Кроме выпускников вузов, имеющих военную кафедру, после обучения на ней	Не обязательна для выпускников вузов, прошедших курс военного обучения
Продолжительность (срок) военной службы	Срок, указанный в контракте	По призыву – 1 год с учетом времени, ушедшего на обучение, либо контрактный срок	По призыву – 1 год на общих основаниях, если отказался от военного обучения, либо контрактный срок
Коррупциогенность	Минимальная	При поступлении в престижный вуз, имеющий военную кафедру, и при зачислении на нее	Для студентов вуза – при желании подготовки на офицерскую или сержантскую должность
Разобщенность призывного контингента	Минимальная	Обусловлена поступлением / не поступлением в вуз и наличием / отсутствием в нем военной кафедры	Обусловлена поступлением / не поступлением в вуз и наличием мест для обучения на офицера
Расходы бюджета	На содержание в период обучения	На денежное довольствие (ДД), меньшее средней зарплаты (СЗП)	Требуют установления после доработки нормативной базы
Расходы семей	Минимальные	Компенсация неполучения СЗП	Компенсация неполучения СЗП
Опасности военной службы в мирное время	Минимальные	Обусловленные проживанием в казарме и неуставными отношениями	Те же, что и сейчас, для всех призывников, кроме студентов

Верховному Главнокомандующему. Для большинства сохранили принудительный призыв со всеми изъятиями срочной службы. Срок службы сделали равным 1 году, что было в тягость призванным и не приносило пользы армии. Переход на контракт ограничили только воинскими частями постоянной готовности, а кроме того минимизировали ДД контрактников, в результате чего не смогли укомплектовать даже эти части. Впоследствии практиковалось и такое позорное явление как принуждение солдат срочной службы к подписанию контракта. В конце 2007 г. провал соответствующей ФЦП стал реальностью.

Памятуя о судьбе предыдущих инициатив, направленных на частичную отмену призыва, Минобороны сейчас не намерено медлить. «Служба» по новой системе в элитных вузах начнется с осени 2014 г. А закончится переход на нее для всех после 2015 г.

Предлагаемая военная подготовка студентов названа «добровольной», но это прилагательное справедливо только для тех, кто будет принят на новую систему подготовки, выразив желание пребывать «в запасе». Но всем ли хватит мест? Рассматриваются три разновидности подготовки за период обучения в вузе: 2,5 года для получения офицерского звания, 2 года – для будущих сержантов, 1,5 – для рядовых солдат (матросов). Завершится обучение на трехмесячных сборах. Подготовленные таким образом студенты будут освобождены от действительной военной службы, в том числе от самой пугающей, срочной службы по призыву. Для остальных студентов, как и для всех остальных лиц «призывного возраста», сохранится прежний вид военной службы – принудительная, срочная (на 1 год).

Каких-либо ограничений для добровольцев новой формы военного обучения вроде бы нет, но сказано, что количество нынешних военных кафедр, имеющих в 68 элитных вузах, останется прежним. Видимо, с них и начнут «обкатку» новой системы военного обучения, учтя пожелания, идущие от руководства вузов. Например, от ректора МГИМО, у которого «уже сейчас желающих записаться на военную кафедру студентов больше, чем мест». И от ректора МГТУ им. Баумана, выступающего от имени «всех студентов МГТУ, которые годны к службе по состоянию здоровья и при этом не хотят получать воинское звание на военной кафедре с целью дальнейшей службы офицером в армии». А ректор МГУ заботится в том же смысле о гуманитариях, в частности, о «специалистах с редкими языками». Не очень понятно, как это согласуется с намерением найти таким студентам родственную специальность среди военно-учет-

ных. Но для инициаторов новой системы важнее другое. По словам начальника ГОМУ, новая система позволит «студентам вузов обеспечить непрерывность обучения, получить качественную военную подготовку с практическим освоением военно-учетной специальности, исполнить конституционную обязанность по защите Отечества одновременно с получением высшего образования, расширить возможности по трудоустройству после окончания обучения, в том числе на гражданскую или муниципальную службу».

Концовка этой цитаты проясняет, кто же лоббирует новую систему. Это достаточно влиятельные чиновники, не желающие, чтобы их дети проходили реальную военную службу, которая, по нашим законам, необходима для поступления на государственную службу.

Естественно предположить, что на первой стадии и количество учебных воинских частей в Минобороны не возрастет. Ведь у них есть и другая задача – подготовки личного состава для действующей армии, а не только натаскивание студентов на учебных сборах.

В докладе ГОМУ озвучены представления о начальном распределении обучающихся по категориям: 10 тыс. – будущих офицеров запаса, 15 тыс. – сержантов, 28 тыс. – рядовых. В сумме 53 тыс., что на порядок меньше общего количества студентов. Остальные студенты, как и остальные лица призывного контингента, на старте новой системы будут служить по нынешней системе. Возможно, они будут призваны вместе с теми, кто не получил высшее образование и тоже, как правило, не желает служить и принимать участие в решении военных задач ВС мирного времени. Резонно беспокоятся и те граждане, которые выберут крайне нужные народному хозяйству профессии, даваемые не высшими, а средними специальными учебными заведениями.

Естественен вопрос: как гражданам относиться к новой инициативе?

В предлагаемой системе есть и минусы и плюсы. Несомненно, существующий сейчас призыв в строевые части выпускников вузов (до 60 тыс. человек ежегодно) «облагораживал» контингент РМКС. Бывшие студенты быстрее, чем лица, не получившие высшего образования, осваивали сложную технику. Теперь их в строевых частях не будет – минус.

Плюсы весомее. Главный – это ускоренное вхождение выпускников вузов в деятельность, нужную народному хозяйству. Хотя чиновники главным плюсом могут считать отмену призыва для «отпрысков» и продолжение ими деятельности на родственном поприще.

А в целом для страны польза состоит в том, что делается реальный шаг в нужном направлении – перевода всех ВС на добровольный принцип комплектования по контракту.

Многие параметры новой системы приближаются к предложениям 2001 г. Как и замышлялось в них, никакой службы по призыву в строевых частях ни для кого, включая студентов, не должно быть. Теоретическое обучение военному делу должно проходить в стенах вуза, а завершаться в центрах подготовки ВС. Допускаются варианты: либо 3 месяца за один раз, либо трижды по одному месяцу. Все это говорилось и в предложениях ИЭПП.

Так что здоровые идеи перехода на исключительно добровольный принцип комплектования будут реализовываться, хотя и не сразу. Напомним, что сейчас в составе ведущих государств «восьмерки» Россия остается единственной, сохраняющей призыв. Нужно ли россиянам такое исключительное положение в цивилизованном мире? Да и в самой России промедление с переходом к добровольному комплектованию армии и так уже было тяжелым бременем для россиян, особенно из семей, не обладающих возможностями «откупа».