

ТОРГОВЫЕ ПАРТНЕРЫ РОССИИ: 100 ЛЕТ СПУСТЯ

А.Пахомов

В советский период статистические данные за 1913 г. являлись своеобразным ориентиром для отражения достижений плано-административной экономики страны. Однако в последнее время появились новые исследования, направленные на определение возможных путей (альтернативных оценок) развития экономики царской России в начале XX века¹. Изучение экономической истории страны на протяжении длительных периодов позволяет определить ее ключевые этапы и переломные моменты, а также провести сравнительные исследования в международных масштабах.

В рассматриваемом контексте практический интерес представляет анализ динамики географического распределения внешней торговли России. В исторической ретроспективе весьма показателен перечень 12 основных торговых партнеров царской России в 1913 г. – Германия, Великобритания, Голландия, Франция, Финляндия, Китай, Персия, Австро-Венгрия, США, Италия, Бельгия и Турция – на долю которых приходилось свыше 80% товарооборота страны (см. табл. 1)².

Характерно, что в настоящее время, т.е. спустя ровно 100 лет (!), 9 государств из этого перечня (кроме Персии, Австро-Венгрии и Бельгии) по-прежнему входят в число крупнейших контрагентов России среди стран дальнего зарубежья (см. табл. 2)³. Выпавшие из списка государства в 2013 г. заменили Япония, Ю.Корея и Польша (в 1913 г. входила в состав таможенной территории Российской империи). Хотя поступательное развитие экономики в долгосрочном периоде, как правило, предполагает качественное изменение национального внешнеэкономического сектора и соответственно диверсификацию географического распределения внешней торговли страны.

При этом, если суммировать современные объемы внешней торговли России с объемами торговли с государствами, ранее входившими в состав Австро-Венгерской империи, то общий итог соответствовал бы 5-му месту (доля – около 5%) в рейтинге торговых партнеров среди стран дальнего зарубежья в 2013 г.

1 См. например, С.В. Смирнов. Динамика промышленного производства и экономический цикл в СССР и России, 1861–2012, препринт, М., ИД ВШЭ, 2012; электронный ресурс «Динамика экономического и социального развития России в XIX – начале XX вв.», М., Исторический факультет МГУ им.М.В. Ломоносова, 2010–2011 гг. (руководитель проекта – Л.И.Бородкин).

2 Рассчитано по: «Внешняя торговля СССР. Статистический сборник. 1918–1966», М., «Международные отношения», 1967, с. 233. Сводная статистика по внешней торговле России за 1909–1913 гг. подтверждают репрезентативность этих данных.

3 См. данные ФТС России за соответствующие годы.

Таблица 1
ОСНОВНЫЕ ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ ПАРТНЕРЫ ЦАРСКОЙ РОССИИ В 1913 Г. (МЛН РУБ. *)

№	Страна	Экспорт	Импорт	Оборот	Доля (%) в товарообороте
1	Германия	355,7	512,1	867,8	38,2
2	Великобритания	210,0	135,7	345,7	15,2
3	Нидерланды	139,1	16,8	155,9	6,9
4	Франция	79,1	44,7	132,8	5,9
5	Финляндия	43,3	40,0	83,3	3,7
6	Китай	22,6	59,3	81,9	3,6
7	Иран (Персия)	45,3	34,2	79,5	3,5
8	Австро-Венгрия	51,2	28,0	79,2	3,5
9	США	11,1	62,0	73,1	3,2
10	Италия	57,8	13,2	71,0	3,1
11	Бельгия	50,7	7,0	57,7	2,6
12	Турция	28,0	14,5	42,5	1,9
	Всего	1192	1078	2270	100

* В ценах 1913 г. один рубль того периода, по экспертным оценкам, соответствует примерно 900 российским рублям 2012 г.

Источник: «Внешняя торговля СССР. Статистический сборник. 1918–1966», М., 1967, с. 233.

Таблица 2
ВЕДУЩИЕ ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ ПАРТНЕРЫ РОССИИ СРЕДИ СТРАН ДАЛЬНОГО ЗАРУБЕЖЬЯ В 2013 Г.* (МЛРД ДОЛЛ.)

№	Страна	Экспорт	Импорт	Оборот	Доля (%) в товарообороте
1	Китай	48,0	32,0	80,0	10,5
2	Нидерланды	64,1	5,3	69,4	9,1
3	Германия	33,2	33,6	67,8	8,9
4	Италия	35,6	13,0	48,6	6,4
5	Япония	17,7	12,5	30,2	4,0
6	Турция	22,8	6,5	29,3	3,8
7	США	10,4	14,8	25,2	3,3
8	Польша	17,5	7,6	25,1	3,3
9	Ю. Корея	13,6	9,3	22,9	3,0
10	Великобритания	14,8	7,3	22,1	2,9
11	Франция	8,5	11,7	20,2	2,7
12	Финляндия	12,2	4,9	17,1	2,2
	Всего	476,5	287,1	763,6	100

* данные за 11 месяцев 2013 г.

Источник: «Внешняя торговля Российской Федерации по основным странам и группам стран за январь–ноябрь 2013 г.», ФТС России.

В свою очередь, на нынешнее состояние торгово-экономических отношений России с Ираном сильно влияют как политические факторы и действующие международные санкции, так и отсутствие налаженной транспортно-логистической инфраструктуры между этими странами после распада СССР¹. Устранение этих препятствий, безусловно, способствовало бы достижению Ираном более высоких позиций в российском рейтинге ведущих партнеров, что вполне вероятно при реализации крупных (в том числе отложенных) контрактов – в сфере энергетики, включая ядерную, по обустройству новых транспортных коридоров Север-Юг, по поставкам продукции военного и двойного назначения товаров и т.д.²

Сложившаяся ситуация в рассматриваемой сфере, которую можно назвать стабильной или, наоборот, – «эффектом колеи», во многом является следствием инерционности географического распределения внешней торговли России, обусловленной устоявшейся (подчас монокультурной) отраслевой структурой ее экспортно-импортных операций. В целом такое положение предопределено, в свою очередь, уровнем экономического развития страны и ее ключевых отраслей.

Так, в 1913 г. на долю аграрной продукции и сельхозсырья приходилось свыше 55% совокупного вывоза Российской империи, при этом основной статьей – около трети – было зерно (11 млн т). В сфере импорта первые позиции занимали продовольственная продукция (включая так называемые колониальные товары) и сельхозсырье – 21,2%, а также текстильные изделия и сырье для их производства (прежде всего, хлопок) – 18,3%. Ввоз машин и оборудования находился лишь на 3-ем месте – 16,6%³.

Характерно, что 100 лет спустя в структуре экспорта России доминировали практически в той же пропорции также две товарные группы (около 54%) – нефть (33%) и нефтепродукты (21%), а в структуре импорта – машины и оборудование – 48,5%⁴.

На современном этапе, как показывает анализ, круг основных торговых партнеров России определяется не только общими торгово-поли-

тическими и конкретными экономическими условиями или коммерчески значимыми интересами бизнеса при формировании двусторонних отношений и потенциала их дальнейшего развития (на основе традиционных принципов взаимодополняемости или взаимозависимости национальных экономик). Помимо этого при анализе отраслевой структуры внешней торговли России и ее географического распределения, необходимо принимать во внимание другие факторы внеэкономического характера, способствующие или затрудняющие торгово-экономические отношения с конкретными государствами. К их числу, прежде всего, относятся географическая близость⁵ и социокультурная общность, а также проявившийся в последнее время новый аспект – взаимодействие в технологической сфере. Эти тренды характерны для внешней торговли России как с дальним зарубежьем, так и странами СНГ.

Такой подход обусловлен тем, что недостаточный уровень качественного развития внешнеэкономической сферы страны на современном этапе, включая состояние ее торговой политики, структуры экспортно-импортных операций, государственной поддержки, транспортно-логистической составляющей, по-прежнему определяется традиционными факторами, которые были характерны еще и для царской России⁶. При этом технологический аспект играет второстепенную роль, и скорее можно говорить о зависимости России в инновационной сфере от передовых стран во внешней торговле.

В настоящее время более половины основных торговых партнеров страны (с учетом стран СНГ – 2/3) относятся к так называемым приграничным или прибрежным государствам. В целом приведенные факты отражают не только географическую близость данных стран, но и фактор их социальной общности с Россией⁷. В данном контексте социокультурную общность можно определить как совокупность исторических, языковых, этнографических и политических факторов, оказывающих

5 Географическая близость (1 тыс. км от границы) – определяет благоприятные условия, прежде всего, для формирования низких транспортных издержек как одной из основных составляющих коммерческих контрактов и крупных экономических проектов.

6 В связи с этим характерно название основного статистического источника того периода – «Обзор внешней торговли России по Европейской и Азиатской границам» Департамента таможенных сборов Министерства финансов за соответствующие годы.

7 К этому необходимо добавить многовековые традиции, устойчивость межгосударственных хозяйственных связей и деловых контактов предпринимательских кругов соседних стран, что в итоге является формальным воплощением фактора социальной общности.

1 Так, за последние 5 лет Иран опустился с 25-го места по объему товарооборота России с дальним зарубежьем в конец пятого десятка, что в основном обусловлено вынужденным замораживанием двусторонних отношений по политическим причинам.

2 Этот тренд подтверждается российско-иранскими переговорами, прошедшими в январе 2014 г., направленными на восстановление объемов торгово-экономического сотрудничества в ближайшей перспективе.

3 «Внешняя торговля СССР. Статистический сборник. 1918–1966», М., 1967, сс. 236–237.

4 Данные ФТС России.

влияние на сближение государств во внешнеэкономической сфере.

В условиях глобализации мирохозяйственных связей российскому бизнесу необходимо закрепиться на новых быстроразвивающихся рынках (например, Китая, Индии, стран АСЕАН и т.д.), для которых характерен динамичный, а главное – устойчивый, экономический рост, и где опережающими темпами увеличивается внутреннее потребление. В последние годы в географической структуре внешней торговли России усиливается азиатский тренд, но во многом он обусловлен традиционной причиной – наращиванием энергосырьевого экспорта.

Однако российский бизнес в целом с осторожностью относится к освоению новых рынков из-за имеющихся там политических и коммерческих рисков. Вследствие этого в данной сфере требуется целевая поддержка государства в различных фор-

мах внешнеэкономической деятельности с учетом специфики конкретных страновых или региональных направлений внешнеэкономической деятельности.

В конечном счете, географическая диверсификация и оптимизация в целом внешнеэкономических связей страны будут способствовать снижению рисков, связанных с постоянными изменениями мировой конъюнктуры и соответствующей перестройкой международных экономических отношений. Следовательно, дальнейшее облагораживание отраслевой структуры и географическое расширение экспортно-импортных потоков будут стимулировать повышение эффективности внешнеэкономического комплекса страны в целом и содействовать реализации приоритетов социально-экономического развития Российской Федерации. ●