

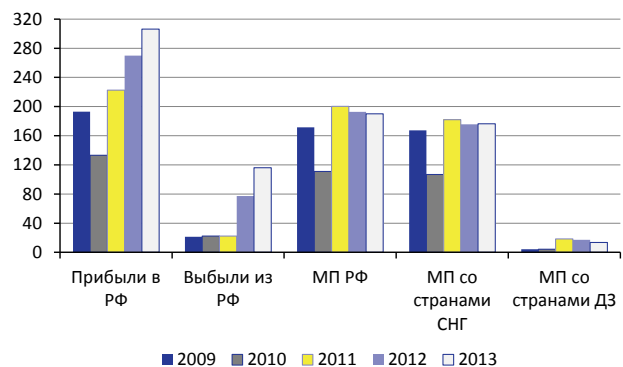
МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

Л.Карачурина

2013 год не изменил сложившуюся в прошлом году картину, ни с точки зрения общей динамики, ни с позиции того, что теперь в фиксируемый статистикой миграционный прирост России попадает некоторая доля временной (трудовой) миграции. Все более усиливается концентрация положительной части нетто-миграции в нескольких субъектах РФ. Если в 2009 г. в первых десяти регионах было сконцентрировано 67,3% положительной нетто-миграции, то в 2013 г. – уже 87,7%. Это означает, что привлекательными для мигрантов, а значит экономически устойчивыми, являются всего 12–15 регионов страны. В целом, такое явное снижение количества полюсов роста в стране – сигнал экономического кризиса, посылаемого миграцией, В «бирюлевских» событиях октября 2013 г. сложно искать объективную экономическую подоплеку. Точнее, она может иметь место, но это связано не с миграцией, а с переделом собственности. Весь дискурс вокруг этого лежит в политической плоскости, вновь дан мощный импульс обсуждению минусов и плюсов миграции для экономической системы, и – в отсутствие обоснованных исследований в области экономики миграции – внимание привлечено, прежде всего, к негативным сторонам миграции.

Миграционный прирост России за 8 месяцев (январь–август) текущего года составил около 190 тыс. чел., почти не изменившись по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. И, также как и в 2012 г., в условиях относительно небольшой естественной убыли населения (–6,6 тыс. чел.) миграционный прирост срабатывал не только как компонент, замещающий естественную убыль, но и как фактор роста численности населения страны. Напомним, однако, что с 2011 г. в миграционный прирост России попадают не только зарегистрированные по месту жительства (как было с 1995 г., когда этот вид регистрации заменил действующую систему постоянной прописки), но и по месту пребывания на срок свыше 9 месяцев. Изменение методики отразилось на размере фиксируемых статистикой *прибытий* в Россию почти с самого начала 2011 г., а ближе к концу 2011 г. и начиная с 2012 г., т.е. с определенным временным лагом – сказалось уже и на динамике *выбытий* из России: она резко возросла, т.к. выбытия стали регистрироваться «автоматически» – по истечении срока, например, 9 месяцев при регистрации по месту пребывания (рис. 1). В этом смысле 2013 г. никак не изменил сложившуюся в прошлом году картину, ни с точки зрения общей динамики, ни с позиции того, что теперь в фиксируемый статистикой миграционный прирост России попадает некоторая доля временной (трудовой) миграции.

Накладываясь на внутреннее перераспределение населения между регионами России, пространственная проекция зафиксированного внешнего миграционного прироста имеет несколько особенностей.



Источник: Социально-экономическое положение России. Январь–сентябрь 2010, 2012, 2013 гг. Росстат.

Примечание. МП – миграционный прирост; ДЗ – дальнее зарубежье.

Рис 1. Общие итоги внешней миграции России, январь–август 2009–2013 гг., тыс. чел.

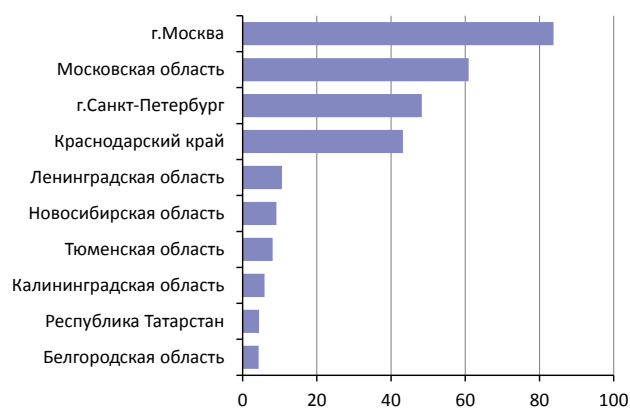
Во-первых, несмотря на присутствие в миграционном приросте временной миграционной составляющей, в 47 российских регионах (т.е. больше, чем в половине) наблюдается миграционная убыль, что означает отсутствие аттрактивности (привлекательности) в них, по сути, по отношению к любым формам мобильности – и постоянной, и временной. Еще в 2009 г. на фоне более низких параметров нетто-миграции (в которых к тому же почти не было временной миграции) миграционным приростом были отмечены 54 региона, ныне их 36. Убыль¹ затронула сейчас не только все северные регионы, Кавказ (за необъяснимым исключением в лице Ингушской Республики), половину регионов

1 Суммарно – во внешних и межрегиональных миграционных передвижениях.

Приволжья, а также 21 из 27 регионов, расположенных восточнее Урала (включая субъекты Уральского ФО), но фиксируется даже для таких крупных регионов, возглавляемых городами-миллионерами, как Свердловская, Волгоградская, Ростовская области. Что касается последних, то, по всей видимости, это результат «перекачивания» всех видов ресурсов, в том числе людских, в Олимпстрой Сочи – локальную вторую «Москву» на юге России. Притягательность Краснодарского края для мигрантов существовала всегда: территорий с привлекательными природно-климатическими условиями и морем в России немного. Суперпроект «Олимпиада 2014» выступил дополнительным «насосом» для миграционного перетока всех форм (внутренней и внешней) и вариантов (легитимного полностью и частично). Впрочем, сейчас – в непосредственной преддверии Олимпиады – Сочи спешно от мигрантов избавляется¹.

Во-вторых, все более усиливается концентрация положительной части нетто-миграции в нескольких субъектах РФ (рис. 2). Если в 2009 г. в первых десяти регионах было сконцентрировано 67,3% положительной нетто-миграции, то в 2013 г. – уже 87,7%. Это означает, что реально привлекательными для мигрантов, а значит, экономически устойчивыми, являются не 36 регионов, имеющих положительный знак нетто-миграции, а всего 12–15, среди которых, безусловно, первенствуют четыре: Москва, Московская область, Санкт-Петербург и Краснодарский край. В целом, такое явное снижение количества полюсов роста в стране – сигнал экономического кризиса, посылаемого миграцией, которую Ж.А. Зайончковская еще в 1990-е гг. назвала «барометром социально-экономической ситуации в стране»².

В фиксируемых статистикой прибытиях в Россию продолжает расти доля Таджикистана и особенно Узбекистана – суммарно она составила 40%. Одновременно снижается объем прибытий из Белоруссии и Киргизии. С точки зрения абсолютных объемов миграции весомыми для России, кроме вышеупомянутых Узбекистана и Таджикистана, остаются также Украина, Казахстан и Армения. В целом, значимость пространства СНГ для формирования миграционной картины России очень велика и не ослабевает. На СНГ приходится 88,4% всех прибытий в Россию или 92,9% ее миграционного прироста. В



Источник: Социально-экономическое положение России. Январь–сентябрь 2010, 2012, 2013 гг. Росстат.

Рис. 2. Регионы России, концентрирующие положительный миграционный прирост во внешней миграции, январь–август 2009–2013 гг., тыс. чел.

обмене с «дальним зарубежьем» ключевые позиции также занимают республики бывшего СССР – балтийские и Грузия, которые дают еще 2,4% прибытий и 2,9% нетто-миграции.

В недавно опубликованном Докладе Генерального секретаря ООН для специальной 46-ой сессии Комиссии по народонаселению и развитию, России (12,3 млн чел.) было отведено 2-ое место после США (42,8 млн чел.) по численности международных мигрантов³. Необходимо уточнить, что под «международными мигрантами» здесь понимаются лица иностранного происхождения. То есть применительно к России это все ныне здравствующие, родившиеся в СССР и в любом возрасте, и в любое время (к примеру, в 1960-е гг.) переехавшие в Россию. Это же применимо и к другим «осколкам» империи, что предопределяет, например, 10-ое место Украины в этом списке⁴.

Общность прошлого, историческая целостность пространства, отношение к России как к «старшему брату», большая разность демографического потенциала и социально-экономического положения – все это формирует существующие миграционные потоки трудовой миграции внутри стран СНГ, реальные и спекулятивные проблемы на этот счет.

По данным Федеральной миграционной службы России (ФМС России), за 9 месяцев 2013 г. выдано 951,9 тыс. разрешений на работу (у юридических лиц) и 1197,5 тыс. патентов (для работы у физиче-

1 О нарушениях и «курьезах», которые наблюдаются при этом – см.: Логинова О. Сочи прощается с мигрантами // Независимая газета. 31.10.2013 г.

2 Зайончковская Ж.А. Миграции населения как индикатор социальной ситуации в постсоветском пространстве // Проблемы прогнозирования. 1997. № 3. С.119–128.

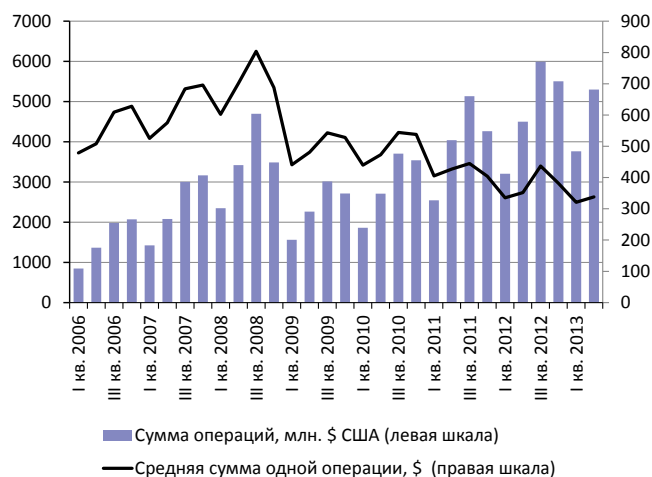
3 United Nations, Economic and Social Council. New trends in migration: demographic aspects / Report of the Secretary-General. E/CN.9/2013/3.

4 Подробнее об этом – см.: Щербакова Е.М. Мировые тенденции международной миграции и миграционной политики // Демоскоп Weekly. 2013. № 555–556. http://demoscope.ru/weekly/2013/0555/barom01.php#_FN_9

ских лиц). Еще 80,5 тыс. чел. получили разрешение на работу в качестве высококвалифицированной рабочей силы, а 260,5 тыс. – разрешение на временное проживание или вид на жительство в России¹. Таким образом, легальный трудовой статус в России за этот период 2013 г. имели не менее 2,5 млн иностранных граждан. Это примерно столько же (на 6,5% больше), сколько за аналогичный период прошлого года. Основной рост (на 15%) пришелся на патенты, с помощью которых можно легализовать свой трудовой статус, минуя постоянно секвестрируемые квоты. Патенты, по-видимому, стали также важной бюджетоформирующей частью, пополнив бюджет на 6028 млн руб. взамен 4815 млн руб. в прошлом году. Всего же мигранты (легализованные) за 9 месяцев 2013 г. принесли бюджету страны по линии ФМС России 27872 млн руб.

Анализ обратного денежного потока – через статистику трансграничных переводов физических лиц² – за I и II кварталы 2013 г. показывает наметившуюся ранее картину: каждый следующий квартал года дает в 1,17–1,25 раза больше перечислений из России в страны СНГ, чем аналогичный период прошедшего года. Так в I квартале 2013 г. физическими лицами из России в СНГ было переведено в 1,17 раза больше средств, чем в I квартале 2012 г. Одновременно сохраняется тенденция снижения средней суммы одного перевода (рис. 3), а также положительного – для России – сальдо операций с Казахстаном.

В «бирюлевских» событиях октября 2013 г. сложно искать объективную экономическую подоплеку. Точнее, она может иметь место, но это связано не с миграцией, а с переделом собственности. Весь дискурс вокруг этого лежит в политической плоскости³, вновь дан мощный импульс обсуждению минусов и плюсов миграции для экономической системы, и – в отсутствие обоснованных исследований в области экономики миграции – внимание привлечено, прежде всего, к негативным сторонам миграции. Между тем, еще до «бирюлевских» событий, в период предвыборной кампании на пост мэра Москвы управляющие структуры развернули целый комплекс мер по ужесточению политики в отношении мигрантов. Это выразилось, например, в показательной акции по разворачиванию лагеря



Источник: Центральный Банк РФ. http://www.cbr.ru/statistics/?Prtd=svs&ch=Par_17101#CheckedItem

Рис. 3. Трансграничные переводы физических лиц из России в страны СНГ, I квартал 2006 г. – II квартал 2013 г.

временного содержания мигрантов в Гольяново после событий на Матвеевском рынке⁴, к которым мигранты – иностранные граждане – отношения не имели, а также в общей предвыборной антимигрантской риторике, которая стала одной из «карт» сразу для нескольких кандидатов в мэры.

После «бирюлевских» событий властями был выдвинут целый ряд инициатив в «миграционной» зоне, способных привести к определенным экономическим и социальным последствиям:

- предложение депутата А.А. Журавлева связывать возможность обучения детей мигрантов в школах и детских садах с легальным трудоустройством их родителей, с выплатой ими налогов⁵;
- ФМС России, по словам ее директора К.О. Ромодановского, «закрывает» возможность въезда в РФ для нарушителей миграционного законодательства, при этом подвергая процедуре ускоренной высылки из страны до 3 тыс. человек в день⁶;
- вновь велика вероятность введения жестких мер ответственности для организаторов незаконной миграции⁷, к которым относятся как работодатели, так и граждане, предоставляющие им жилье и обеспечивающие регистрацию. При уклонении от уплаты на-

1 ФМС России: Официальные статистические данные / Сведения о миграционной ситуации в Российской Федерации за 9 месяцев 2013 г. <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/73472/>

2 Центральный Банк РФ. http://www.cbr.ru/statistics/?Prtd=svs&ch=Par_17101#CheckedItem

3 См., напр., Захаров М. Кто виноват в Бирюлево // Полит.ру. 14 октября 2013 г. <http://www.polit.ru/article/2013/10/14/biryuliovo/>

4 Черных А. Палаточная дисциплина // Коммерсантъ. 5 августа 2013 г.

5 Подосенов С. Детей безработных мигрантов предлагают не принимать в школы и детсады // Известия. 27 сентября 2013 г.

6 «Цивилизованный кнут должен быть». Интервью с директором ФМС России К.О. Ромодановским // Коммерсантъ. 16 октября 2013 г.

7 Там же.

логов за сдачу в аренду жилья предполагается увеличить штрафы. Таким образом, напрямую пострадать от этой новации могут москвичи (жители других российских городов), сдающие свое жилье мигрантам¹;

- обсуждается вопрос о сокращении срока пребывания на территории РФ иностранных граждан из безвизовых стран – с действующего срока в 90 дней до 45 дней²;
- активизировалась дискуссия о введении визового обмена со странами СНГ.

Продолжается также обсуждение вопроса о разработке новой системы оценки потребности в иностранной рабочей силе. Очередному витку критики подвергается действующая система квот на привлечение ИРС³ и др.

Наконец, одним из важнейших последствий «бирюлевских» событий является мощная волна националистического дискурса, в котором миграции отведена роль едва ли не главной проблемы страны (и уж точно Москвы), резко усилились соответствующие настроения в обществе. По своей остроте миграционная проблематика теперь прочно занимает лидирующие позиции, обгоняя почти все прочие, какими бы реально острыми они ни были (московские пробки или спад промышленного производства явно не могут теперь конкурировать с мигрантской темой). Последний опрос Левада-центра о миграции и межнациональной напряженности⁴ показал заметный рост антимигрантских настроений в обществе. В ноябре 2013 г. на вопрос «Что, на Ваш взгляд, следует делать с нелегальными иммигрантами из стран Ближнего

зарубежья?» 73% россиян ответили «выдворять их за пределы России», что на 20 п.п. больше, чем в ноябре 2006 г. (который, к слову, тоже был отмечен сентябрьскими столкновениями в Кондопоге). Соответственно ответ: «легализовать их и помочь получить работу и ассимилироваться в России» стал почти в 2 раза менее популярным (15% против 31%). Только 11% респондентов считают, что «не следует вводить ограничения на проживание каких-либо наций» (против 21% в августе 2004 г.), 54% поддерживают идею запрета въезда для выходцев с Кавказа, 45% – из бывших среднеазиатских республик, столько же – для китайцев. Наконец 63% «за» или «скорее за» то, чтобы ограничить приезд на постоянное место жительства или на заработки даже не жителей постсоветских республик, а россиян – из других регионов страны.

В то же время, выступая в Лондоне на Международной конференции «Global Cities Initiative», ректор «Сколково» А. Шаронов заявил, что «Москва должна привлекать мигрантов, которые хотят и могут стать законопослушными гражданами, в противном случае экономику города и страны ждет стагнация. Игнорирование такой возможности для стимулирования экономического роста может вызвать стагнацию по японскому образцу... Одной из причин длительной стагнации Японии является ее закрытость. У них нет миграции, они никого не пускают к себе, и стагнация продолжается уже 25 лет – нет экономического роста, нет бума, который у них был 30 лет назад»⁵. Риторика и реальная политика последних месяцев не только не способствуют миграционной привлекательности России, но и не создают никаких стимулов для мигрантов, находящихся в стране, к какой бы то ни было интеграции в принимающий социум. «Перенесение фокуса на национальный вопрос вгоняет общество в ступор и раскалывает его. Москвичи в массе своей хотят благополучия, а не войны. Ксенофобия им, разумеется, свойственна, но она имеет не агрессивные формы: и потому что сами трудовые мигранты совсем не агрессивны, и потому что москвичи не конкурируют с ними на рынке труда, а, наоборот, широко пользуются их услугами», – пишет К. Рогов⁶.

1 Более того, московскими властями было заявлено, что полиция проверит все московские квартиры на предмет того, не являются ли их жильцы «нелегальными» мигрантами. Подробнее об этом и других вопросах «подмены проблемы коррупции «национальным вопросом» – см.: Рогов К. Перевод стрелок с коррупции на национальный вопрос // Новая газета. 21 октября 2013 г.

2 Яровая предлагает сократить срок пребывания иностранцев без визы с 90 до 45 дней //Интерфакс. 22 октября 2013 года

3 «Цивилизованный кнут должен быть». Интервью с директором ФМС России К.О.Ромодановским //Коммерсантъ. 16 октября 2013 г.

4 Опрос проведен 25–28 октября 2013 года по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1603 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны. Подробнее о нем – см.: Россияне о миграции и межнациональной напряженности. 5 ноября 2013 г. <http://www.levada.ru/05-11-2013/rossiyane-o-migratsii-i-mezhnatsionalnoi-napryazhennosti>

5 Шаронов: без миграции экономика Москвы и РФ может начать стагнацию // РИА Новости. 31 октября 2013 г. <http://ria.ru/moscow/20131031/973807714.html>

6 Рогов К. Перевод стрелок с коррупции на национальный вопрос // Новая газета. 21 октября 2013 г.