
Туристическая отрасль

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ НА РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ТУРИЗМА

Е. Е. КАБАНОВА

Туристическая отрасль является одним из важнейших направлений в экономике России, обеспечивая значительное количество рабочих мест, особенно в районах, имеющих высокую рекреационную привлекательность. Туризм – одна из наиболее чувствительных отраслей к изменениям в экономике и внешнеполитической сфере. Данная статья посвящена исследованию влияния политико-экономической ситуации, сложившейся в ходе Специальной военной операции в Украине, и последовавших за этим событий на экономическом поле как в стране, так и в мире.

Ключевые слова: внутренний туризм, международные ограничения, новые направления, регионы России, санкции, туризм.

JEL: Z32.

Введение

За последние несколько лет российская туристическая отрасль неоднократно сталкивалась с серьезными испытаниями на прочность, которые оказали существенное влияние на ее развитие. Поскольку затраты на отдых не являются первоочередными, то именно на них прежде всего экономят во время кризисов. Следовательно, сектор туризма – одна из отраслей, которые наиболее чувствительны к любым изменениям в социально-экономической обстановке как в стране, так и в мире. Поэтому начиная с кризиса 2008–2009 гг. показатели деятельности туротрасли неизменно следуют за любыми негативными явлениями в экономике.

Решающее значение для международного туризма имеет политическая обстановка как в отдельных странах, так и в целом в мире, поэтому любые международные конфликты, особенно военного характера, практически полностью исключают туристический обмен в соответствующих зонах. Российский туристический сектор сориентировался в сложившихся в 2014 г. непростых условиях, обеспечив значительное увеличение предложений для

внутрироссийского туризма. Если в кризис 2008–2009 гг. упало количество турпакетов как для зарубежных поездок, так и для поездок по России, то в 2015 г., при сокращении внешнего потока, внутренний туризм показал значительный рост. Отчасти, конечно, это было связано с присоединением Крыма. Процесс переноса фокуса с зарубежных поездок на отечественный туристический сервис отмечается в работах Э.А.М. Абдель Вахеда [1], И.И. Зиганшина [5] и А.В. Ханиной [10].

Ускорило процесс «русификации» туризма введение массовых коронавирусных ограничений в 2020 г., на что указывают Е.М. Редькина [8], О.А. Альмухамедова [2], Л.И. Галимова [3] и С.Ю. Евдокимов [4]. В этот период стало очевидно, что если за пять лет зарубежный туризм неоднократно сталкивался с негативными экономическими последствиями внешнеполитического характера, то необходима диверсификация докризисной модели развития туристического сектора, ориентированной прежде всего на международные поездки. И здесь следует вспомнить, что речь идет не только о присоединении Крыма в 2014 г. или о коронавирусных ограничениях 2020–2021 гг.,

Кабанова Елена Евгеньевна, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» Финансового университета при Правительстве РФ, канд. социол. наук (Москва), e-mail: Kabanovae@list.ru

но и о событиях «Арабской весны», затронувших, в том числе, такие популярные направления отдыха россиян, как Египет и Тунис. К этим же событиям относятся крушение российского А-321 в Египте в 2015 г. и ряд нападений на курорты Египта. Тогда поездки в эти государства фактически прервались на длительный срок.

Исходя из нестабильной международной обстановки, обостренной пандемией, к политическим событиям 2022 г. российская туристическая отрасль подошла достаточно подготовленной: 2020 г. уже был первым годом с 2004 г., когда количество внутрироссийских турпакетов превысило количество аналогичных предложений за рубежом. Тогда как в предшествующие годы нормальной ситуацией было двух-, а иногда и трехкратное превышение трансграничных предложений над количеством турпакетов внутри страны. Отечественные авторы, занимающиеся исследованиями по теме развития российского туризма, видят его будущее именно в продолжающейся тенденции роста внутренних поездок. Такие выводы можно встретить в работах А.В. Зимовец [6], Т.Р. Лукашенко [7], Г.А. Симонян [9] и А.П. Цыпина [11], которые в целом склоняются к мнению, что население в меньшей степени будет ориентироваться на поездки за границу из-за

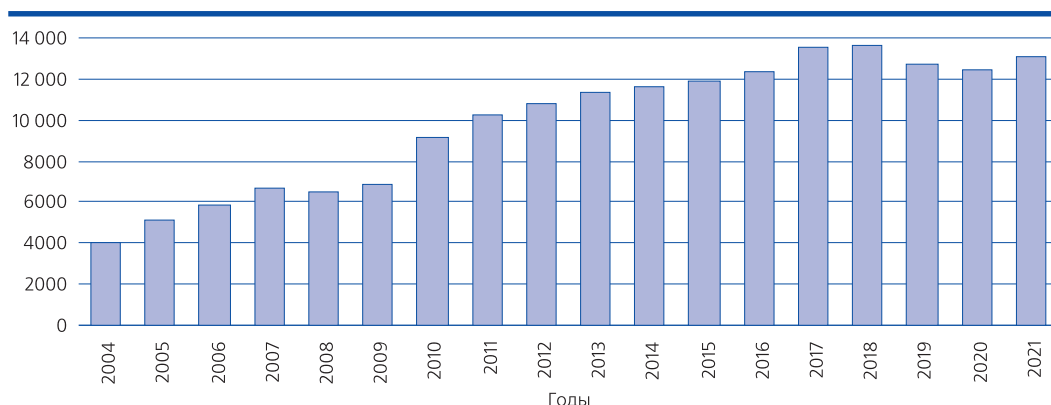
недостаточной уверенности как в надежности транспортного сообщения, так и принимающей стороны.

Вместе с тем в работах перечисленных авторов уделяется недостаточно внимания возможности диверсификации внешних туристических потоков между странами Европы и Азии, а также практически не рассматривается иностранный туризм в России в новых политико-экономических условиях санкционной войны против России в 2022 г. Настоящая работа нацелена, в том числе, на устранение этих недостатков в исследованиях темы российско-го туризма. В ней также подробно описан период, предшествовавший СВО, для понимания ситуации, сложившейся за последние годы в отрасли.

Современное состояние туристической отрасли

Туристическая отрасль России за последние 15 лет характеризовалась в целом позитивной динамикой, что отражалось в увеличении количества туристских фирм. (См. рис. 1.) На рисунке заметно влияние международного кризиса 2008–2009 гг., когда количество турфирм перестало расти. Но уже в 2010 г. отложенный спрос вернул отрасль к прежней тенденции роста количества субъектов, действующих на

Рис. 1. Число туристских фирм (на конец года) в 2004–2021 гг., ед.



Источник: составлено автором по данным Росстата.

рынке. Пик развития пришелся на 2017–2018 гг., когда количество турфирм достигло максимального значения. Однако коронавирусная пандемия внесла в тенденцию на рынке свои коррективы, оказав на отрасль негативное влияние.

Структура реализованных населению туристических пакетов по направлениям отражена на рис. 2, на котором видно, что в конце 2000-х годов в России стремительно росло количество заграничных поездок, тогда как доля внутрироссийских турпакетов в их общем количестве сокращалась. Кризис 2008–2009 гг. примерно в равной степени отрицательно сказался как на внешних, так и на внутренних продажах турпакетов населению.

Поворотным моментом стал 2014 г., когда турпакеты внутри России начали набирать популярность, а заграничные пакетные предложения – демонстрировать резкое сокращение спроса. По всей видимости, частичное влияние на эти показатели оказало присоединение Крыма, турпакеты по которому до 2015 г., очевидно, считались зарубежными. Определенное влияние на продажи международных туров показала и девальвация рубля в 2014–2015 гг., снизившая привлекательность зарубежного отдыха по сравнению с российским.

Вполне объяснимым является тот факт, что значительная часть турпакетов оформляется в Москве. В частности, в 2021 г. 47% турпакетов было реализовано населению столицы, что свидетельствует о значительной дифференциации доступности туристических продуктов для населения регионов России.

Коронавирусная пандемия закрепила тенденцию «русификации» туризма, и с 2020 г. количество проданных туров по России заметно превысило продажи зарубежных туристических пакетов. Однако в стоимостном выражении зарубежное направление продолжало оставаться основным. (См. рис. 3.)

Таким образом, еще рано говорить об «экспортозамещении» в туристическом секторе. И вместе с тем можно констатировать, что данная тенденция в последние годы заметно усилилась. Но пока системообразующим направлением в отечественном туристическом бизнесе является организация отдыха за рубежом.

Выездные поездки за рубеж граждан России

Обзор туристических поездок российских граждан за рубеж позволяет заключить, что наиболее популярными местами отдыха продолжают оставаться Абхазия, Турция и Казахстан.

Рис. 2. Число турпакетов, реализованных населению в 2004–2021 гг., тыс.



Источник: составлено автором по данным Росстата.

Хотя туристическая привлекательность последней страны находится под сомнением и туристические цели поездки в нее, скорее всего, маскируют деловые поездки или визиты к родственникам. (Более подробно эти данные отражены в табл. 1.)

Данные табл. 1 свидетельствуют о нескольких важных тенденциях, происходящих в отечественной туристической отрасли. К 2019 г. количество выездных поездок с туристическими целями превысило аналогичный показатель за 2014 г., что (принимая во внимание присоединение Крыма и соответствующий учет этого направления как внутрироссийский туризм) говорит о полном восстановлении международного турпотока, который нарушили как международные санкции, так и девальвация рубля.

Коронавирусные ограничения фактически обрушили отрасль — количество зарубежных поездок в 2020 г. сократилось по сравнению с предыдущим годом в 3,7 раза. Однако следует заметить, что такие популярные направления, как Абхазия и Украина, демонстрировали в этот период значительно меньшее сокращение туристического потока, чем, например, Китай или страны ЕС.

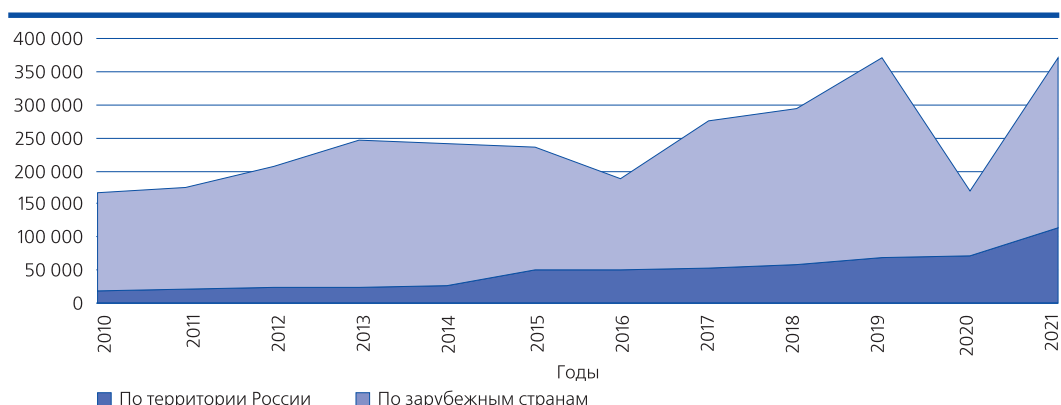
В 2021 г. Абхазия приняла четвертую часть российских туристов, отдохавших за рубежом.

Немного меньше граждан выезжало в Турцию. В целом 51,3% зарубежных туристических поездок за год пришлось на эти два направления, что позволяет заключить, что наибольшее влияние на туротрасль в любых политико-экономических обстоятельствах будет оказывать возможность туристического обмена между Россией и Абхазией с Турцией. И если возможность отдыха в турецких отелях, в общем случае, может быть ограничена политическими обстоятельствами, то путь в Абхазию (как и в Казахстан — третье по популярности направление за январь-сентябрь 2022 г.) через сухопутную границу всегда открыт.

Судя по данным табл. 1, можно заключить, что итоговая цифра выезжающих на отдых за рубеж за 2022 г. будет значительно выше по сравнению с показателем, зафиксированным годом ранее. Уже заметно превышены показатели за 2021 г. по поездкам в Казахстан, ОАЭ и, как ни странно, в Финляндию, хотя страны ЕС создают значительные препятствия для въезда российских граждан на свою территорию.

По понятным причинам сократился туристический поток в Украину. Как ни парадоксально, туристический поток в эту страну существовал и после начала СВО: с апреля по сентябрь 2022 г. официально в Украину выезжали почти 100 тыс. российских туристов.

Рис. 3. Стоимость турпакетов, реализованных населению в 2010–2021 гг., млн руб.



Источник: составлено автором по данным Росстата.

Коронавирусные ограничения практически исключили туристический обмен с Китаем, хотя до 2019 г. он был сопоставим с украинским и эта страна была одним из самых популярных направлений для турпоездок из России.

После длительного перерыва, вызванного многочисленными террористическими актами и пандемией, в 2021 г. вновь открылось ранее популярное направление для российских отдыхающих – Египет.

В целом, исходя из данных за первые девять месяцев 2022 г., можно предполагать, что количество российских туристов за рубежом превысит за год соответствующий показатель 2021 г. и что влияние СВО на туристическую отрасль России не будет резко отрицательным, – происходит перераспределение маршрутов с европейского на азиатское. Сокращается количество туристов, отдыхающих в странах ЕС и дальних направлениях, полетам куда препятствуют международные санкции (Куба, Доминиканская Республика, Сербия, Тунис, Мальдивы), для чего приходится либо отказаться от поездки, либо лететь туда с пересадками в нейтральных государствах, что многим кажется неудобным и чрезмерно затратным.

Напротив, подстраиваясь под новые политико-экономические условия ведения бизне-

са, туроператоры увеличивают предложения на новых или уже привычных направлениях в нейтральные государства. Так, значительно выросло количество поездок в страны СНГ, Ближнего Востока, Израиль, Вьетнам, Индию, Таиланд. Перспективным направлением, в случае полного снятия коронавирусных ограничений, остается Китай, у которого есть все шансы восстановления до уровня крупнейших туристических направлений из России.

Однако анализ выездных поездок будет недостаточным для описания ситуации, сложившейся в российском турбизнесе, – значимой ее составляющей является также иностранный туризм в России.

Въездные поездки в Россию иностранных граждан

Как видно из табл. 2, численность иностранных туристов до пандемии была относительно стабильной и составляла примерно 25 млн человек. Почти половина из их числа прибывала и продолжает прибывать после начала СВО из Украины и Казахстана, что, в силу исторической связи наших государств, скорее свидетельствует о многочисленных поездках к родным или по другим целям с указанием причины прибытия «туризм». Также до 2019 г. значи-

Таблица 1

Число выездных туристических поездок граждан России в зарубежные страны в 2014–2022 гг., тыс.

Год	Всего	В том числе в:							
		Абхазию	Турцию	Казахстан	ОАЭ	Финляндию	Украину	Китай	Египет
2014	42 921	3282	4216	3330	737	4283	2558	1731	2880
2015	34 390	3824	3460	3125	472	3067	1657	1284	2244
2016	31 659	4257	797	2850	499	2894	1804	1676	н.д.
2017	39 629	4344	4520	2978	766	3333	2283	2003	н.д.
2018	41 964	4496	5719	2955	941	3361	2290	2018	н.д.
2019	45 330	4787	6756	3163	968	3653	2527	2334	26
2020	12 370	2805	2090	616	360	776	1282	143	14
2021	19 199	5141	4726	494	580	233	1969	2	933
2022*	17 149	4396	3407	1838	709	637	417	4	579

* – Данные за январь-сентябрь.

Источник: составлено автором по данным Росстата.

телен был туристический поток из Китая, Польши и Финляндии, но после коронавирусных ограничений количество въезжающих из этих стран было невелико.

Количество иностранных туристов в России продолжает оставаться на крайне низком уровне: в 2022 г., по данным Росстата, было зарегистрировано 9,35 млн въезжающих в РФ, что в 2,5 раза ниже среднего допандемийного уровня. Продажи турпакетов гражданам других стран в 2020–2021 гг. практически отсутствовали. (См. рис. 4.)

Если проанализировать данные по въезжающим туристам за январь–сентябрь 2022 г., то можно заключить, что интерес иностранных граждан к России растет, несмотря на СВО. Но основная часть прироста въезжающих приходится на страны СНГ (кроме Украины и Молдавии), Прибалтику, а также Монголию и Иран. Въезд из других государств снизился.

Следует заметить, что количество туристов из Ирана до пандемии ежегодно составляло порядка 50–80 тыс., однако взаимного интереса со стороны российских граждан при этом

Таблица 2

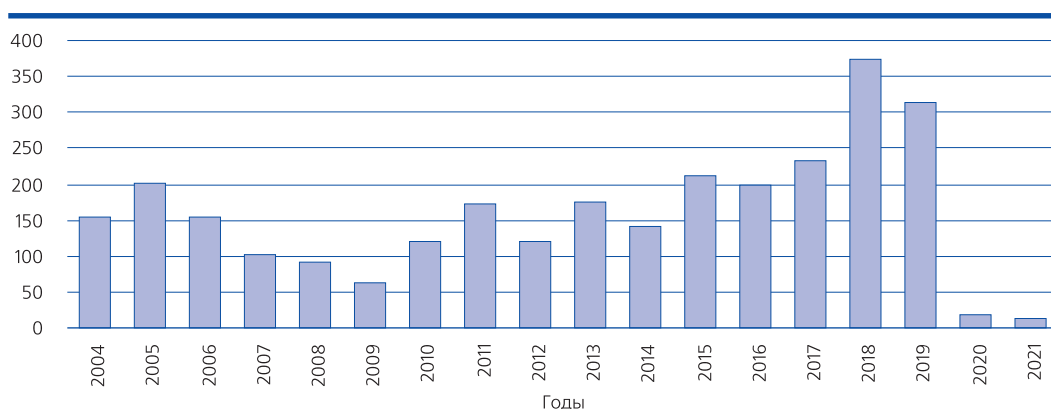
Число въездных туристских поездок иностранных граждан в Россию в 2014–2022 гг., тыс.

Год	Общее число	В том числе из:				
		Украины	Казахстана	Польши	Финляндии	Китая
2014	25 438	8436	3733	1772	1380	874
2015	26 852	8912	4711	1725	1416	1122
2016	24 571	8569	3564	1017	1319	1289
2017	24 390	8723	3485	714	1017	1478
2018	24 551	8202	3510	682	950	1690
2019	24 419	7760	3564	641	896	1883
2020	6359	3237	686	112	165	82
2021	7080	3932	565	12	27	18
2022*	6808	2152	1256	5	31	18

* – Данные за январь–сентябрь. Общее количество иностранных туристов в 2022 г. приведено без разбивки по странам (9350 тыс.).

Источник: составлено автором по данным Росстата.

Рис. 4. Число турпакетов, реализованных иностранным гражданам в 2004–2021 гг., тыс.



Источник: составлено автором по данным Росстата.

не наблюдалось. Тем не менее, в связи с агрессивной западной санкционной политикой против России, было бы целесообразно развивать это туристическое направление. В пользу этого говорит и высокий современный уровень политического сотрудничества между нашими странами.

В заключение рассмотрения этой темы отметим, что до пандемии наибольшей популярностью из иностранных граждан услуги отечественных турфирм пользовались у приезжающих из Китая. (См. табл. 3.) Из таблицы видно, что китайские туристы были основными клиентами российского турбизнеса среди иностранных граждан, приезжающих в Россию с целью отдыха, – в 2018–2019 гг. они обеспечили 60% клиентской базы; вторыми по значимости были клиенты из Германии (примерно 6–7%).

Заключение

В результате проведенного исследования был сделан ряд важных наблюдений за работой российской туристической отрасли с точки зрения статистики. Было установлено, что, несмотря на ряд негативных явлений в экономике страны и санкционное давление на Россию с 2015 г., в целом туристический бизнес РФ на

протяжении последних 15 лет динамично развивался, чутко реагируя на кризисные явления в мировой и отечественной экономике.

Основной ущерб отрасли был нанесен пандемией COVID-19, когда она пострадала, возможно, сильнее других направлений в экономике; и от последствий которого не оправилась до сих пор: динамика показателей в туристической отрасли сегодня хотя и положительная, но уровень 2019 г. в ней не достигнут до сих пор.

Несмотря на рост спроса на туры по России, системообразующим направлением, обеспечивающим основную часть выручки от реализации турпакетов, для российской туротрасли остается зарубежный отдых. Основными направлениями для россиян традиционно выступают Абхазия, Турция и Казахстан – эти страны ежегодно обеспечивают отдых от трети до половины российских туристов, и проведение СВО привело к изменениям в структуре выезда за рубеж в пользу этих государств. Так как они не входят в список «недружественных» России стран, есть основания полагать, что они продолжают оставаться популярными для туристов из России и отечественный турбизнес может и впредь развивать эти направления для отдыха.

Таблица 3
Численность иностранных туристов, принятых туристскими фирмами в 2010–2021 гг., тыс. человек

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Всего	226	264	237	349	292	755	596	594	764	687	37,6	21,2
СНГ	16,0	6,3	5,3	10,4	7,6	3,2	5,6	15,9	14,5	19,7	3,6	7,6
Германия	55,8	42,1	27,5	49,0	39,1	54,9	44,4	32,1	51,5	45,1	2,8	3,2
Франция	17,5	18,6	7,2	14,6	5,6	16,8	16,3	16,2	21,6	18,1	2,2	1,0
Китай	36,3	79,9	59,2	97,2	107	567	388	370	464	410	11,1	0,6
Финляндия	13,4	10,9	11,3	11,9	11,3	9,5	1,6	4,5	14,1	10,4	0,7	0,2
Англия	4,8	5,1	3,4	16,7	4,0	2,9	29,9	3,8	6,9	5,5	1,0	0,2
США	10,9	9,1	13,8	9,5	11,1	4,7	37,0	15,0	29,7	17,3	0,7	0,2
Италия	17,5	17,8	19,1	19,6	6,7	18,0	12,2	16,2	12,7	19,5	0,8	0,2
Япония	18,4	13,0	22,8	36,0	33,2	22,7	9,5	15,7	16,7	15,5	3,7	0,2
Испания	5,5	4,0	11,8	11,0	3,5	3,1	6,9	19,6	16,7	11,5	0,4	0,1
Южная Корея	0,2	1,3	0,9	1,2	3,2	3,9	2,6	3,3	12,5	11,8	0,4	0,04

Источник: составлено автором по данным Росстата.

Россия до пандемии являлась достаточно привлекательным местом отдыха для гостей из Исламской Республики, и дальнейшее развитие сотрудничества в этом направлении будет выгодно обоим государствам.

Также важным вопросом является скорейшее восстановление туристического потока из Китая, поскольку до пандемии китайские граждане обеспечивали до 60% спроса иностранцев на услуги отечественных турфирм. ■

Литература

1. Абдель Вахед Э.А.М. Развитие туризма в России в условиях международных санкций и их отображение в СМИ // Сервис в России и за рубежом. 2021. Т. 15. № 2 (94). С. 57–65. DOI 10.24412/1995-042X-2021-2-57-65.
2. Альмухамедова О.А. Новые точки притяжения российских туристов в современных условиях // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Т. 12. № 11. С. 3037–3052. DOI 10.18334/ep.12.11.116550.
3. Галимова Л.И. Туризм и геополитика: взаимодействие на современном этапе // Прогрессивная экономика. 2022. № 4. С. 5–17. DOI 10.54861/27131211_2022_4_5.
4. Евдокимов С.Ю. Проблемы развития регионального туризма на современном этапе // Актуальные вопросы современной экономики. 2022. № 5. С. 338–344.
5. Зиганшин И.И. Влияние экономических санкций на развитие российского туризма // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 1. С. 17–25.
6. Зимовец А.В., Сорокина Ю.В., Ханина А.В. Комплекс предложений по защите экономики России от санкций стран Запада на макро-, мезо- и микроуровне // Экономические отношения. 2022. Т. 12. № 2. С. 195–214. DOI 10.18334/eo.12.2.114792.
7. Лукашенко Т.Р., Охрименко Е.И. Туризм в регионе: определяющие факторы и направления развития на современном этапе // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Т. 12. № 11. С. 3023–3036. DOI 10.18334/ep.12.11.116647.
8. Редькина Е.М. Импортзамещение в туристской индустрии России: проблемы и перспективы // Общество: политика, экономика, право. 2022. № 10 (111). С. 57–60. DOI 10.24158/per.2022.10.8.
9. Симонян Г.А., Сарян А.А. Стратегические цели и задачи развития внутреннего туризма в новых условиях // Современная научная мысль. 2022. № 6. С. 266–273. DOI 10.24412/2308-264X-2022-6-266-273.
10. Ханина А.В. Пандемия COVID-19 и санкции: особенности влияния на туристическую отрасль России // Сервис в России и за рубежом. 2021. Т. 15. № 3 (95). С. 199–208. DOI 10.24412/1995-042X-2021-3-199-208.
11. Цыпин А.П., Грач А.В. Оценка конкурентных позиций мобильного приложения: «красивые места России» // Современные инновационные образовательные технологии в информационном обществе: Материалы XIV Международной научно-методической конференции, Пермь, 20 марта 2022 года. Пермь: Пермский институт (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». 2022. С. 190–195.

References

1. Abdel Vahed E.A.M. Tourism development in Russia in the international sanctions and their representation in the media // Services in Russia and Abroad. 2021. Vol. 15. No. 2 (94). Pp. 57–65. DOI 10.24412/1995-042X-2021-2-57-65.
2. Almukhamedova O.A., Khanina A.V. New points of attraction for Russian tourists in today's environment // Ekonomika, Predprinimatelstvo I Pravo. 2022. Vol. 12. No. 11. Pp. 3037–3052. DOI 10.18334/ep.12.11.116550.
3. Galimova L.I. Tourism and geopolitics: Interaction at the present stage // Progressive Economy. 2022. No. 4. Pp. 5–17. DOI 10.54861/27131211_2022_4_5.
4. Evdokimov S.Yu. Problems of regional tourism development at the present stage // Topical Issues of the Modern Economy. 2022. No. 5. Pp. 338–344.

5. Ziganshin I.I. The impact of economic sanctions on the development of Russian tourism // Actual Problems of Economics and Law. 2015. No. 1. Pp. 17–25.
6. Zimovets A.V., Sorokina Yu.V., Khanina A.V. A set of proposals to protect the Russian economy from sanctions by Western countries at the macro-, meso- and micro-level // Economic Relations. 2022. Vol. 12. No. 2. Pp. 195–214. DOI 10.18334/eo.12.2.114792.
7. Lukashenok T.R., Okhimenko E.I. Tourism in the region: The determining factors and directions of development at the present stage // Ekonomika, Predprinimatelstvo I Pravo. 2022. Vol. 12. No. 11. Pp. 3023–3036. DOI 10.18334/epp.12.11.116647.
8. Redkina E.M. Import substitution in the tourism industry of Russia: Challenges and opportunities // Society: Politics, Economics, Law. 2022. No. 10 (111). Pp. 57–60. DOI 10.24158/pep.2022.10.8.
9. Simonian G.A., Sarian A.A. Strategic goals and objectives of domestic tourism development in a new environment // Modern Scientific Thought. 2022. No. 6. Pp. 266–273. DOI 10.24412/2308-264X-2022-6-266-273.
10. Khanina A.V. The COVID-19 pandemic and sanctions: Features of the impact of the Russian tourism industry // Services in Russia and Abroad. 2021. Vol. 15. No. 3 (95). Pp. 199–208. DOI 10.24412/1995-042X-2021-3-199-208.
11. Tsybin A.P., Grach A.V. Assessment of the competitive position of the mobile application: «Beautiful places of Russia» // Modern innovative educational technologies in the information society: Proceedings of the XIV International Methodological Conference, Perm, March 20, 2022. Perm: Perm institute (branch) of Plekhanov Russian University of Economics, 2022. Pp. 190–195.

Impact of Economic Sanctions on the Development of Russian Tourism

Elena E. Kabanova – Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration, Financial University under the Government of the Russian Federation, Candidate of Sociological Sciences (Moscow, Russia). E-mail: Kabanovae@list.ru

The tourism industry is one of the most important areas in the economy of Russia, providing a significant number of jobs, especially in areas with high recreational attractiveness. Tourism is one of the most sensitive industries to changes in the economy and foreign policy. This article examines the impact of the political and economic situation during the special military operation in Ukraine and the ensuing events on the economic field both in the country and in the world.

Key words: domestic tourism, international restrictions, new destinations, regions of Russia, sanctions, tourism.

JEL-codes: Z32.