

ПРИЕМ В РОССИЙСКИЕ ВУЗЫ В 2021 г.

Т. Л. КЛЯЧКО
Г. С. ТОКАРЕВА

Прием в вузы за счет средств федерального бюджета в 2021 г. вырос. Отчасти это было связано с социальными причинами — стремлением поддержать население в период коронакризиса. Рост был характерен прежде всего для государственных вузов — в частных высших учебных заведениях было отмечено снижение числа студентов, принятых на бюджетные места. При этом произошло перераспределение бюджетного приема в пользу региональных вузов.

Ключевые слова: вузы, государственные вузы, частные вузы, прием в вузы, коронакризис.

JEL: I21, I22, I23, J24, R58.

Рост бюджетного приема

Бюджетный прием в государственные вузы в 2021 г. вырос относительно предыдущего года на 31 855 человек, включая принятых на 1-й курс в бакалавриат, специалитет и магистратуру по всем формам обучения. В то же время бюджетный прием в частные вузы¹ в 2021 г. снизился на 416 человек, составив 2613 студентов против 3029 годом ранее.

Рост бюджетного приема в государственные вузы был обусловлен следующими причинами. Во-первых, продолжением подхода 2020 г., когда в условиях пандемии и неопределенности с ситуацией на рынке труда увеличение контрольных цифр приема (КЦП) в вузы рассматривалось как одна из мер социальной поддержки населения. Во-вторых, в последние годы в силу демографических причин растет выпуск из 11-х классов школы, в связи с чем увеличение бюджетного приема должно обеспечить сохранение доли бюджетного контингента в государственных вузах. В-третьих, происходит перераспределение бюджетного приема между регионами и одновременно увеличение числа бюджетных мест в вузах — это способ не нарушать сложившуюся структуру в тех регионах и вузах, где концентрировалась его большая часть. В результате в 2021 г.

прием за счет средств федерального бюджета сократился в 20 субъектах Российской Федерации, а вырос в 63 (в двух регионах — Ямало-Ненецком и Ненецком автономных округах — он отсутствовал). В-четвертых, рост бюджетного приема в вузы — это некоторое ослабление потока выпускников 11-х классов в организации среднего профессионального образования, которые оказались сильно перегруженными.

От увеличения контрольных цифр приема выиграли прежде всего Новгородская и Московская области, в которых он вырос более чем на 52%. Это обусловлено стремлением снизить поток абитуриентов, стремящихся поступить на бюджетные места в вузы Москвы и Санкт-Петербурга. Но если в Новгородской области бюджетный прием вырос на 465 человек, то в Московской — всего на 154. На 40,3% увеличился прием за счет средств федерального бюджета в Республике Марий Эл: здесь прирост бюджетных мест составил весьма значимую цифру — 1339 человек. При этом в указанной республике находятся всего два крупных государственных вуза и два филиала крупных государственных высших учебных заведений: Марийский государственный университет и Поволжский государственный

Клячко Татьяна Львовна, директор Центра экономики непрерывного образования РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, д-р экон. наук, профессор (Москва), e-mail: tlk@ranepa.ru; *Токарева Галина Световна*, научный сотрудник РАНХиГС при Президенте Российской Федерации (Москва), e-mail: tokareva-gs@ranepa.ru

¹ Частные вузы, как и государственные, получают контрольные цифры приема (бюджетные места) на основе конкурса по распределению количества мест для приема абитуриентов, который ежегодно проводит Минобрнауки России.

технологический университет, Волжский филиал Казанского национального исследовательского технологического университета и Волжский филиал Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева – КАИ. Одновременно несколько вырос прием за счет средств федерального бюджета в Республике Мордовия (на 7,8%) и упал – в Республике Чувашия (на 2,8%), которые территориально расположены рядом с Республикой Марий Эл.

На 36,8% увеличился бюджетный прием в Липецкой области (на 32 человека), но в целом он остается небольшим – всего 119 человек. По всей видимости, эти бюджетные студенты должны обеспечить кадровое пополнение Новолипецкого металлургического комбината и социальной сферы данного региона.

Почти на треть увеличился прием за счет средств федерального бюджета в Белгородской области – там развивается научно-образовательный центр (НОЦ) мирового уровня аграрной направленности. Видимо, поощрением развития этого НОЦ и обусловлен рост бюджетного приема в данном субъекте Российской Федерации. При этом в Кемеровской области, где также создан НОЦ, бюджетный прием вырос всего на 3,5%. Можно предположить, что эта разница в поощрении развития научно-образовательных центров связана с тем, что государственные вузы Кемеровской области нарастили бюджетный прием уже в 2020 г., а в Белгородской области в том же году он был небольшим.

В одном из крупнейших университетских центров страны – Томской области – прием за счет средств федерального бюджета повысился на 21,6%, или на 2149 человек. В двух других ведущих университетских центрах страны – Москве и Санкт-Петербурге – бюджетный прием также вырос, но незначительно: на 4 и 2% соответственно (на 3199 и 875 человек). При этом в этих двух федеральных центрах увеличился прием за счет средств региональных бюджетов: в Москве не очень существенно –

на 4,6%, а вот в Санкт-Петербурге весьма заметно – на 61,7%.

На 98 человек, или на 35,8%, повысился бюджетный прием в государственные вузы Еврейской автономной области. Это во многом стало компенсацией, хотя и не в полной мере, его значительного снижения в 2020 г., когда он сократился на 125 человек.

В Тюменской области рост рассматриваемого показателя составил 14,2%, в в Хабаровском крае – 11,3%.

Значительно сократился прием за счет средств федерального бюджета в государственные вузы Владимирской области – на 14,4% (на 411 человек), Карачаево-Черкесской Республики – на 14,9% (на 184 человека), Костромской области – на 8,5% (на 143 человека), Псковской области – на 11,5% (на 197 человек), Республики Адыгея – 17,6% (на 335 человек). Эти сокращения показателя, как можно предположить, обусловлены в основном его ростом в 2020 г., хотя в Карачаево-Черкесской Республике он падает второй год подряд. Вместе с тем в этих регионах происходит снижение среднего балла ЕГЭ среди студентов, принятых на бюджетные места, что, вполне вероятно, стало причиной отказа от увеличения бюджетного приема или его сохранения на прежнем уровне. Так, например, во Владимирской области в государственных вузах по многим направлениям подготовки средний (по всем госвузам) минимальный балл ЕГЭ опустился ниже 40. Еще тревожнее ситуация в Карачаево-Черкесской Республике.

Что касается платного приема в государственные вузы, то в целом по Российской Федерации он упал на 1,2%, т.е. произошло его замещение бюджетным приемом. Однако во многих регионах платный прием вырос, иногда значительно. В Амурской и Астраханской областях его рост превысил 30%, во Владимирской области он составил 9,5%, в Калининградской – 16%, в высокодотационной Ивановской области – 12,6% (в то же время прием в госвузы за счет федерального бюджета упал в ней на 1,8%). Аналогично обстояло

дело в Чувашской Республике, где платный прием увеличился на 16,6% при сокращении бюджетного приема на 2,8%.

Соответственно на 38,7 и 35,4% платный прием вырос в высокодотационной Республике Тыва и в более благополучной, но тоже дотационной Смоленской области с большой долей населения с низкими доходами. В Хабаровском крае платный прием в государственные вузы повысился на фоне весьма значительного роста бюджетного приема; в основе такой динамики лежит структурное несоответствие спроса населения на направления подготовки и специальности высшего образования и предпочтений государства.

Структура подготовки кадров в бакалавриате и специалитете

Если говорить о структуре подготовки кадров, то в 2021 г. в бакалавриат на направление «Экономика» за счет бюджетных ассигнований было принято всего 14,5% студентов от общего приема (в государственных вузах этот показатель составил 20,4%, в частных — 0,8%), а остальные будут учиться на собственные средства.

Такое же или близкое положение характерно для направлений подготовки «Менеджмент» (бюджетный прием составил 11,2% от общего приема), «Юриспруденция» (11,5%), «Лингвистика» (22,3%), «Государственное и муниципальное управление» (9,8%), «Реклама и связи с общественностью» (11,6%), «Бизнес-информатика» (24,1%), «Международные отношения» (23,9%), «Управление персоналом» (10,1%), «Психология» (19,7%) и целый ряд других.

В специалитете прием за счет средств федерального, региональных и местных бюджетов составил 48,6% от общего приема. Меньше всего на бюджетной основе было принято по специальностям «Правоохранительная деятельность» (5,3%), «Экономическая безопасность» (6,4%), «Таможенное дело» (7,3%), «Правовое обеспечение национальной безо-

пасности» (8,3%), «Судебная экспертиза» (13,7%), «Стоматология» (16,2%).

Наибольший прием за счет бюджетных ассигнований в 2021 г. пришелся на такие специальности, как «Транспортные средства специального назначения» (99,1%), «Музыковедение» (98,8%), «Химическая технология энергонасыщенных материалов и изделий» (98,5%), «Проектирование авиационных и ракетных двигателей» (98,1%), «Проектирование, производство и эксплуатация ракет и ракетно-космических комплексов» (98,1%), «Радиоэлектронные системы и комплексы» (98,0%) и еще ряд других, где доля бюджетного приема превышает 90%. Государство максимально вкладывается в подготовку, с одной стороны, инженерно-технических кадров, а с другой — специалистов, подготовка которых крайне ограничена («Музыковедение»).

На среднем уровне — от 50 до 65% — в 2021 г. бюджетный прием осуществлялся по специальностям «Фармация» (50,7%), «Графика» (51,4%), «Психология служебной деятельности» (52,5%), «Медицинская биохимия» (58,0%), «Эксплуатация железных дорог» (59,1%), «Горное дело» (62,2%), «Ветеринария» (63,9%).

Интересно, что бюджетный прием на специальность «Пожарная специальность» составляет меньше половины — 46,2%, что достаточно странно, поскольку представляется, что за пожарную безопасность должно отвечать государство.

Самый большой по численности бюджетный прием — 18 542 человека — в 2021 г. был зафиксирован по специальности «Лечебное дело», при этом по этой же специальности прием на платной основе составил 19 472 человека. Это означает, что спрос населения на медицинские специальности достаточно высок. При этом не вполне ясно, почему бюджетный прием, хотя и относительно большой, при нехватке врачей составляет в настоящее время меньше половины. ■

Admission to Russian Universities in 2021

Tatyana L. Klyachko – Director of Center of the Economics for Continuing Education of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Economic Sciences, Professor (Moscow, Russia). E-mail: tlk@ranepa.ru

Galina S. Tokareva – Researcher of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Moscow, Russia). E-mail: tokareva-gs@ranepa.ru

Admission to universities financed from the federal budget increased in 2021. This was partly due to social reasons, thus, for instance, the intention to support the population in the period of coronacrisis. The growth was primarily typical of the state higher educational institutions, while private ones evidenced a decrease in the number of students admitted to budget-funded places. At the same time, there was a redistribution of budget admission in favor of regional universities.

Key words: higher educational institutions, state higher educational institutions, private higher educational institutions, admission to universities, coronavirus.

JEL-codes: I21, I22, I23, J24, R58.