

## Регионы

### РЕГИОНЫ В ЯНВАРЕ-СЕНТЯБРЕ 2021 г.: ДВЕ КРУПНЕЙШИЕ АГЛОМЕРАЦИИ БЫСТРЕЕ ВЫХОДЯТ ИЗ ПАНДЕМИЧЕСКОГО СПАДА

Н. В. ЗУБАРЕВИЧ

*Выход регионов из пандемического кризиса идет достаточно быстро, но неравномерно по территориям. По социально-экономическим индикаторам лидируют Москва и Санкт-Петербург. Быстрый рост доходов бюджетов регионов на протяжении первых трех кварталов текущего года сопровождался сокращением межбюджетных трансфертов примерно в половине из них. Расходная политика региональных бюджетов была разной: Москва проводила контрциклическую политику, быстрее наращивая расходы на экономику. В бюджетах остальных субъектов РФ доминировали социальные расходы.*

**Ключевые слова:** регионы, социально-экономическое положение регионов, региональные различия.  
**JEL:** H72, P25, Q32, R11, R51.

Данные за первые три квартала 2021 г. свидетельствуют о том, что выход российских регионов из пандемического кризисного спада 2020 г. идет достаточно быстро, хотя и неравномерно по территориям.

Промышленное производство выросло за рассматриваемый период по отношению к аналогичному временному интервалу предыдущего года на 4,7%, преодолен спад в добывающих отраслях (+3%). Среди регионов с более развитой промышленностью максимальный рост продемонстрировали Приморский край, Республика Якутия, Ульяновская область (на 22–40%), где спад за тот же период 2020 г. был наиболее значительным. Быстрый рост в Москве (+23%) не связан с эффектом низкой базы – промышленное производство в столице росло и в 2020 г. В 12 регионах (Республика Коми, Архангельская, Астраханская, Волгоградская, Свердловская, Сахалинская области, Ханты-Мансийский автономный округ, Красноярский край и др.) падение объемов промпроизводства продолжалось, но только на Сахалине оно было существенным (-12%).

Рекордный рост жилищного строительства (+30%) за первые девять месяцев 2021 г. в годовом выражении был обусловлен увеличе-

нием спроса благодаря льготной ипотеке. Лидировали здесь две крупнейшие агломерации (рост на 62–67% в Москве, Московской и Ленинградской областях, в два раза – в Санкт-Петербурге). Программа льготной ипотеки усилила территориальную концентрацию ввода жилья: на Москву и Московскую область в январе-сентябре 2021 г. приходилось почти 20% вводимого в стране жилья (доля Москвы за последние три года выросла почти вдвое), на Санкт-Петербург и Ленинградскую область – еще 8%. (См. рисунок.) Летом 2021 г. федеральные власти реформатировали программу и снизили объем льготных ипотечных кредитов, выдаваемых заемщикам в двух крупнейших агломерациях.

Доля всего Дальнего Востока во вводе жилья – менее 3%, а темпы роста – ниже 22%. В девяти субъектах РФ ввод жилья сократился, наиболее существенно – в Якутии, Ульяновской и Саратовской областях (на 8–24%), а также в ряде регионов с минимальным объемом жилищного строительства.

Сектор рыночных услуг достаточно быстро выходит из кризисного спада, но с региональными различиями. Рост оборота розничной торговли (на 8,4% в январе-сентябре 2021 г.)

*Зубаревиц Наталья Васильевна, главный научный сотрудник РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, д-р геогр. наук, профессор (Москва), e-mail: zubarevich-nv@ranepa.ru*

почти вдвое перекрыл падение в данном секторе за тот же период 2020 г. (-4,8%). Достоверность региональной статистики относительна, но заметен опережающий рост розничной торговли в двух крупнейших агломерациях страны (на 11–17%), хотя отчасти он связан с восстановлением после более жестких локдаунов 2020 г. по сравнению с другими регионами. Лучше динамика розничной торговли и в Краснодарском крае (+16%) благодаря возросшему потоку туристов.

Общественное питание также показало в исследуемый период опережающий рост (на 27% при падении за тот же период 2020 г. на четверть). Динамика этого показателя была лучше в крупнейших федеральных городах (рост на 43–45%, перекрывший кризисный спад 2020 г.) и в рекреационных регионах, где значительно увеличился приток отдыхающих (в Крыму – 58%, Республике Алтай – 81%, Калининградской области – 49%).

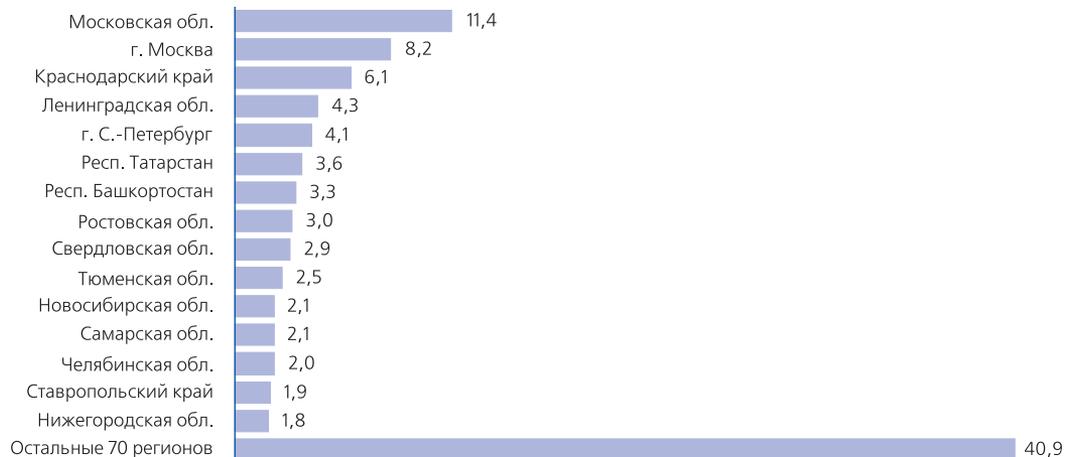
Платные услуги после уменьшения объемов в январе-сентябре 2020 г. на 19% за аналогичный период текущего года выросли на те же 19%. При этом в Санкт-Петербурге и Москве рост был меньше – 7–11%, что может объясняться сокращением использования обще-

ственного транспорта и некоторых других услуг. Низкие темпы восстановительного роста (10% и менее) наблюдались в трети регионов России, в том числе в Московской, Ленинградской, Нижегородской и Тюменской областях.

Быстро восстанавливаются и региональные рынки труда. По данным Росстата, численность занятых в малом и среднем предпринимательстве (МСП) оставалась стабильной в течение всего периода пандемии. При этом в Санкт-Петербурге и Ленинградской области занятость выросла в первом полугодии 2021 г. по сравнению с докризисным первым кварталом 2020 г. на 5–6%, а в Москве и Московской области – на 2–3%. На две крупнейшие агломерации страны приходится более 20% всех занятых в МСП, поэтому их динамика влияет на общероссийский показатель. В 35 субъектах РФ численность занятых в МСП сократилась, сильнее всего – в Бурятии и Ингушетии (на 14–16%).

Уровень безработицы по методологии МОТ после небольшого роста в первую волну пандемии (6,3% летом 2020 г.) в июле-сентябре 2021 г. снизился до 4,4%, что меньше докризисного показателя июля-сентября 2019 г. (4,5%). Региональные различия здесь устой-

#### Доля отдельных регионов в объеме ввода жилья в РФ в январе-сентябре 2021 г., в %



Источник: расчеты по данным Росстата.

чивы. Самый высокий уровень безработицы сохраняется в республиках со слабым уровнем развития. Минимален уровень безработицы в Москве, Санкт-Петербурге и Московской области (2–3%): хотя он пока и не вернулся к докризисному показателю, но это превышение незначительно.

Зарегистрированная безработица также приблизилась к докризисному уровню (1,2% в конце сентября 2021 г. против 1% в марте 2020 г.). Почти в половине субъектов РФ показатели зарегистрированной безработицы аналогичны докризисному уровню марта 2020 г. или ниже его. Значительно медленнее снижался показатель в Ингушетии, где он пока вдвое выше докризисного значения (15 и 8,7% соответственно) и в Тыве (10 и 5%). Еще в трех республиках Северного Кавказа показатель намного ниже (3–4%), но также почти вдвое превышает докризисный уровень.

Общероссийская динамика реальных доходов населения также показывает выход из кризисного спада – за девять месяцев 2021 г. они увеличились к тому же периоду 2020 г. на 4,1%. (Данные по региональной динамике за третий квартал пока не опубликованы Росстатом.)

Доходы консолидированных бюджетов регионов за январь-сентябрь 2021 г. выросли

по сравнению с тем же периодом 2020 г. на 20%. (См. таблицу.) Рост доходов ускорился и по сравнению с первым полугодием 2021 г. Основной вклад в эту динамику внес опережающий рост поступлений налога на прибыль – почти в полтора раза. Еще выше рост был в регионах с металлургической специализацией (в 2,6–3,5 раза), в регионах добычи руд, угля и производства минеральных удобрений (в 2–2,6 раза), а также, хотя и меньшими темпами, в большинстве нефтегазодобывающих регионов, за исключением Ханты-Мансийского автономного округа и Сахалина.

Выросли также поступления НДФЛ (на 15%). Быстрее всего они повышались в Москве (на 22%), в Санкт-Петербурге и Челябинской области (на 19–20%). В федеральных городах это стало следствием опережающего роста официально выплачиваемой зарплаты в бюджетных организациях и крупных компаниях. Почти в полтора раза увеличились поступления налогов на совокупный доход, в которых значимую часть составляют налоги, выплачиваемые малым бизнесом, но это следствие низкой базы 2020 г.

После значительного роста межбюджетных трансфертов в январе-сентябре 2020 г. – бо-

### Динамика доходов и расходов консолидированных бюджетов регионов в январе-сентябре 2021 г., в % к соответствующему периоду предыдущего года

	Все регионы	Москва	Регионы без Москвы		Все регионы	Москва	Регионы без Москвы
<b>Доходы – всего</b>	<b>120</b>	<b>126</b>	<b>118</b>	<b>Расходы – всего</b>	<b>107</b>	<b>109</b>	<b>106</b>
в том числе				в том числе			
Налог на прибыль	147	133	152	Национальная экономика	111	121	107
НДФЛ	115	122	112	ЖКХ	122	130	117
Налог на имущество	109	117	108	Образование	111	118	110
Акцизы	117	115	117	Здравоохранение	87	80	93
Налоги на совокупный доход	143	149	142	Здравоохранение с ТФОМС*	97	87	99
Межбюджетные трансферты	98	121	97	Социальная политика	105	98	106

\* – ТФОМС – территориальные фонды обязательного медицинского страхования.

Источник: расчеты по данным Федерального казначейства.

лее чем на 3/4 из-за пандемии — в текущем году федеральные власти осторожно их сокращали. Объем межбюджетных трансфертов уменьшился в половине регионов, особенно сильно — в Хакасии, Кемеровской, Липецкой, Белгородской, Ярославской областях, республиках Коми и Татарстан (на 19–27%), так как в этих субъектах РФ быстрее росли собственные доходы бюджета. В бюджете Москве доля трансфертов была минимальна, однако их объем в 2021 г. вырос.

Расходы бюджетов регионов повышались гораздо медленнее (на 7%), хотя их динамика была разной по субъектам РФ. Москва проводила контрциклическую политику и быстрее наращивала расходы на национальную экономику, особенно на дорожное хозяйство (рост на 44% при среднем показателе по всем другим регионам +10%). Еще быстрее повышались расходы столицы на ЖКХ, в том числе из-за финансирования программы реновации. В динамике социальных расходов в январе-сентябре 2021 г. также были заметны отличия Москвы: более быстрый рост расходов на образование и более значительное сокращение расходов на здравоохранение, а также на социальную политику (соцзащиту), хотя они продолжали расти во всех остальных регионах, за исключением

Тюменской, Смоленской и Иркутской областей (следствие высокой базы 2020 г.). Скорее всего, сокращение расходов на соцзащиту в столице в значительной степени обусловлено резким снижением объема пособий по безработице с московской надбавкой.

Дефицит бюджета в январе-сентябре 2021 г. был зафиксирован только у 11 регионов; значительным он был только в Республике Калмыкия (9%), Ульяновской и Томской областях (6–7%). Дефицит бюджета г. Севастополя составил 4%, при том что городу увеличили объем трансфертов на 27%.

Суммарный долг бюджетов регионов и муниципалитетов, благодаря росту доходов, сократился с 1 января по 1 октября 2021 г. на 1%. Смогли сократить долг 3/4 регионов. Почти пятикратный рост долга Москвы, выпустившей облигации, не несет в себе рисков — гораздо тревожнее быстрый рост показателя в республиках Ингушетия (на 46%), Башкортостан (на 39%), Тыва (на 30%), Калмыкия (на 17%), в Томской и Ярославской областях (на 27–32%). К осени 2021 г. в группу регионов с высокой долговой нагрузкой (более 70% собственных доходов консолидированного бюджета) вошли Ярославская, Ульяновская, Томская области и Республика Калмыкия. ■

### **Regions over the Period of January-September 2021: the Two Largest Agglomerations are Emerging Faster from the Pandemic Recession**

**Natalia V. Zubarevich** — Main Researcher of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Geographic Sciences, Professor (Moscow, Russia). E-mail: zubarevich-nv@ranepa.ru

*The regions are emerging from the pandemic crisis quite rapidly but unevenly across territories. In terms of their socioeconomic indicators, Moscow and St. Petersburg are in the lead. The rapid revenue growth across regional budgets was accompanied by a reduction in interbudgetary transfers in about half of them. The expenditure policies implemented in regional budgets were likewise different. Moscow pursued a countercyclical policy by means of increasing its spending on the economy at a faster pace. In the budgets of the other regions, social expenditures prevailed.*

**Key words:** regions, socio-economic situation of regions, regional divide.

**JEL-codes:** H72, P25, Q32, R11, R51.