

Регионы

РЕГИОНЫ РОССИИ: ДИНАМИКА ВЫХОДА ИЗ КОВИДНОГО КРИЗИСА В 2021 г.

Н. В. ЗУБАРЕВИЧ

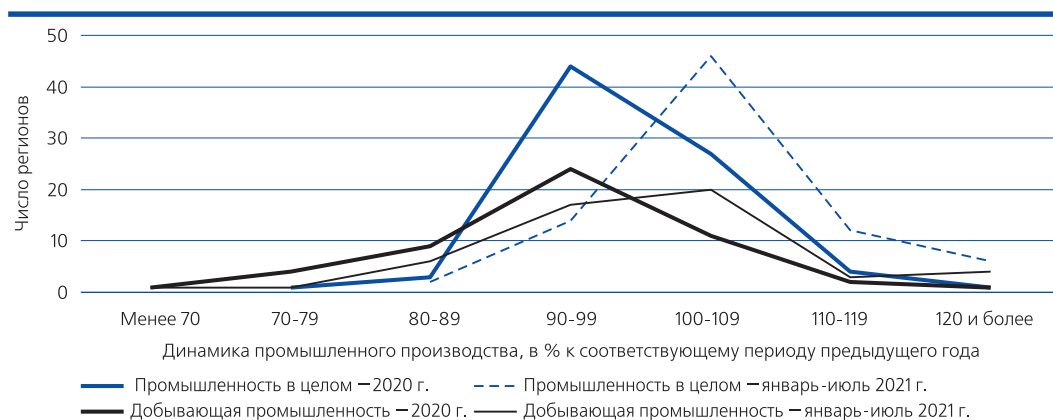
Восстановление экономики в январе-июле 2021 г. шло быстрее в регионах с преобладанием обрабатывающей промышленности, медленнее росли сырьевые, особенно нефтедобывающие. Сектор услуг восстанавливался быстрее в крупнейших агломерациях и в курортных южных регионах. Занятость в малом и среднем бизнесе не сокращалась в большинстве регионов, а в федеральных городах — увеличивалась. Показатели безработицы почти вернулись к докризисному уровню, за исключением ряда территорий. Реальные доходы населения восстанавливаются медленно, их рост в большей степени заметен только в крупных городах. В большинстве субъектов РФ бюджетная политика сбалансирована.

Ключевые слова: регионы, социально-экономическое положение регионов, региональные различия.
JEL: H72, P25, Q32, R11, R51.

Позитивная динамика развития регионов в январе-июле 2021 г. в значительной степени была обусловлена эффектом низкой базы предыдущего года. Промышленное производство выросло за указанный период более чем на 4% за счет обрабатывающих отраслей (5,6%). Рост добывающей промышленности (1,5%)

ускорился только с лета 2021 г.; отставание здесь видно и в распределении регионов: по динамике добывающей промышленности оно хуже и улучшалось медленнее, чем по динамике всей промышленности. (См. рис. 1.) Промышленное производство выросло во всех федеральных округах, за исключением Сибир-

Рис. 1. Распределение регионов по динамике промышленного производства (включены регионы с долей более 0,05% от объема всего промышленного производства России и объема добывающей промышленности)



Источник: по данным Росстата.

Зубареви́ч Наталья Васильевна, главный научный сотрудник РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, д-р геогр. наук, профессор (Москва), e-mail: zubarevich-nv@ranepa.ru

ского, наилучшие показатели — в Центральном (18%) благодаря специализации на обрабатывающих производствах. В остальных округах темпы роста промпроизводства не превышали 3–6%.

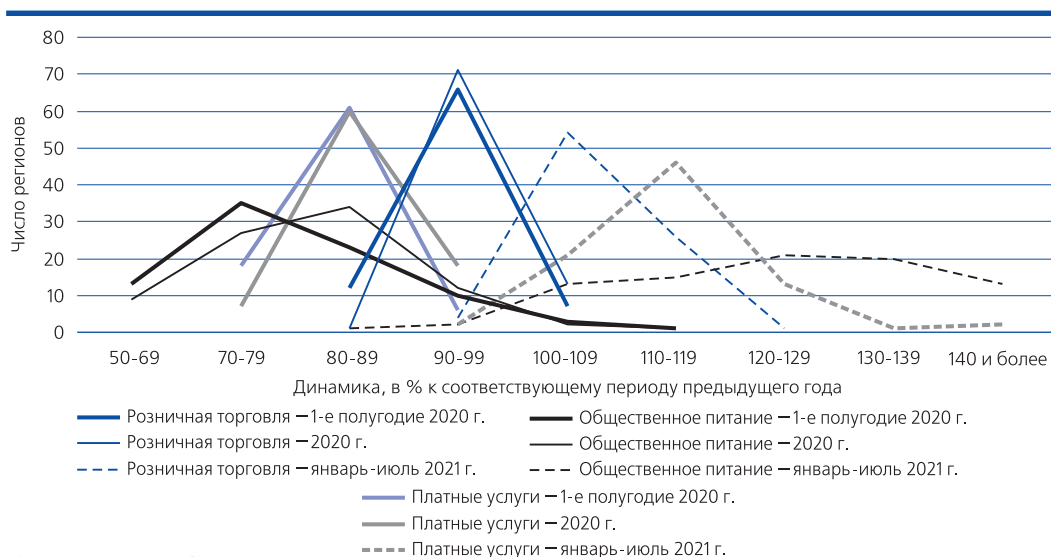
Среди крупных промышленных регионов лучшая динамика наблюдалась в тех, которые годом ранее испытали самый сильный спад (Приморский край, Якутия, Ульяновская область — 23–30%), и в регионах со специализацией на обрабатывающих отраслях (Московская, Курская, Калужская, Нижегородская, Ростовская области — 11–16%); еще выше темпы роста были в Москве (25%). Среди 18 территорий со спадом промышленного производства преобладали нефтедобывающие (Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, Республика Коми, Сахалинская, Астраханская, Иркутская области и Красноярский край).

Инвестиции за первое полугодие 2021 г. выросли относительно аналогичного периода предыдущего года на 7% в реальном выражении; спад прошлого года (-2%) преодолен в целом по стране, однако почти в трети регио-

нов этого не произошло. Самое значительное и длительное снижение показателя наблюдалось в Сахалинской, Калининградской, Новгородской, Курганской областях и в Республике Коми. Сокращение на треть инвестиций в Крыму и более чем на 40% в Тюменской области объяснялось завершением крупных инфраструктурных или промышленных проектов. В Ханты-Мансийском автономном округе инвестиции упали в первом полугодии 2021 г. в годовом выражении на четверть, но после их роста за тот же период 2020 г.

Продолжается быстрый рост ввода жилья — на 30% (в квадратных метрах) в январе-июле 2021 г. в годовом выражении. Он простимулирован льготной ипотекой, на показатель повлияла и низкая база 2020 г. (из-за локдауна). Жилищное строительство все значительнее концентрируется в двух крупнейших агломерациях федеральных городов: в Санкт-Петербурге ввод жилья увеличился почти вдвое, в Ленинградской области — на 74%, в Москве и Московской области — в полтора раза. Негативная динамика была зафиксирована только

Рис. 2. Распределение регионов по динамике розничной торговли, общественного питания и платных услуг



Источник: по данным Росстата.

в 12 субъектах РФ – в основном с небольшими объемами жилищного строительства, за исключением Краснодарского края (-4%), из-за чего ухудшился показатель всего Южного федерального округа (рост только на 9%). Чуть медленнее средней динамики по стране увеличивался ввод жилья в Сибирском и Дальневосточном округах (25–27%).

Восстановительный рост розничной торговли на 9% в январе-июле 2021 г. перекрыл спад того же периода прошлого года (-6%) в целом по стране, но не во всех регионах. По данным Росстата, спад продолжался в Омской, Томской, Мурманской областях и в Ненецком автономном округе; еще в 20 субъектах РФ восстановительный рост не компенсировал предыдущего падения. Среди других видов услуг розничная торговля восстанавливалась медленнее, поскольку ее объемы не так сильно снижались в предыдущем году. (См. рис. 2.) Самый значительный восстановительный рост розничной торговли, в два-три раза превысивший темпы падения предыдущего года, наблюдался в Москве и Санкт-Петербурге из-за опережающего сокращения доходов населения, а также в Краснодарском крае благодаря притоку отдыхающих.

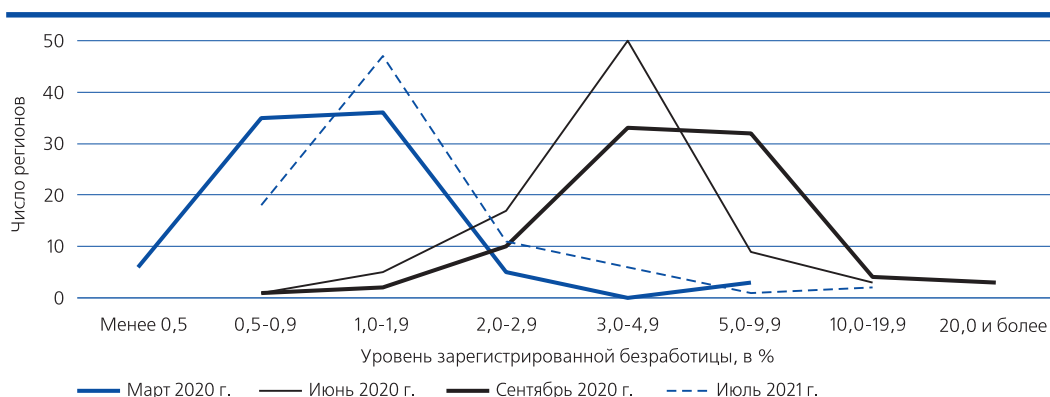
Оборот общественного питания восстанавливался быстрее (рост на 31% в январе-июле к

тому же периоду предыдущего года), но после сильнейшего падения здесь годом ранее (-25%). Более половины территорий компенсировали спад; лидеры здесь – Москва, на которую приходится пятая часть всего оборота общественного питания в стране (в ней раньше начали восстанавливаться доходы населения), а также курортные регионы – Крым и Краснодарский край: в них темпы роста за исследуемый период превышали темпы падения предыдущего года в 2–2,5 раза.

Рост объема платных услуг за первые семь месяцев текущего года на 19% не компенсировал его сильного снижения (-20%) за тот же период предыдущего. Преодолели кризисный спад менее 40% субъектов РФ. Лучшая динамика показателя была в Московской области, куда переместилась на удаленную работу немалая часть москвичей, и в регионах Южного федерального округа благодаря возросшему притоку отдыхающих. В Москве спад показателя не преодолен из-за уменьшения пассажиропотока в общественном транспорте и частичных ограничений работы отдельных видов услуг в первом квартале и летом 2021 г.

По данным Росстата, пандемия не повлияла на занятость в малом и среднем предпринимательстве (МСП): в первом квартале 2021 г. численность занятых в этом секторе даже уве-

Рис. 3. Распределение регионов по уровню зарегистрированной безработицы



Источник: по данным Росстата.

личилась по сравнению с тем же периодом предыдущего года на 0,5%. Быстрее всего она росла в Санкт-Петербурге (на 5%), Московской области (на 3%) и Москве (на 2%) — суммарно на эти три субъекта Российской Федерации приходится более 26% всех занятых в МСП в России. При этом более чем в 40% регионов занятость в этом секторе сократилась — сильнее всего в Ингушетии и Бурятии (на 20–16%), в Хабаровском крае, Тульской области и Ямало-Ненецком автономном округе (на 6%).

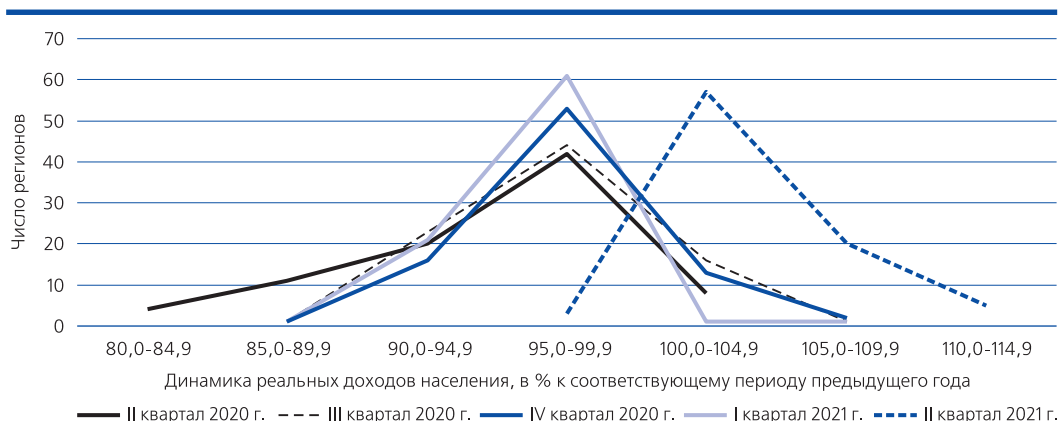
Показатели безработицы в исследуемый период снизились и почти вернулись к докризисным значениям — уровень безработицы по методологии МОТ сократился в мае-июле 2021 г. до 4,7%. Проблемными в этом отношении остаются те же регионы, что и до ковидного кризиса, — республики Северного Кавказа и юга Сибири, Забайкалье, Хакасия, Курганская область. Уровень зарегистрированной безработицы в конце июля 2021 г. снизился до 1,4% (на пике в сентябре 2020 г. он достигал 4,9%).

На динамику показателя повлияли сокращение размера пособий по безработице для многих получателей и ужесточение правил их регистрации. Распределение регионов по это-

му показателю почти вернулось на докризисный уровень. (См. рис. 3.) Медленнее сокращалась зарегистрированная безработица в некоторых республиках Северного Кавказа и на востоке страны (Якутия, Забайкалье) из-за более сложной ситуации на рынках труда и менее значительного уменьшения субвенций из федерального бюджета на выплату пособий по безработице. Зарегистрированная безработица в Москве (0,5%) почти вернулась к докризисному уровню, и она вдвое ниже, чем в Санкт-Петербурге (1%). Столица опережает все регионы в восстановлении рынка труда.

Динамика реальных доходов населения выглядит наиболее проблемной — до первого квартала 2021 г. включительно она была в основном отрицательной, поэтому распределение регионов по этому показателю менялось незначительно. (См. рис. 4.) Рост показателя во втором квартале 2021 г. на 7,7% во многом обусловлен эффектом низкой базы, поскольку его падение в том же квартале 2020 г. было значительным (почти 8%), и оно не преодолено. По данным Росстата, снижение доходов населения во втором квартале 2021 г. отмечалось только в Ненецком автономном округе; еще в 11 регионах не было роста реальных доходов. Сравнение региональных темпов спада

Рис. 4. Распределение регионов по динамике реальных доходов населения



Источник: по данным Росстата.

и их восстановления во втором квартале 2020 и 2021 гг. показывает, что кризисное сокращение доходов населения преодолено к настоящему времени только в Москве, Санкт-Петербурге, Севастополе, Ямало-Ненецком федеральном округе и еще в десятке других территорий, динамику в которых данного показателя сложно объяснить.

Доходы консолидированных бюджетов регионов в январе-июле 2021 г. выросли в годовом выражении на 18%, налоговые и неналоговые (собственные) доходы — на 24%, поступления налога на прибыль — на 38%, НДС — на 16%. Позитивная динамика обусловлена прежде всего эффектом низкой базы предыдущего года; еще одной ее причиной стал стремительный рост прибыли в черной металлургии и производстве минеральных удобрений благодаря расширению спроса и повышению мировых цен на эту продукцию. В результате поступления налога на прибыль в бюджеты регионов, в которых находятся крупные металлургические компании, продолжают бить рекорды: в Белгородской, Вологодской и Липецкой областях они увеличились в исследуемый период в 3–3,5 раза, в Челябинской области — в 2,5 раза. Вдвое выросли поступления налога на прибыль в регионах производства минеральных удобрений — Новгородской, Кировской областях и Пермском крае, а также в Кемеровской области (уголь, металлургия) и в Татарстане, где сокращение поступлений этого налога в предыдущем году было очень сильным. Доходы бюджета снизились только в Ханты-Мансийском автономном округе и Сахалинской области (на 16 и 10% соответственно) из-за падения на треть поступлений налога на прибыль вследствие эффекта высокой базы прошлого года (ввиду особенностей налогообложения у обоих регионов в 2020 г. был отмечен рост этого налога г.)¹.

Расходы консолидированных бюджетов регионов в январе-июле 2021 г. выросли к тому же периоду предыдущего года на 7%. Сократились расходы только в Башкортостане, Тюменской и Сахалинской областях (на 2–6%). Динамика расходов сильно различалась по регионам. Москва проводит активную контрциклическую политику — расходы ее бюджета на национальную экономику увеличились на 24% (в том числе на транспорт — на 28%, на дорожное хозяйство — на 77%); в остальных регионах суммарный рост расходов по этой статье был небольшим — только на 7%.

Значительно увеличились расходы на ЖКХ — в Москве на 21%, в остальных территориях на 17%. Динамика социальных расходов также была разной: быстрее росли расходы на образование (11%) и социальную политику (на 11% без учета Москвы — в столице они сократились на 2%); везде понизились расходы бюджетов на здравоохранение (в Москве — на 27%, в остальных регионах — суммарно на 14%), что связано с уменьшением капитальных расходов на развертывание ковидных больниц, коек и закупку оборудования для них. Совокупные расходы на здравоохранение бюджетов регионов и территориальных фондов обязательного медицинского страхования (ТФОМС) сократились не слишком сильно — на 17% в Москве и на 4% во всех остальных регионах. (Напомним, что в 2020 г. расходы бюджетов регионов на здравоохранение выросли на 72%, в том числе в Москве — в два раза.)

Благодаря опережающему росту доходов по сравнению с расходами бюджеты большинства субъектов РФ сохраняли сбалансированность: дефицит бюджета в январе-июле текущего года был только у 14 регионов, наиболее значительный (-4–5%) — у Ульяновской и Ленинградской областей, республик Коми и Калмыкия, г. Севастополя. ■

¹ В Ханты-Мансийском автономном округе и в Сахалинской области поступления налога на прибыль в январе-июле 2020 г. выросли по сравнению с тем же периодом 2019 г.

Russian Regions: Overcoming the Covid Crisis in 2021

Natalia V. Zubarevich – Main Researcher of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Geographic Sciences, Professor (Moscow, Russia). E-mail: zubarevich-nv@ranepa.ru

The economic recovery from January to July 2021 was faster in regions dominated by manufacturing. Regions with an abundance of raw materials, especially oil, grew more slowly. The service sector recovered faster in the largest agglomerations and in resort areas of southern regions. Employment in small and medium-sized businesses did not decrease in most regions, but increased in federal cities. Unemployment rates have almost returned to pre-crisis levels, except in a number of territories. Real incomes of the population are recovering slowly, with growth noticeable only in large cities. Budget policy is balanced in most regions.

Key words: regions, socio-economic situation of regions, regional divide.

JEL-codes: H72, P25, Q32, R11, R51.